

2. gyakorlat

Ismétlés
Számítási példák
Illusztrációk
Demonstrációk

Csomagkélesztés

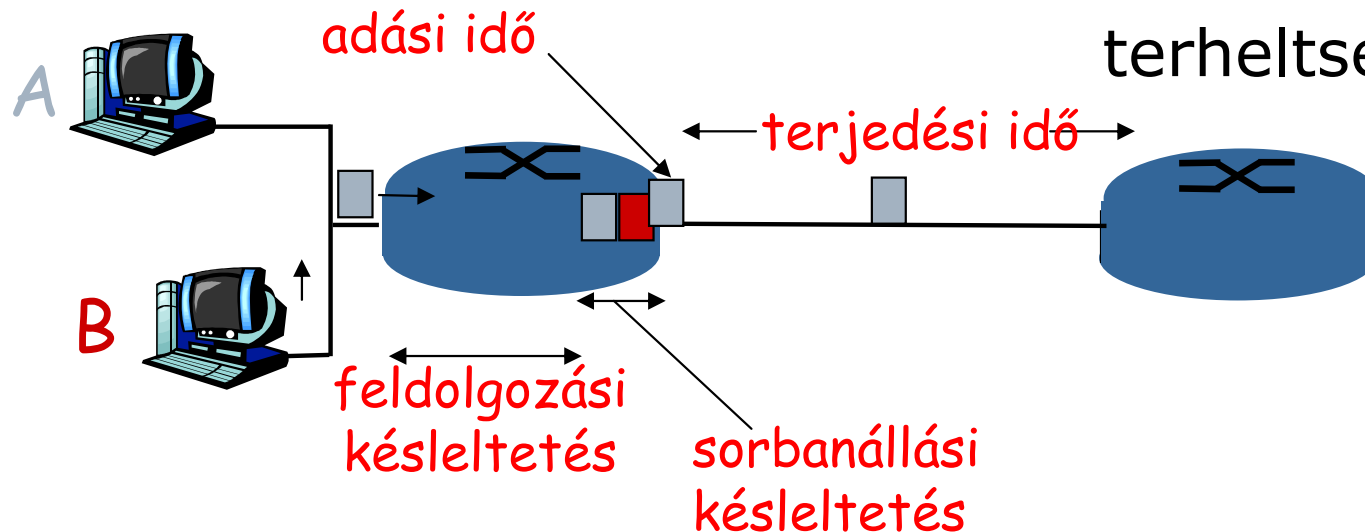
A csomagok késésének négy fő oka (1)

□ 1. Feldolgozás a csomópontban:

- hibaellenőrzés
- a kimenő link meghatározása

□ 2. Sorbanállás

- várakozás továbbításra az adott kimenő linken
- a router terheltségétől függ



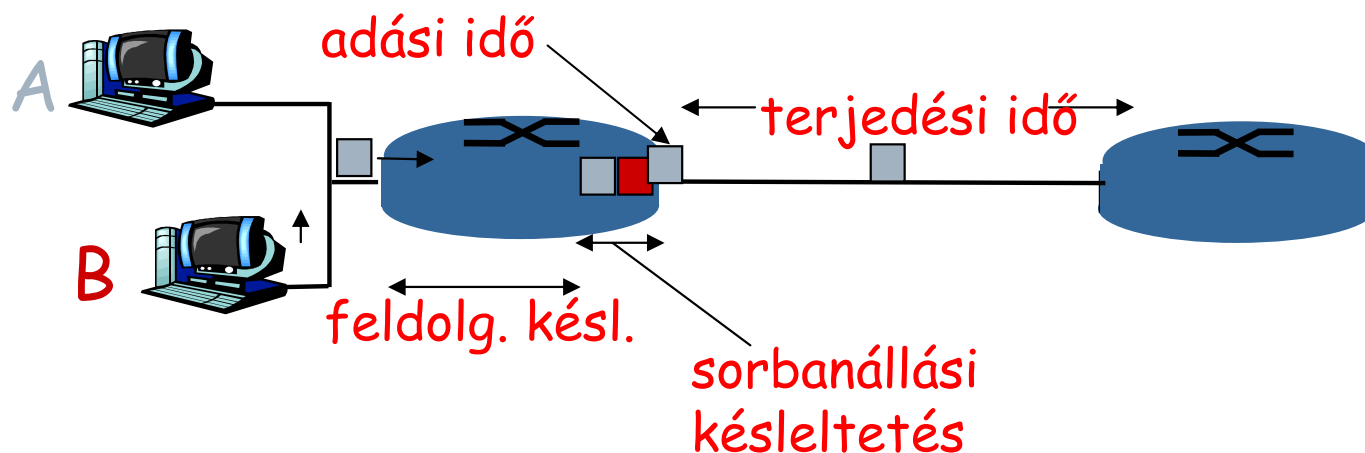
A csomagok késésének négy fő oka (2)

3. Adási idő:

- R = a link adatátviteli sebessége (bit/s)
- L = csomaghossz (bit)
- az adási idő = L/R

4. Terjedési idő:

- d = a link fizikai hossza
- s = terjedési sebesség az átviteli közegben ($\sim 2 \times 10^8$ m/sec)
- terjedési idő = d/s



Csomóponti késleltetés, összefoglalva:

$$d_{\text{nodal}} = d_{\text{proc}} + d_{\text{queue}} + d_{\text{trans}} + d_{\text{prop}}$$

- d_{proc} = feldolgozási (processzálási) idő
 - tipikusan pár mikroszekundum
- d_{queue} = sorbanállási idő/késleltetés
 - a forgalomtól függ
- d_{trans} = adási idő
 - = L/R , kissebességű linkeken jelentős lehet
- d_{prop} = terjedési idő
 - pár mikroszekundumtól mp-ig

Számoljunk!

□ ADSL link

- Feltöltés: 8 Mbit/s
- Letöltés: 512 kbit/s
- Távolság: 200 m

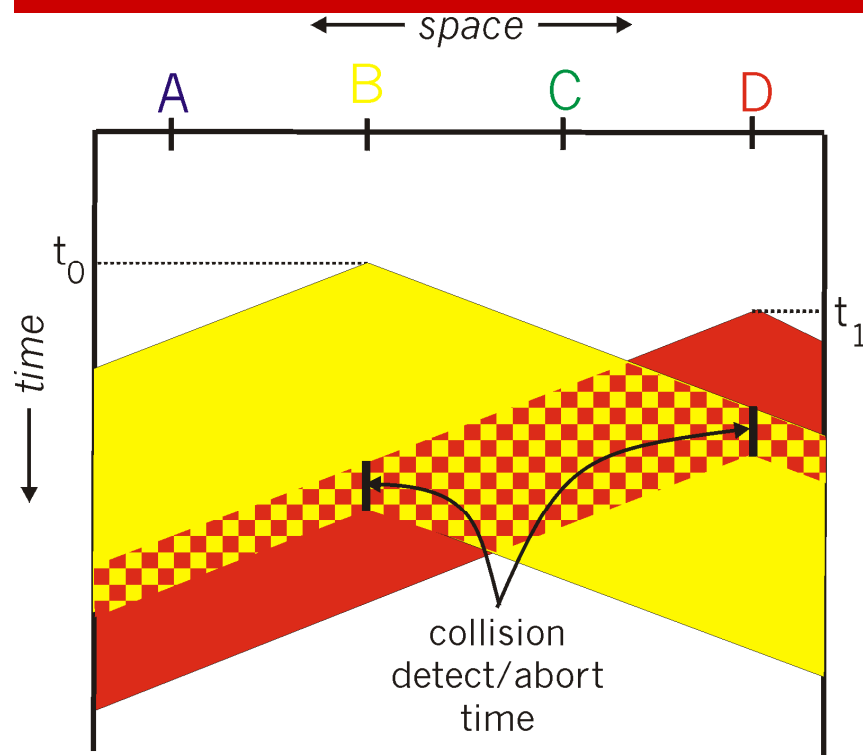
□ Mennyi idő múlva kapunk nyugtát, ha

- Csomagunk 1000 bájt
- Nyugta 64 bájt
- Terjedési sebesség $2 \cdot 10^8$ m/s

Ethernet ütközési tartomány

Résidő
Szegmensméret

Min. csomaghossz, „résidő”: az ütközések biztos érzékeléséhez



- Grafikus ábrázolás:
az ütközési területnek
folytonosnak kell lennie a
busz mentén

- Legkedvezőtlenebb esetben is
(két állomás a busz két végén)
minden állomás érzékelje az
ütközést:

$$T = \frac{2L}{C}$$

- L: szegmens (busz) hossza
- C: jelterjedési sebesség
- T: „résidő”
- $L = 500 \text{ m}$; $C = 2 \cdot 10^8 \text{ m/s}$
 \Rightarrow kb. $T = 51,2 \mu\text{s}$
- Ha 10 Mbit/s , akkor
 $51,2 \mu\text{s} \Rightarrow 512 \text{ bit} = 64 \text{ bájt}$

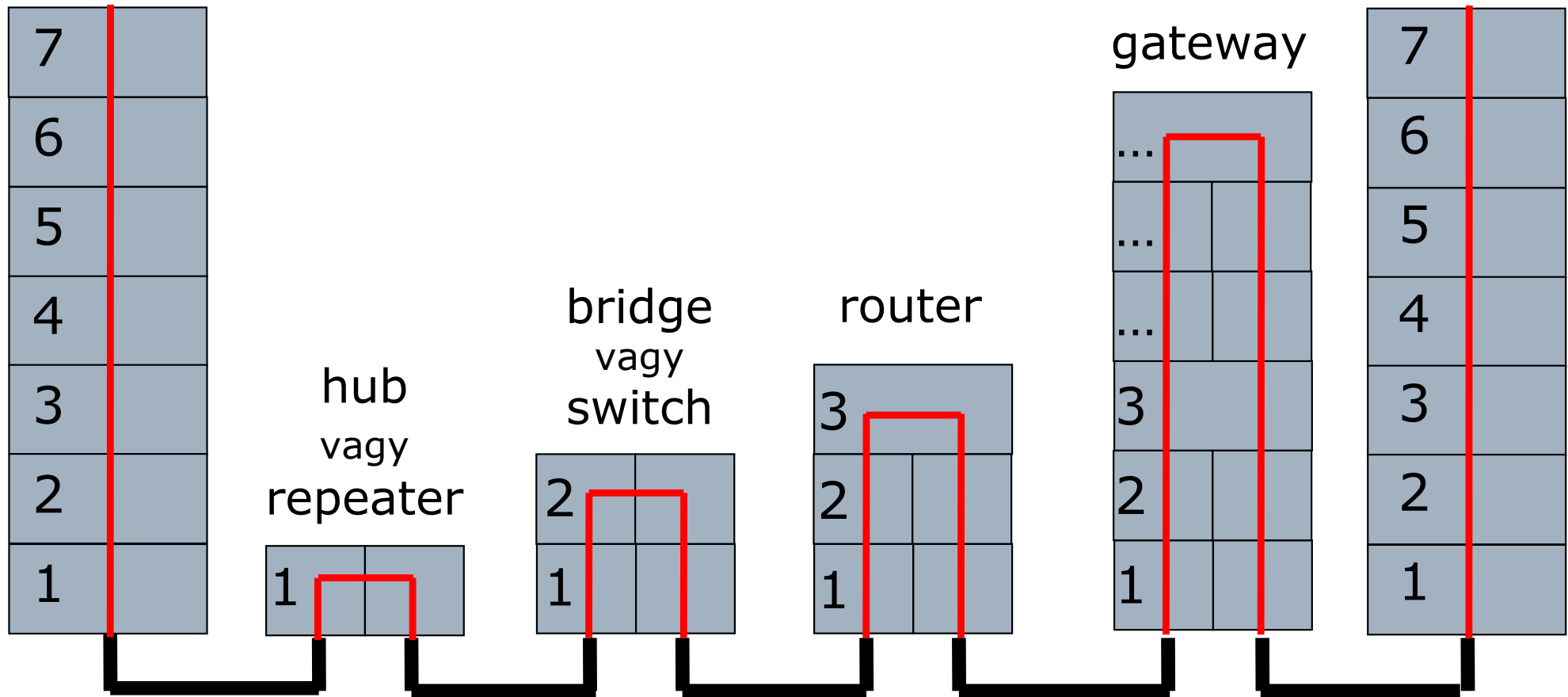
Példa – Ethernet ütközési tartomány

- Hány bájttal legyen a minimális kerethossz egy hálózaton, ahol
 - maximális szegmensméret: 100 m;
 - adatsebesség: 100 Mbit/s;
 - fizikai közeg: rézvezető?

Példa – Ethernet összekötés

- Maximum hány szegmenst lehet elvileg összekötni 100BaseT esetén, ha az összekapcsoláshoz használt eszköz:
 - repeater;
 - hub;
 - switch;
 - bridge;
 - router?

Különböző képességű átjátszók



Átjátszó eszközök megnevezése

Angol név	Magyar név	OSI réteg	A portok száma tipikusan	Funkcionalitás
repeater	jelismétlő	L1	2	jelerősítés, -továbbítás
hub	hub (többportos jelismétlő)	L1	4-16	jelerősítés, -továbbítás minden porton; több eszköz összekapcsolása
bridge	híd	L2	2-8	nem ütköző szegmensek összeköttetése; továbbítás csak a szükséges porton; átviteli közegek közötti konverzió újrakeretézéssel
switch	switch (kapcsoló)	L2	4-48	nem ütköző szegmensek összeköttetése; továbbítás csak a szükséges porton, azonos közegen, újrakeretetés nélkül
router	útválasztó	L3	2-10	útválasztás L3 címek alapján
gateway	átjáró	>L3	2-4	protokollkonverzió, -együttműködés

Nagysebességű Ethernet szabványok

- Fast Ethernet
(IEEE 802.3u)
- Gigabit Ethernet
(IEEE 802.3z)
- 10Gb Ethernet
(IEEE 802.3ah)

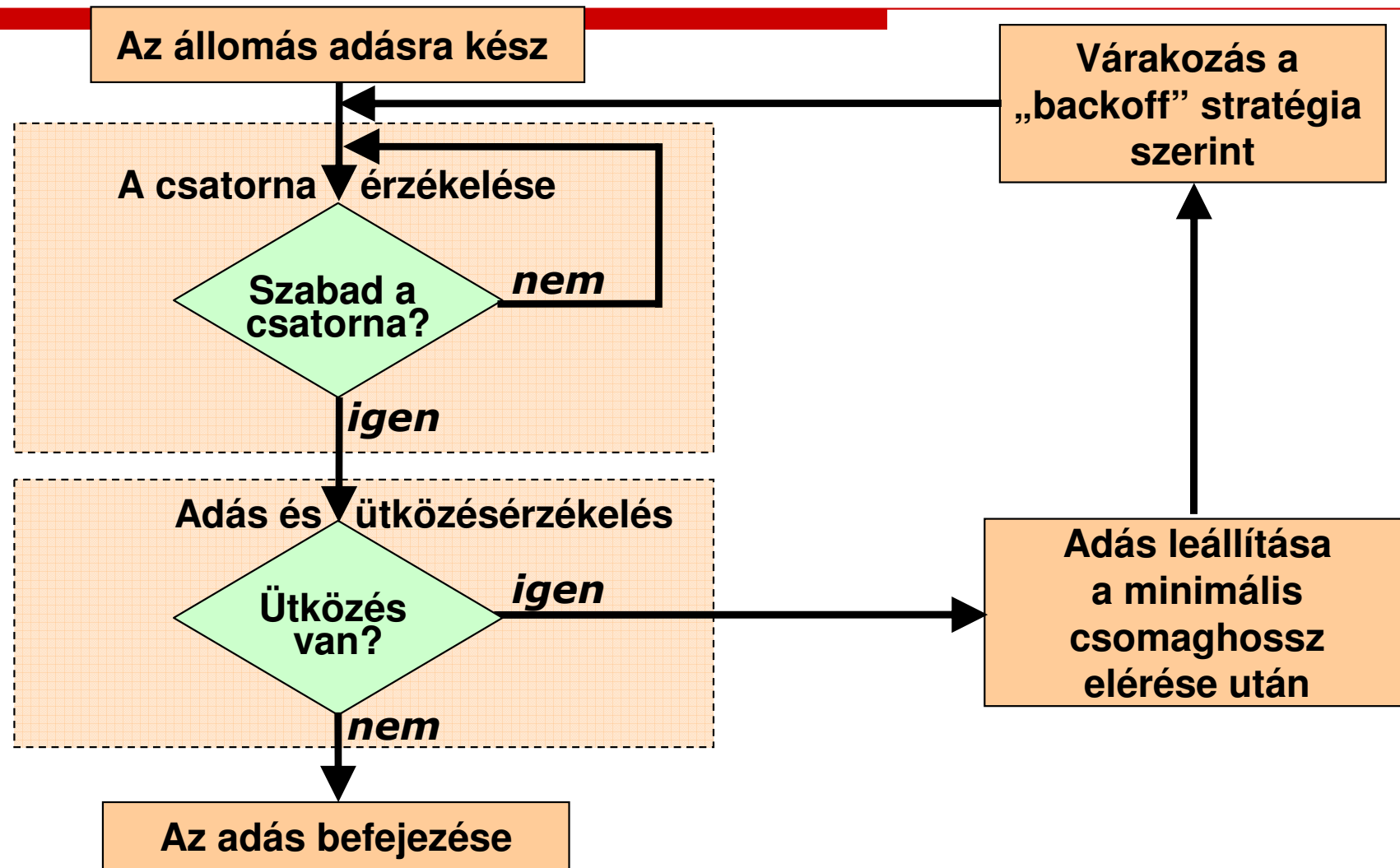
Jellemzők	10/100 Mbit/s	1 Gbit/s	10 Gbit/s
<i>Fizikai közeg</i>	<input type="checkbox"/> UTP <input type="checkbox"/> fényv.	<input type="checkbox"/> koax <input type="checkbox"/> UTP <input type="checkbox"/> fényv.	<input type="checkbox"/> fényv. <input type="checkbox"/> (rézv.)
<i>Résidő (slot time) [byte]</i>	64	512	NINCS CSMA/CD MAC PROTOKOLL
<i>Küldési próbálkozás</i>	16		
<i>Visszalépési algoritmus korlátja</i>	10		
<i>Minimális keretméret [byte]</i>	64		
<i>Maximális keretméret [byte]</i>	1518		

Ethernet – CSMA/CD működése

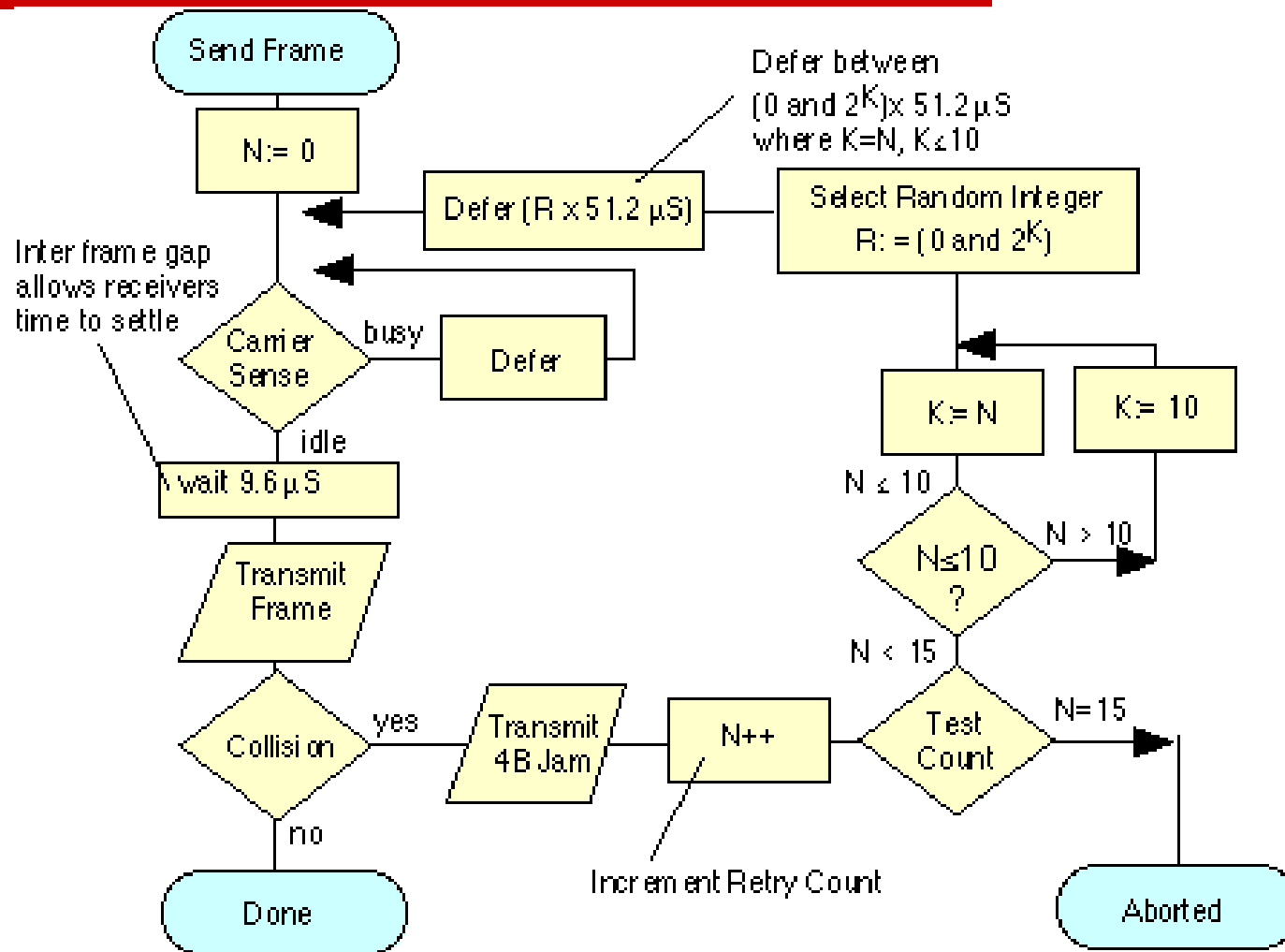
Medium Access Control – CSMA/CD

- Carrier Sense Multiple Access with Collision Detection (CSMA/CD)
 - Az állomás figyeli a csatornát, a „vivőt” (carrier sense)
 - Ha nem érzékel adást, elkezd küldeni a keretet
 - Ha kettő vagy több állomás ad, mindegyik abbahagyja az adást (ütközésérzékelés - collision detection)
 - Valamekkora (véletlen) késleltetést („backoff” time) követően az állomás újból megkísérli az adást
- A CSMA/CD-hoz szükséges, hogy
 - **adás előtt** vivőt érzékeljünk (carrier sensing – CS)
 - **adás alatt** érzékeljük, hogy más is ad (collision detection - CD)

Medium Access Control – a CSMA/CD elvi folyamatábrája



Az Ethernet MAC-protokollja



Backoff
stratégia:
truncated binary
exponential
backoff

Magyarázatok a MAC-protokollhoz

- Interframe gap (keretek közötti idő): 96 bit (9,6 μ s 10 Mbit/s-nél)
- Retry count (ismétlésszám): N , $N=1\dots 15$
- Véletlen késleltetésszám: R
 - R -et a $[0, 2^{K-1}]$ intervallumból sorsoljuk, ahol $K=N$, ha $N \leq 10$, és $K=10$, ha $N > 10$
 - 1. ütközés után: sorsoljuk R -et a $\{0, 1\}$ -ből; a késleltetés $R \cdot 512$ bitidő (1 bitidő 0,1 μ s 10 Mbit/s-nál)
 - 2. ütközés után: R -et a $\{0, 1, 2, 3\}$ -ből
 - ...
 - 10. ütközés után: R -et a $\{0, 1, 2, 3, 4, \dots, 1023\}$ -ből (Ez kb. max. 52,4 ms-ot ad.)
- Részidő: 512 bit = 51,2 μ s 10 Mbit/s-en
- Jam (zavarás): 48 bitnyi ideig, hogy minden állomás biztosan érzékelje az ütközést

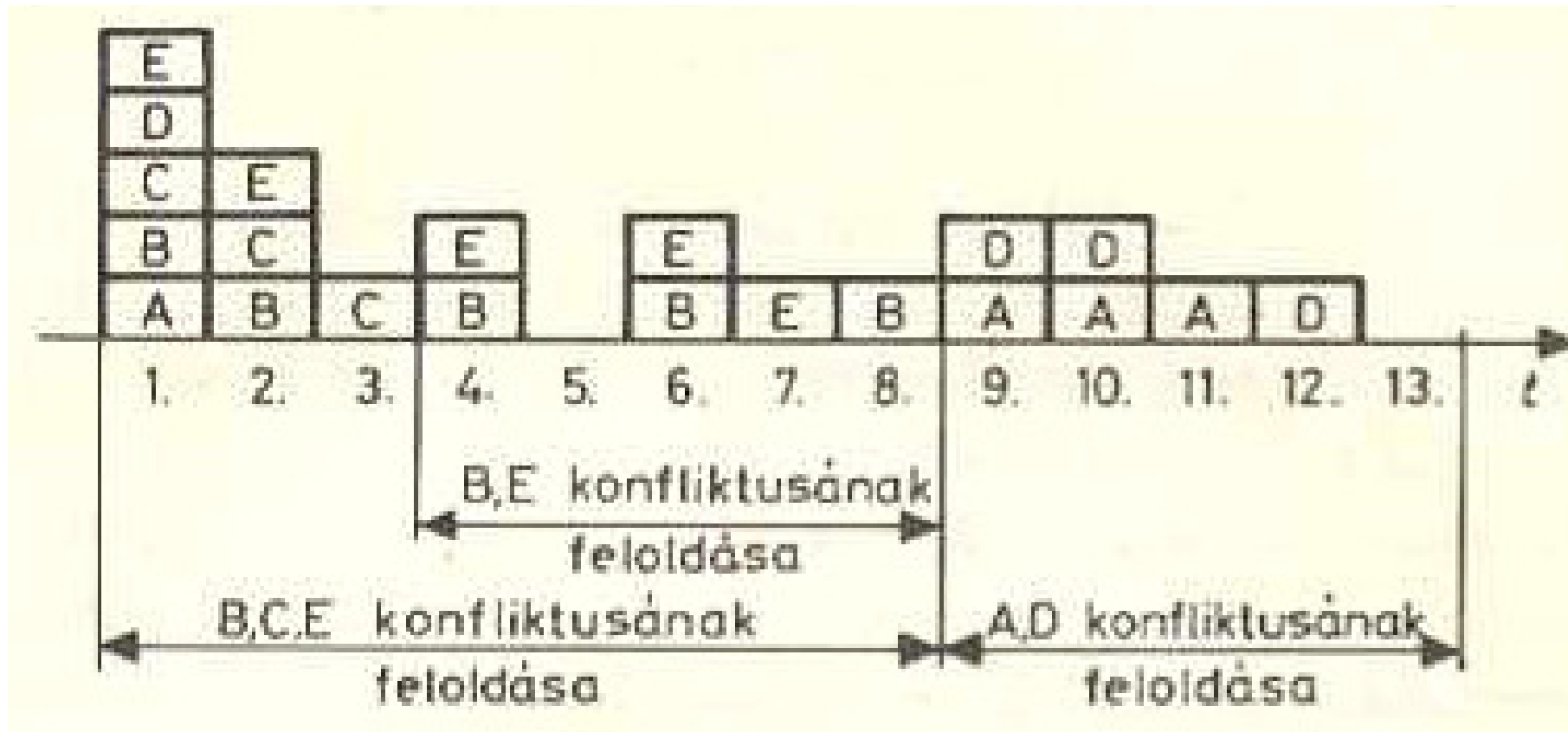
Capetanakis-faalgoritmus

Ütközésfeloldás

Ütközésfeloldás példa: a Capetanakis-féle faalgorithmus (tree algorithm)

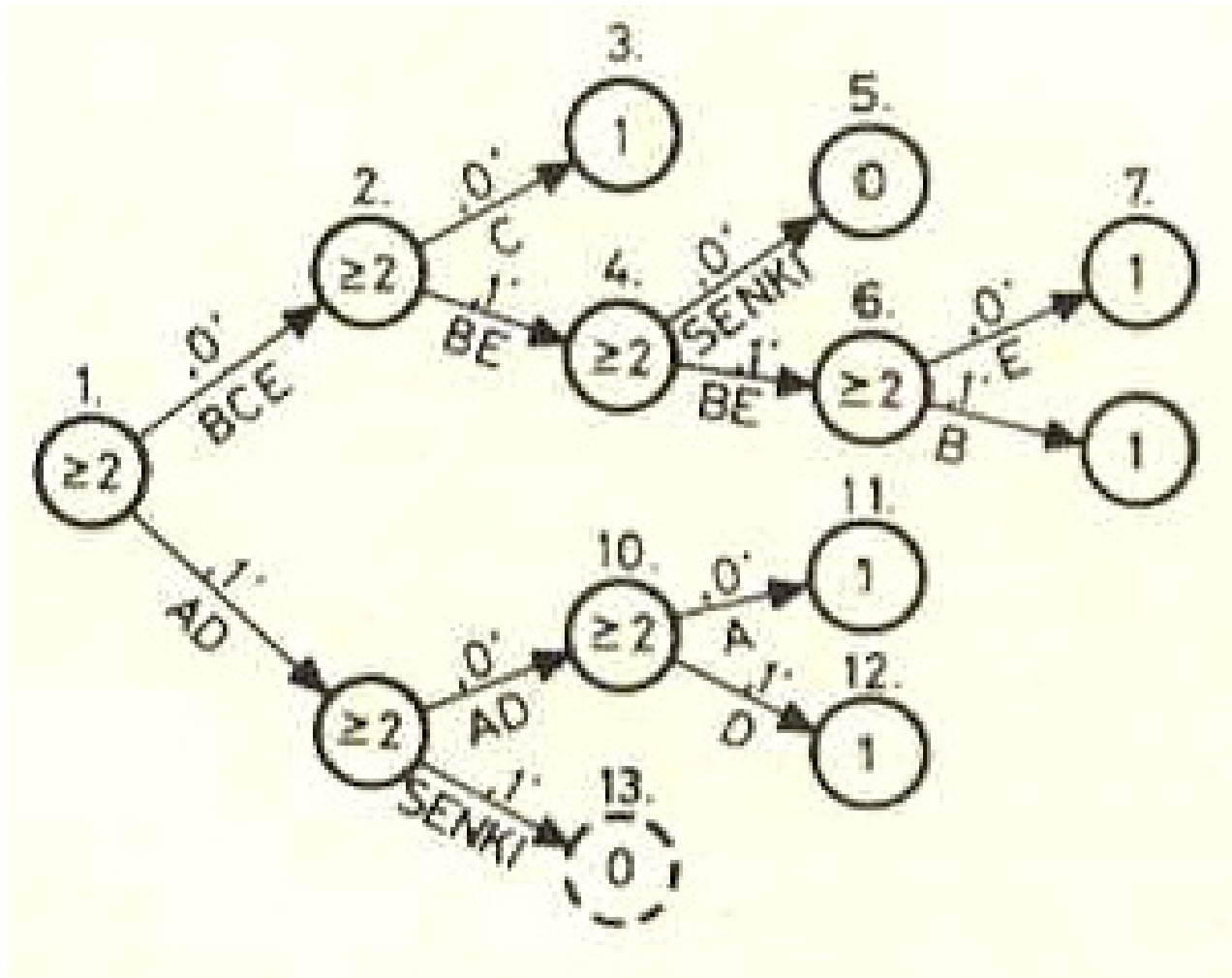
- Első fontos javaslat ütközésfeloldó típusú algoritmusokra:
 - A felhasználók „tudják” a csatornáról
 - **üres** vagy **sikeres** vagy **ütközött**
 - Erre oly módon reagálnak (ez az itt nem részletezett algoritmus), hogy a konfliktus minél hamarabb megszűnjék
- Alapvető különbség az Alohához képest: ütközést követően a felhasználók annak feloldásával foglalkoznak
 - módszer, bár nem feltétlenül szükséges: ütközést követően az abban részt nem vettek várnak az ütközés teljes feloldásáig
 - stabil lehet a működés

A Capetanakis-algoritmus működése - illusztráció

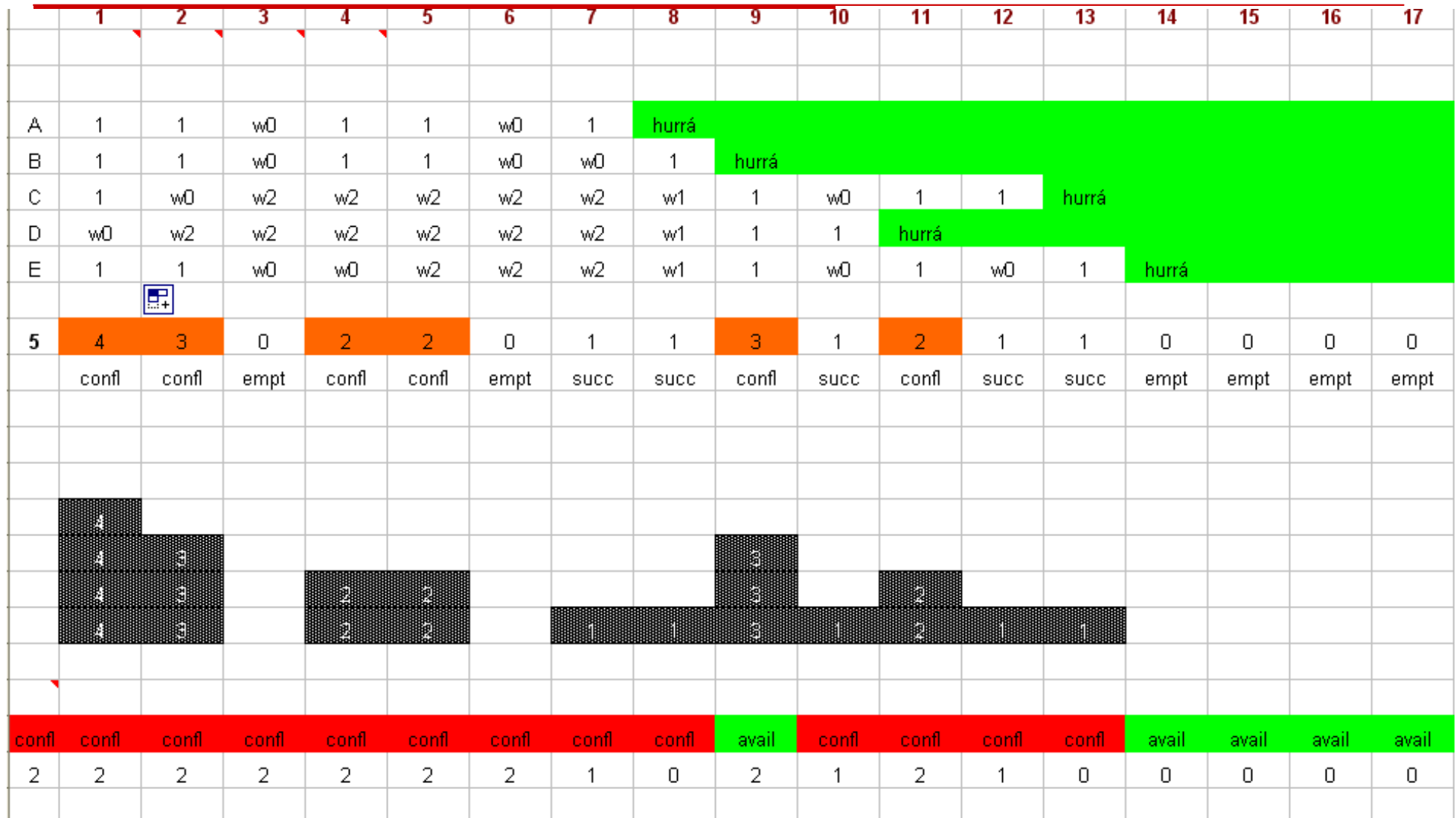


A Capetanakis-algoritmus működése

Miért „faalgorithmus”?



A Capetanakis-algoritmus működése



WiFi – CSMA/CA

802.11 MAC-réteg

Hozzáférési módszerek

- Carrier Sense Multiple Access/Collision Avoidance – CSMA/CA
 - Nem CSMA/CD (802.3), CS, de nem CD
 - Vezeték nélküli LAN-okban nem lehet ütközést detektálni
- Két hozzáférési módszer:
 - Distributed Coordination Function (DCF)
 - Point Coordination Function (PCF)

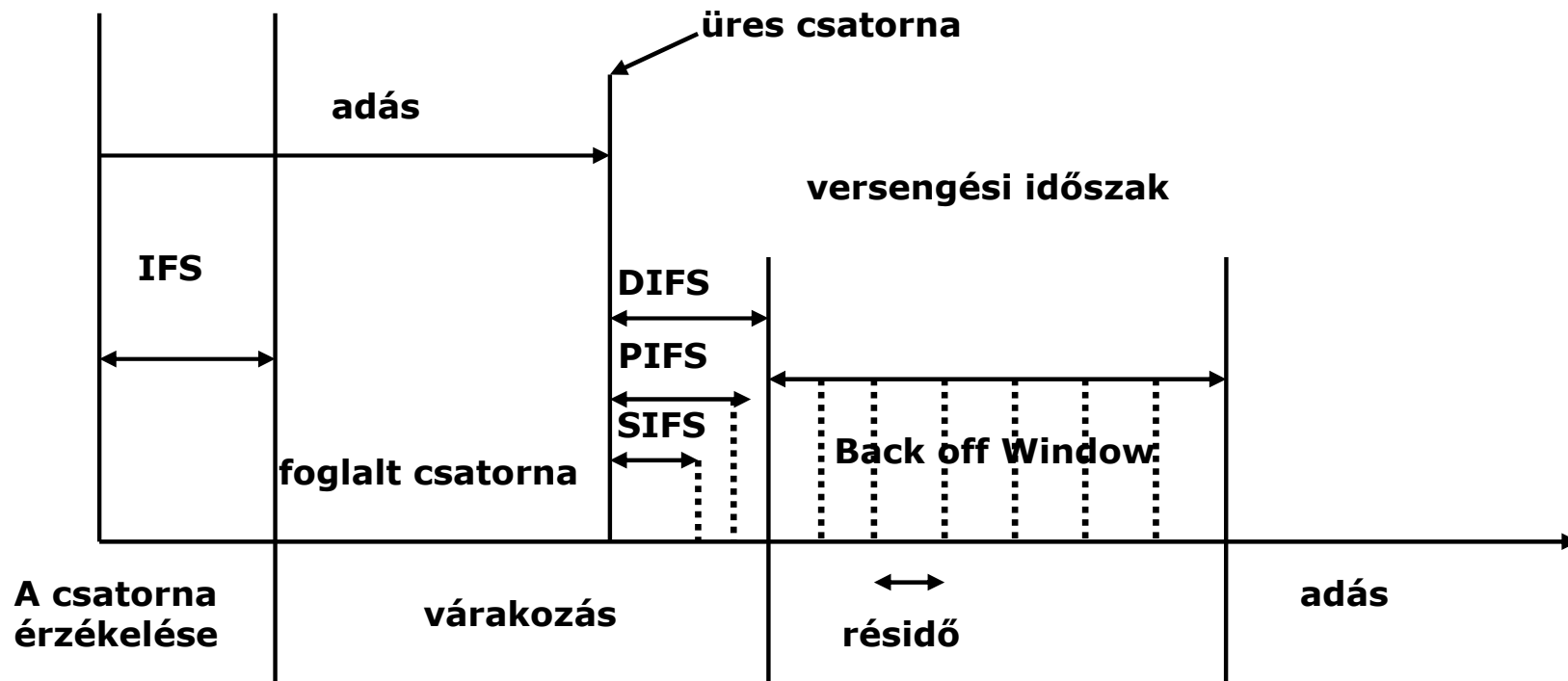
Distributed Coordination Function (DCF)

- A MAC alsó alrétege
- CSMA/CA
 - Collision Avoidance – Ütközés-elkerülés
- Nincs ütközésdetekció (az állomások nem képesek észlelni a máshonnan érkező jelek által létrehozott ütközést).
- Különböző értékű IFS-ek (InterFrame Space)
 - Short IFS – rövid IFS vezérlőüzenetek számára
 - PCF IFS (PIFS)
 - DCF IFS (DIFS) – adatkeretek számára

DCF algoritmus

- Ha a csatorna szabad, az állomás vár, hogy szabad marad-e IFS ideig. Ha igen, ad.
- Ha a csatorna foglalt (vagy már az elején, vagy azzá válik az IFS alatt), az állomás tovább figyeli.
- Amikor a csatorna szabaddá válik, az állomás vár IFS ideig, majd egy véletlen késleltetést választ. Amikor az letelik, megkezdí az adását.

CSMA/CA (DCF)



DIFS: DCF IFS

PIFS: PCF IFS

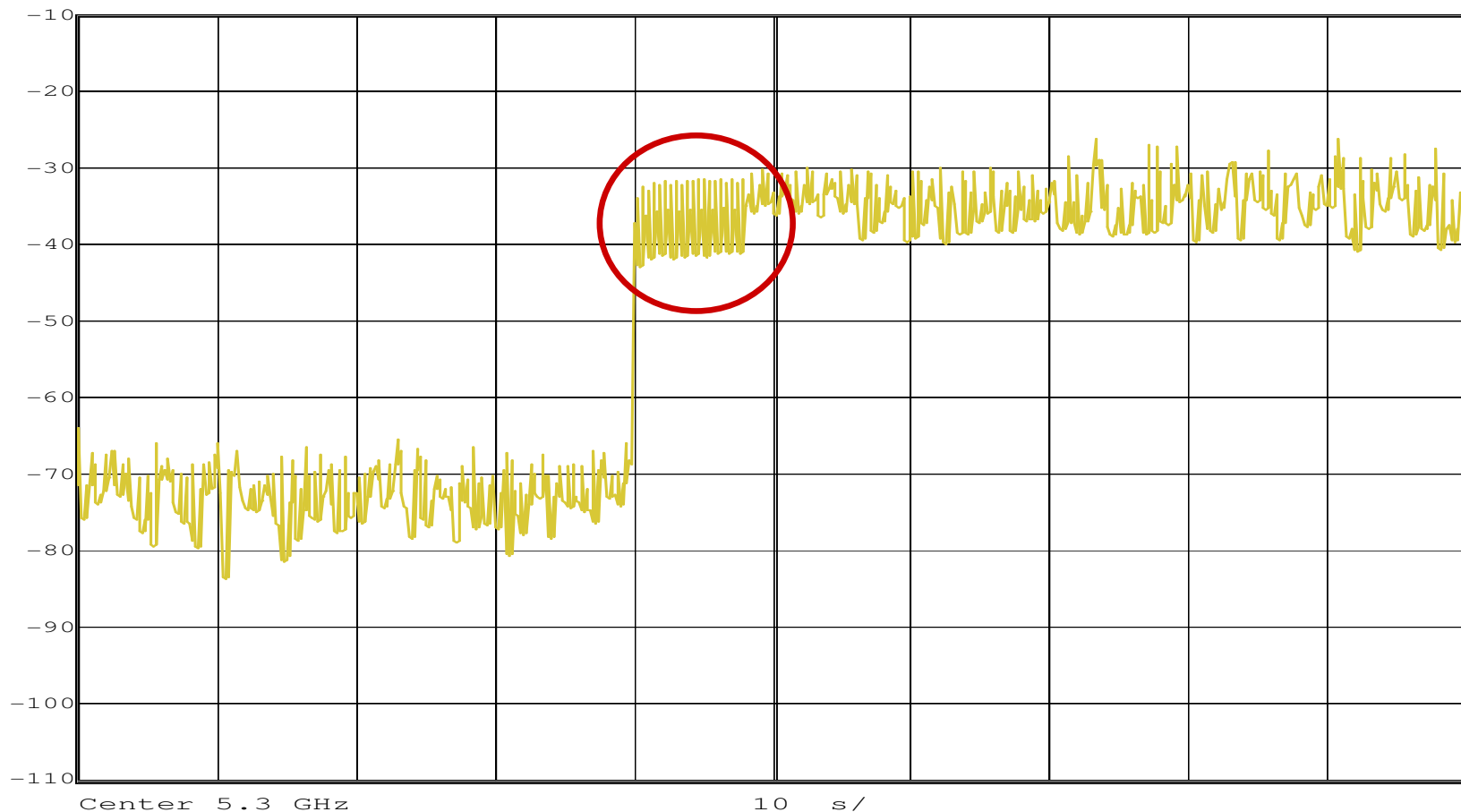
SIFS: Short IFS

Az exponenciális backoff algoritmus

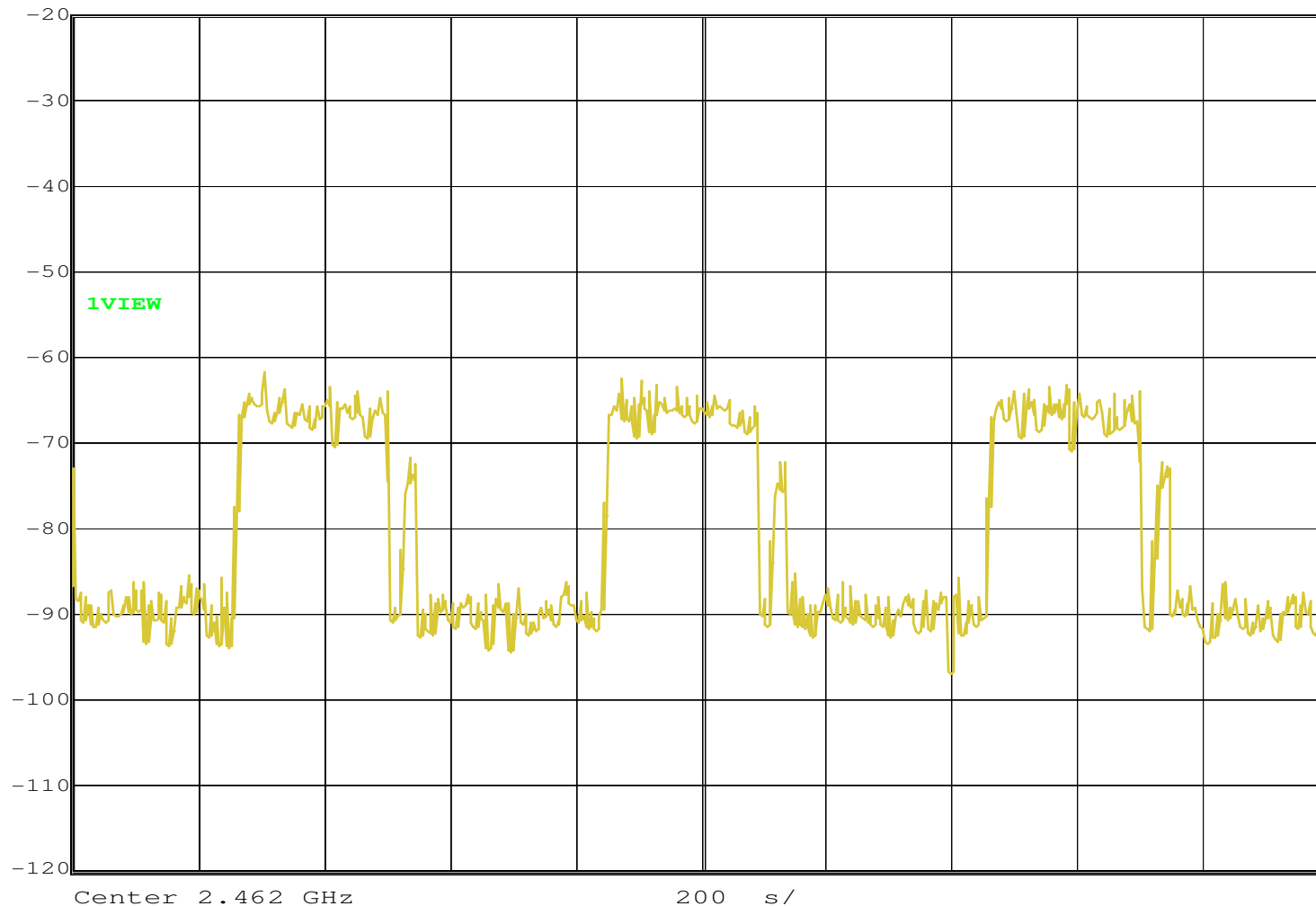
- $\text{Backoff_Time} = \text{INT}(\text{CW} * \text{RND}()) * \text{Slot_Time}$
 - CW – Contention Window
 - Kezdetben 31, majd 63, 127 stb. A késleltetést itt résidőben (Slot_Time) mérjük
 - Résidő
 - Úgy kerül megválasztásra, hogy azalatt az állomás biztosan érzékelhesse a csatorna foglaltságát; 20 μs (DSSS), 50 μs (FHSS)
 - RND()
 - Véletlen számot generáló függvény 0 és 1 között

Fizikai keretformátum

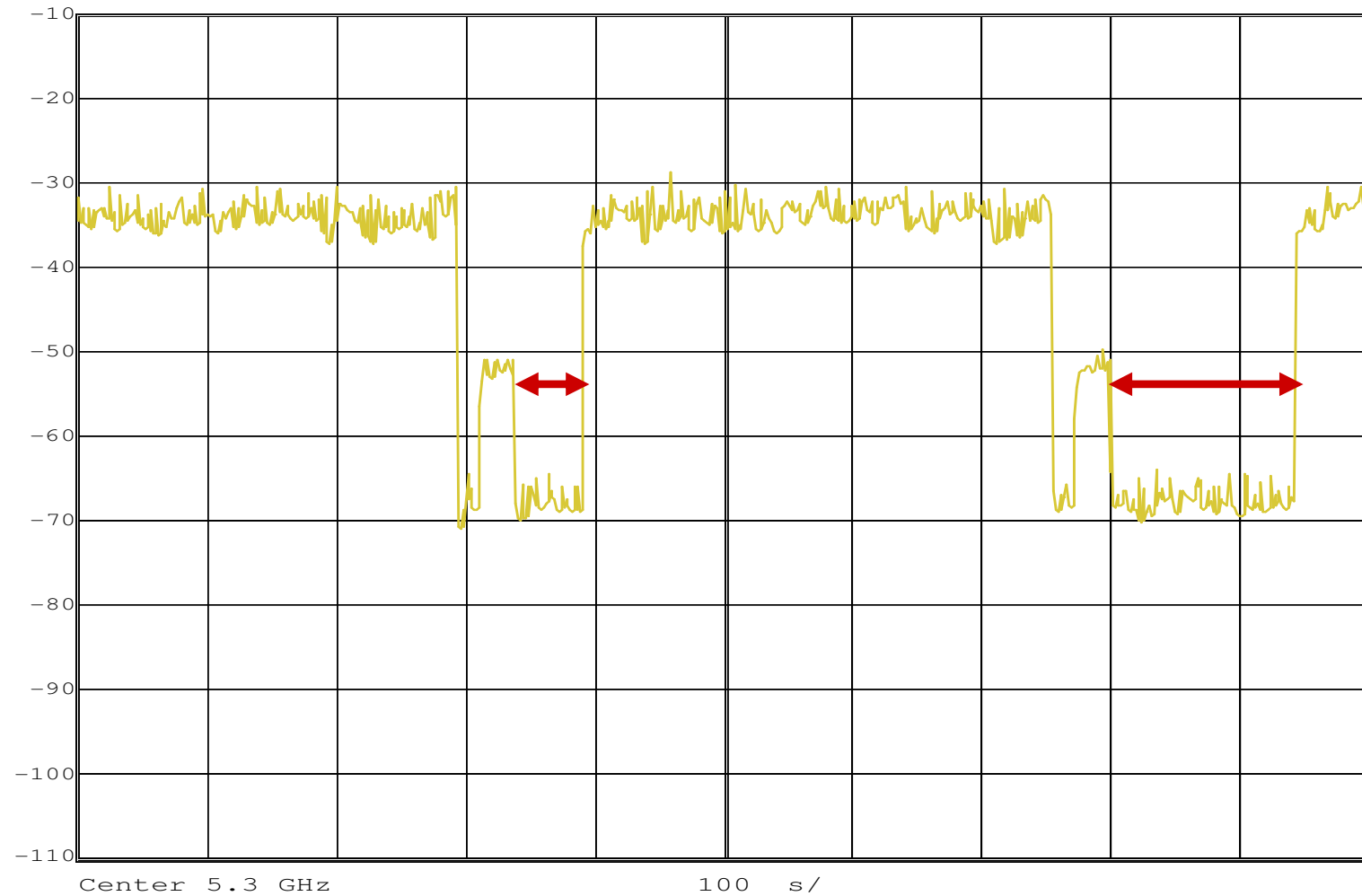
- Preamble („előke”) – szinkronizálás miatt



Időzítés a gyakorlatban: „adás – SIFS – nyugta – DIFS” ciklus



Véletlen backoff idő



WiFi biztonság elméletben *

Összefoglalót tartja: Matúz Tamás

(* A szabványok és működésük nem része a tananyagnak.)

WLAN biztonság

- Szabványok
- Hiányosságok
- A feltörés folyamata
- Jótanácsok

Szabványok - WEP

- WEP - Wired Equivalent Privacy (Vezetékessel Egyenértékű Titkosítás)
 - Egy kezdeti szabvány, a 802.11-ben jelent meg, sajnos könnyen törhető
 - 2000-ben hiányosságokat fedeztek fel benne, 2002-ben pedig az FBI ügynökei bemutatót tartottak a feltöréséről.
 - 4 db 64 bites kulcsot használ
 - RC4 folyamkódoló eljárással titkosít (hardverből támogatott)
 - 24 bites IV-eket (Initialization Vector) használ

- WEP2
 - Ugyan az mint a WEP(v1), csak 128 bitesek a kulcsok

Szabványok – WPA

- WPA - Wireless Protected Access (Vezetéknélk. Védett Hozzáférés)
 - 2003 óta létezik 802.11i szabványba került bele
 - Kulcsmenedzsment protokoll és „előtitkosítás”:
TKIP – Temporal Key Integrity Protocol
(Ideiglenes kulcsintegritás protokoll)
 - 48 bitre nőtt az IV-k hossza
 - 256 bit vagy 8-63 karakter hosszú kulcsot használ
 - A WEP-nél jóval erősebb, de nem kell új hardver hozzá, mivel ugyanúgy az RC4 titkosító chipet használja
- WPA2
 - 802.11i definiálja
 - Erős titkosítás és hitelesítés, de új hardveren.
 - Titkosítás kezelése: CCMP (Counter Mode with Cipher Block Chaining Message Authentication Code Protocol)
 - Titkosítás:
AES (Advanced Encryption Standard)
(Tovább fejlesztett titkosítási szabvány)

Titkosítás és kulcsmenedzsment

	Kulcsmenedzsment protokoll	Titkosítás	Kulcshossz [bit]
OPEN	nincs	nincs	0
WEP	nincs	RC4	64
WEP2	nincs	RC4	128
WPA	TKIP	RC4	256
WPA2	CCMP	AES	256

Gyenge pontok

- PSK – Pre-shared Key (Előre osztott kulcs)
 - A jelszó az AP-n és a kliensen azonos
 - Ezáltal az egész hálózaton ugyanaz

- Hiányosságok
 - WEP
 - Az IV (Initialization Vector) csak 24 bites
 - Hitelesítés és rejtjelezés ugyanazzal a kulccsal történik
 - WPA
 - Kézfogás elcsúszása esetén, a jelszó OFFLINE visszafejthető
 - PSK: $2,5 \cdot n + 12$ bitnyi védelem. (20 karakternél hosszabb jelszó)

A törés folyamata

- Környezet felderítése
 - Megnézzük milyen hálózatok vannak a közelben
 - Résztevők „azonosítása” (AP – kliens)
- Csomagok mentése
 - A rádiós csatornán közlekedő csomagokat lementjük a gépünkre későbbi „felhasználásra”
 - Ehhez úgy kell beállítani a kártyánkat, hogy minden csomagot fogjon ne csak a neki címzetteket
- Jelszó kinyerése
 - WEP-nél közös IV-jű csomagok keresése után a jelszó úgynevezett „Key Recovery Attack”-kel megszerezhető
 - WPA-nál egy teljes „kézfogás” lementése esetén „Dictionary Attack” indítható

Jótanácsok

- Használaton kívüli WLAN-eszközök kikapcsolása
- SSID közzététel tiltása
- MAC-cím alapú szűrés
- WEP, WEP2, WPA, WPA2 engedélyezése
 - lehetőleg egyéni (nem PSK) kulccsal
- DHCP kikapcsolása
- IP tartomány korlátozása
- Tűzfal használata a kliensen a vezetéknélküli interfészre
- A szükséges jelerősség beállítása (a szomszéd ne vehesse :D)
- Tűzfal segítségével vezetékes hálózatunkat izoláljuk el a vezetéknélkülitől

„Minden rendszer olyan erős, mint a leggyengébb láncszeme.”

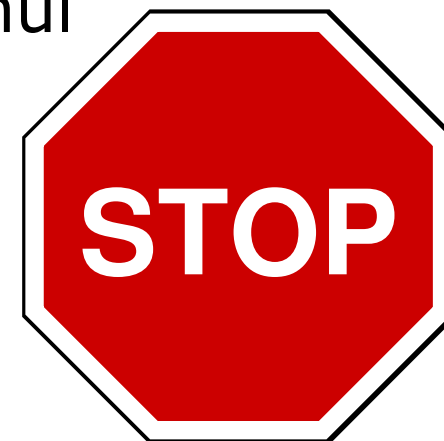
Felhasznált irodalom

- Szentgyörgyi Attila:
WEP – AVAGY: Milyen a rossz biztonsági protokoll
White Paper, Wyonair – WiFi és biztonság, 2007
<http://www.wyonair.com> weboldal
- Szentgyörgyi Attila:
WPA TKIP – A WEP hibáinak javítása
White Paper, Wyonair – WiFi és biztonság, 2007
<http://www.wyonair.com> weboldal
- <http://backtrack4.blogspot.com/>

Büntető Törvénykönyv 300-as paragrafus

- A törvény szerint ha egy hálózatba jogtalanul
 - Belépsz: egy évig terjedő
 - Adatot is módosítasz: két évig terjedő
 - Kárt is okozol: egy évtől öt évig terjedőszabadságvesztés a jutalmad.

(Btk. § 300.)



Az előadáson elhangzott információk célja a tanulás elősegítése és az általánosan használt rendszerek biztonsági tényezőinek ismertetése.

Ezek felhasználása szigorúan tilos, mivel bűncselekmények minősül.

Access Point funkciók

Egy otthoni (SOHO) router
AP-funcióinak beállítása

Demó: Soproni Péter

Még egy WiFi-felhasználó

Problémamegoldás

Demó: Bessenyei Csilla

WEP és WPA feltörése

Mennyit ér a gyenge WiFi-biztonság?

Demó: Matúz Tamás