

Alkalmazott mesterséges intelligencia (AMI)

<http://www.mit.bme.hu/oktatas/targyak/vimibb01>

9. ea. (2019 ősz)

Kényszerkielégítési problémák (Constraint Satisfaction Problem, CSP)

<http://http://mialmanach.mit.bme.hu/aima/ch05>

5. fejezet

Előadó: Pataki Béla

a fóliák

Dobrowiecki Tadeusz és
Hullám Gábor anyagainak
felhasználásával készültek



BME I.E. 414, 463-26-79

pataki@mit.bme.hu,

<http://www.mit.bme.hu/general/staff/pataki>

(A keresés témaköréhez tartozik)

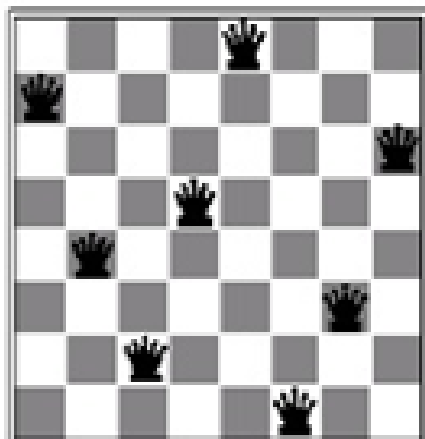
Kényszerkielégítési (korlátkielégítési) problémák Constraint Satisfaction Problems (CSP):

Állapot: Az állapot a leíró változók és a hozzájuk rendelt értékek által definiált. Az x_k változók egy-egy D_k érték-tartományból (halmazból) veszik fel értékeiket .

Célállapotteszt:

1. Az összes állapotot leíró változóhoz rendeltünk *számára megengedett* értéket
2. Az adott korlátok teljes halmazát kielégítettük

		8		5		1	2
			8	9			3
	6		2	4		5	
6	9		2	3	8		
8	5				3	6	
		4	9	8	5	1	
	3		1	2		8	
2			4	8			
4	8			9	2		



$$\begin{array}{r}
 T W O \\
 + T W O \\
 \hline
 F O U R
 \end{array}$$

Órarend készítés:

Szerda 14-16, Pataki Béla, MI-BSc5szem, Q-I

...

1. egyszerre egy teremben csak egy évfolyam
 2. egyszerre egy teremben csak egy oktató,
 3. senki se lehet egyszerre két helyen
 4. egy évfolyam egyszerre csak egy helyen lehet (?)
- stb.

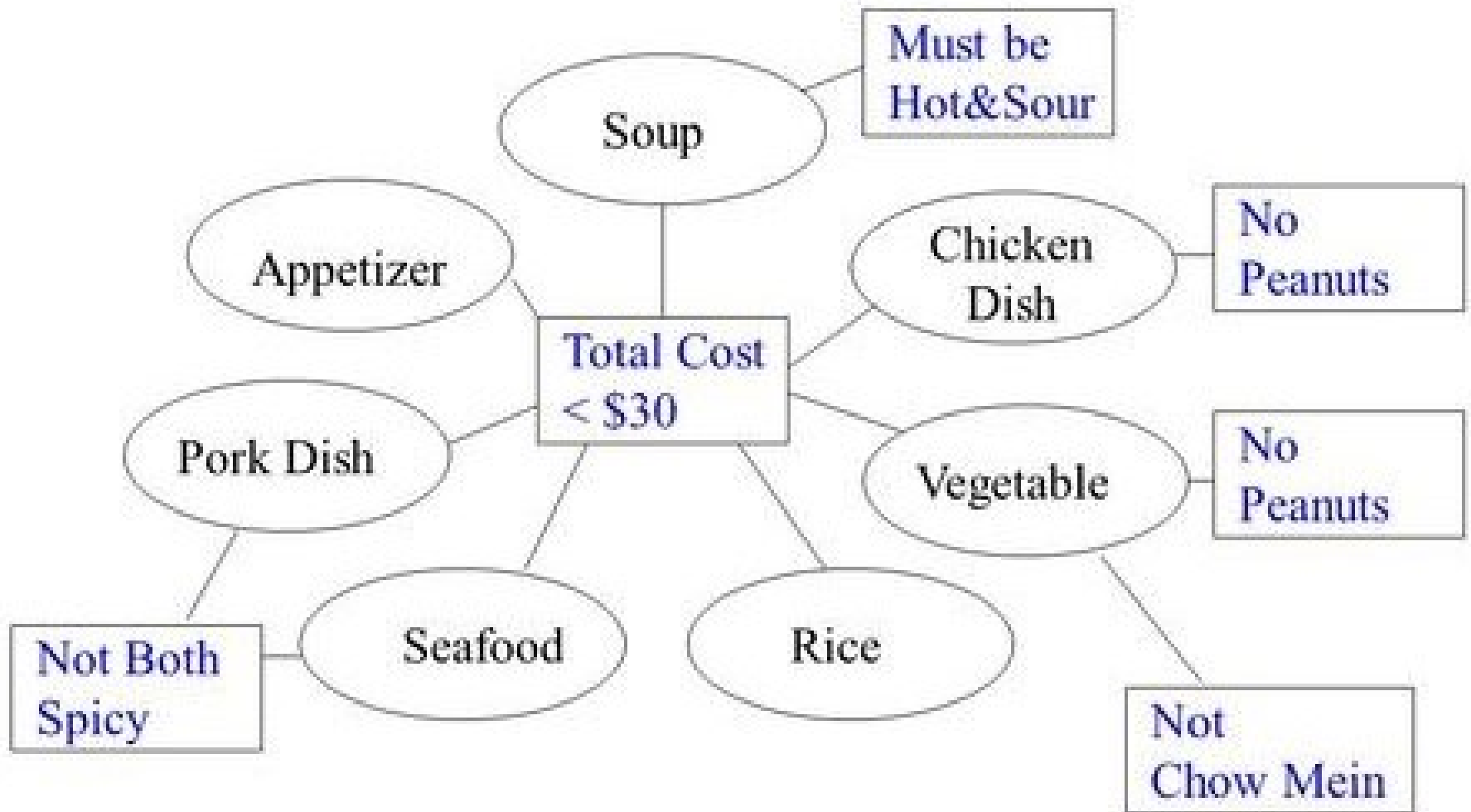
Térképszínezés



Satisfaction



Menüösszeállítás az étlap alapján



- **Hozzárendelési problémák**, pl. ki, mit, hol tanítson
- **Menetrendi problémák**, pl. az egyetemi órarend/teremfoglalás
- **Szállításütemezés**
- **Gyári ütemezés**

Például **Raktár-tervezési probléma**

Egy supermarket-lánc raktárakat szeretne telepíteni a bolti hálózat kiszolgálására. Mit tudunk?

- L_1, \dots, L_n lokáció, ahol raktár megépíthető.
- Csak K db. raktárra van szükség ($K < n$).
- Minden lokációra jellemző CP_i kapacitás: hány boltot képes kiszolgálni
- Minden bolthoz rendelni kell egy raktárt.
- S_j bolt ellátása L_i lokációból $P_{i,j}$ pénzbe kerül.
- Az összköltséget TC konstans alatt kell tartani.

CSP problémák típusai

Változók alapján:

Diszkrét változók

véges értéktartományok:

pl. Boole-típusú (IGEN/NEM)

végtelen értéktartományok:

egész számok, füzérek, stb.

pl. job scheduling, változók a munkaszakaszok kezdete/vége

Folytonos változók

megfigyeléseket határoló időpontok,

fizikai állapotváltozók

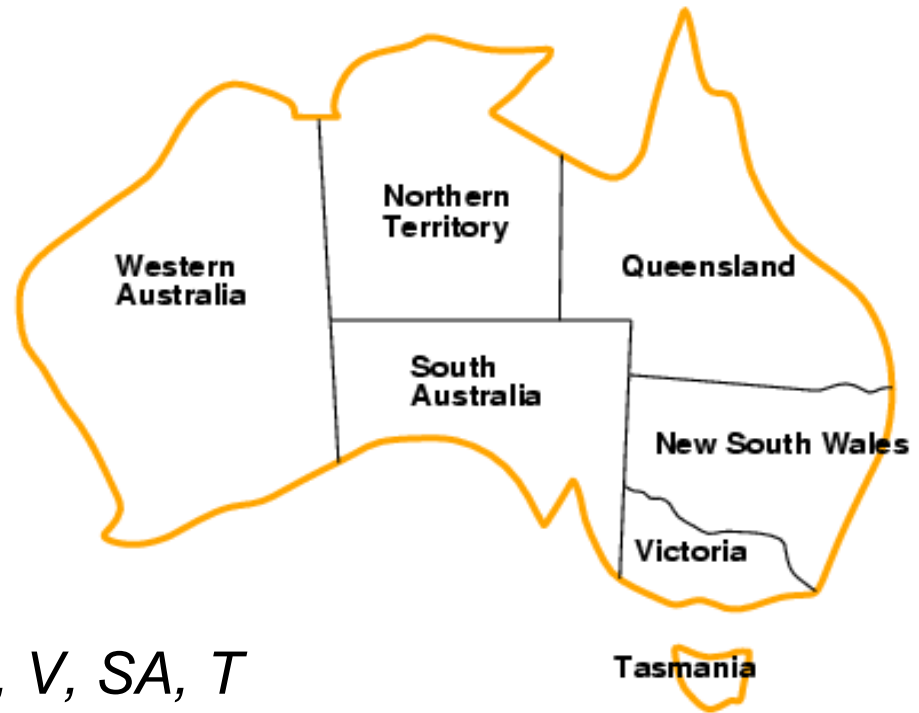
Kényszerek, korlátok alapján:

Unáris korlát: egyetlen egy változóra vonatkozik, pl. $SA \neq \text{green}$, $x < 5$

Bináris korlát: két változó viszonyára vonatkozik, pl. $SA \neq WA$, $x < y$

Magasabb-rendű korlát: 3 vagy több változó viszonyára vonatkozik,
(pl. oszloponkénti változó korlátok kriptoaritmetikai feladványokban)

Példa: Térképszínezés



Változók: *WA, NT, Q, NSW, V, SA, T*

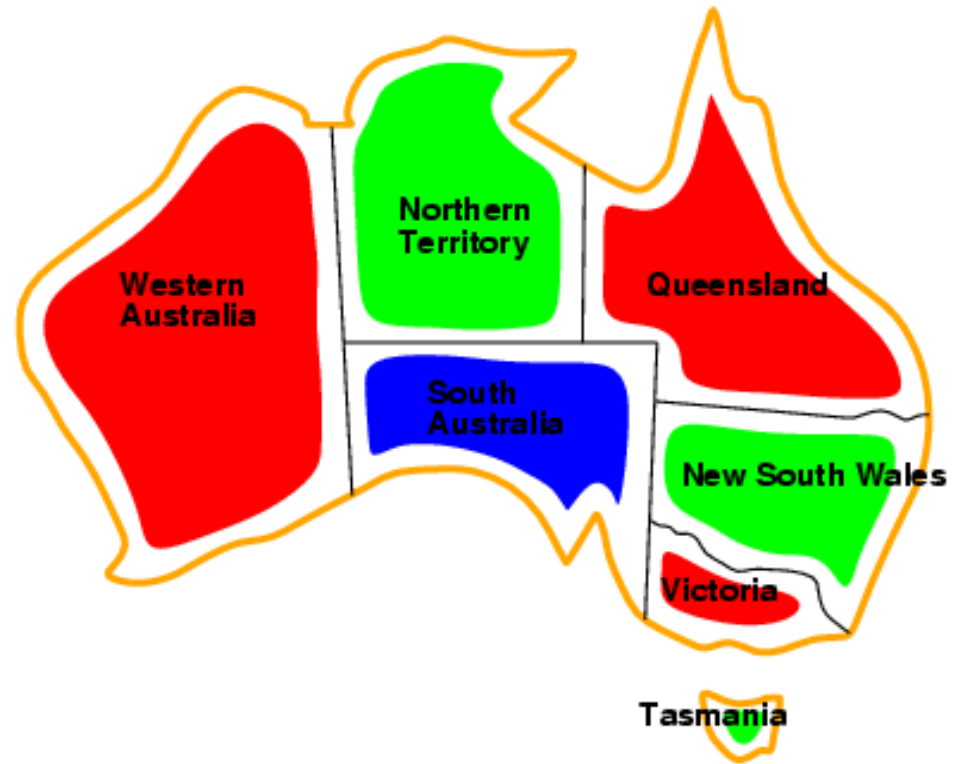
Értéktartományok $D_i = \{\text{red, green, blue}\}$

Korlátok: szomszédos területek színe legyen eltérő

pl. $WA \neq NT$, ill. más megfogalmazásban: (WA, NT) értékét csakis a $\{(\text{red, green}), (\text{red, blue}), (\text{green, red}), (\text{green, blue}), (\text{blue, red}), (\text{blue, green})\}$ halmazból vehet fel.

Lehetséges-e?

pl. Térképszínezés

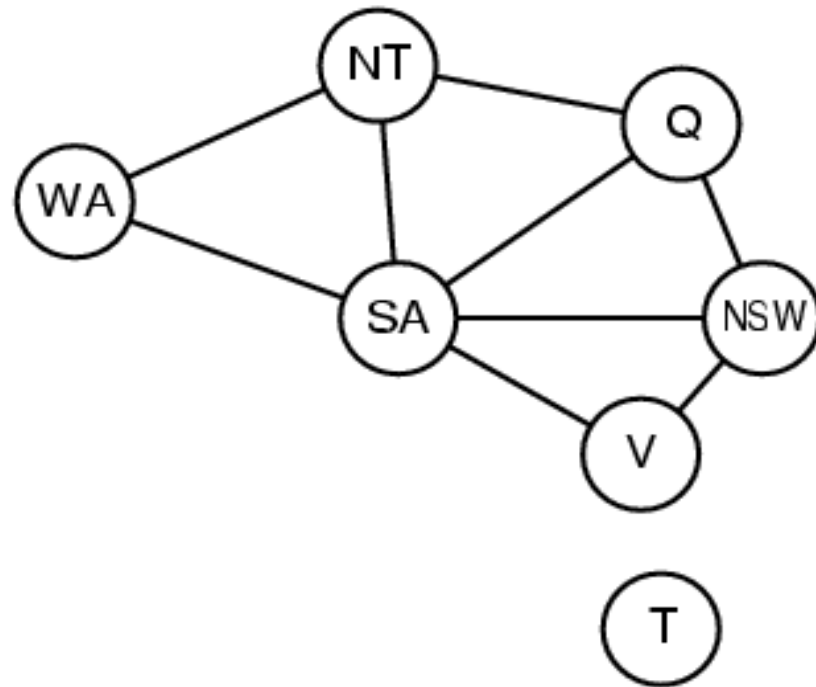


Megoldás: teljes és konzisztens változó-érték hozzárendelés

pl. WA = red, NT = green, Q = red, NSW = green, V = red,
SA = blue, T = green

(T lehet akármi, mert nem határos senkivel
- különben is több megoldás van)

Korlátok gráfja



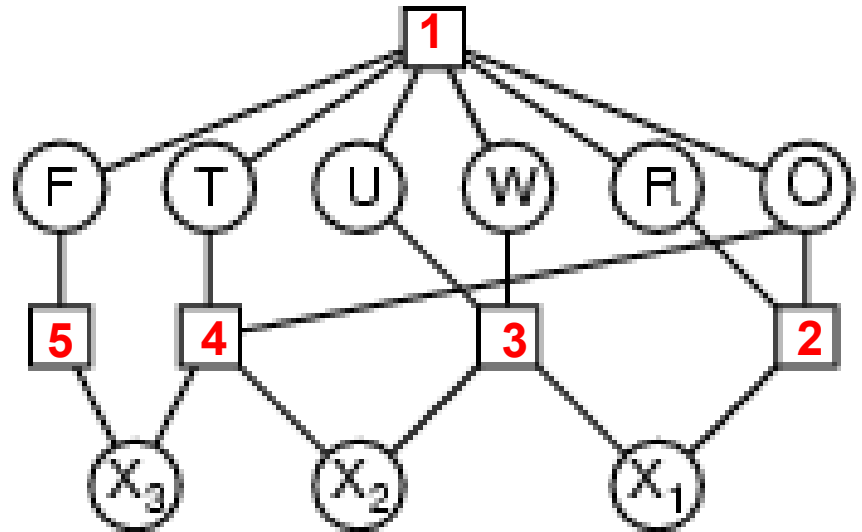
korlátgráf: csomópontjai a változók és élei a korlátok

Itt csak **bináris CSP**-k: egy-egy korlát 2 változót köt össze

...

Másik példa: kriptoaritmetika

$$\begin{array}{r} \text{ T W O} \\ + \text{ T W O} \\ \hline \text{ F O U R} \end{array}$$



Változók: $F T U W R O X_1 X_2 X_3$

Értéktartományok: $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}, \{0, 1\}$

Korlátok:

1. *Mind-eltérő*(F, T, U, W, R, O)
2. $O + O = R + 10 \cdot X_1$
3. $X_1 + W + W = U + 10 \cdot X_2$
4. $X_2 + T + T = O + 10 \cdot X_3$
5. $X_3 = F, T \neq 0, F \neq 0$

A probléma megfogalmazása

Kezdeti állapot: összes változó-hozzárendelés üres { }

Operátor: értéket hozzárendelni egy még nem lekötött változóhoz úgy, hogy az eddigi hozzárendelésekkel ne ütközzön (egyik kényszer se sérüljön)

→ kudarc, ha nincs megengedett hozzárendelés

Célállapotteszt: ha az aktuális hozzárendelés teljes és mindegyik kényszer teljesül

Keresési fa

n db változó esetén minden megoldás n mélységben fekszik
→ mi van, ha a **szélességi keresést** használjuk?

Elágazások száma L mélységben ($L=0, 1, 2, \dots$), ha minden változó d számú értéket vehet fel (ez a változó értékkészlete v. más néven doménje)

$$b = (n - L) d, \quad (\text{mert } L \text{ változó már értéket kapott})$$

azaz $n! \cdot d^n$ levélcsomópont (miközben d^n lehetséges hozzárendelés van)

(pl. 8 betűs számjegyaritmetika, $n=8$, $d=10$, levelek száma $4 \cdot 10^{12}$)

Megfogalmazás (modell) hatása a problémamegoldásra

Az n -királynő probléma tanulsága: hasonlítsunk össze három modellt



1. modell, a változók: x_{ij} (*a sakktáblamezők pozíciója*)
 értékészlet: $\{0, 1\}$ (*van rajta királynő vagy nincs*)
 kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)

2. modell, a változók: x_1, \dots, x_n (*egy királynő által elfoglalt mező pozíciója*)
 értékészlet: $\{0, 1, 2, \dots, n^2-1\}$ (*mezőindex*)
 kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)

3. modell, a változók: x_1, \dots, x_n (*az 1., 2. stb. sorban álló királynő oszlopindexe*)
 értékészlet: $\{1, 2, \dots, n\}$ (*oszlop-index*)
 kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)

$n \times n$ -es sakktáblán az n -királynő probléma néhány n -re

modell	változó	értékészl.(d)	levelek sz.(d^n)	$n = 4$	$n = 8$	$n = 20$
1.	n^2	2	$(2)^{(n^2)}$	$6,6 \cdot 10^4$	$1,8 \cdot 10^{19}$	$2,6 \cdot 10^{120}$
2.	n	n^2	$(n^2)^n$	$6,6 \cdot 10^4$	$2,8 \cdot 10^{14}$	$1,1 \cdot 10^{52}$
3.	n	n	n^n	256	$1,6 \cdot 10^7$	$1,0 \cdot 10^{26}$

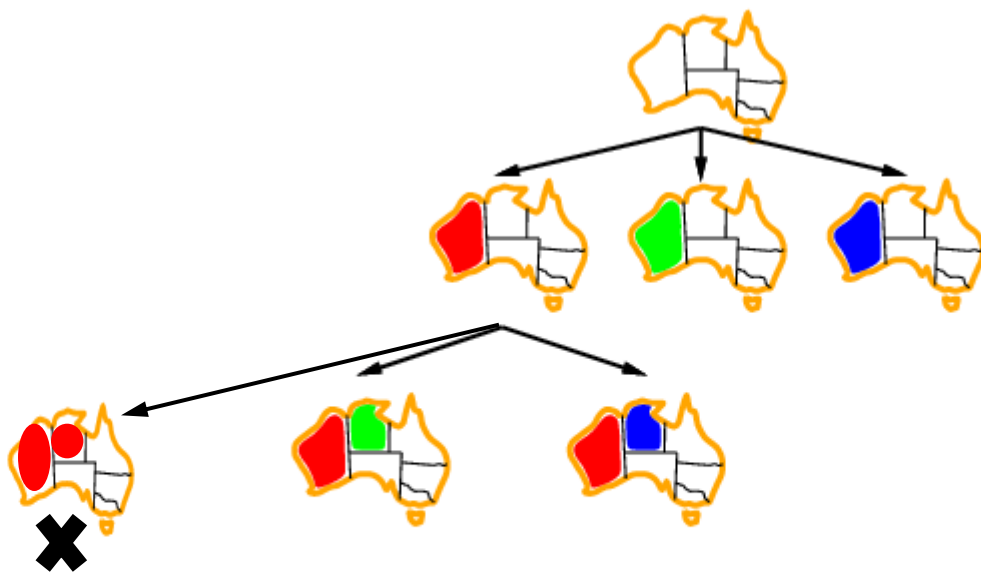
Visszalépéses keresés



Visszalépéses keresés

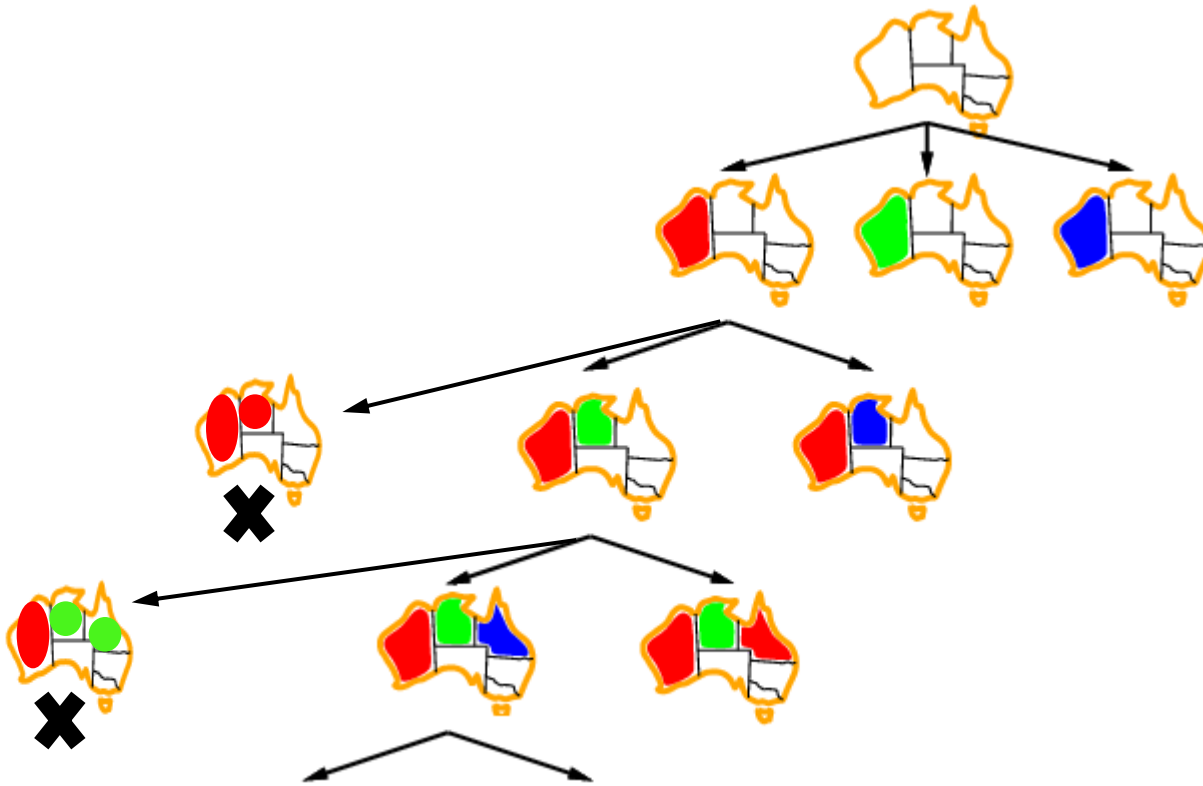


Visszalépéses keresés



Visszalépéses keresés

kvíz következik



09.1. kvíz

Milyen típusú keresés a visszalépéses CSP keresés?

- A. Mélységi keresés
- B. Szélességi keresés
- C. Mohó keresés
- D. A* keresés

Keresés

Változó-hozzárendelés **kommutatív**, azaz például

(WA = red) majd (NT = green)

ugyanaz, mint (NT = green) majd (WA = red)

Egy-egy csomópontban csakis egyetlen egy változó hozzárendelése történhet meg, így:

→ $b = d$ és a fának d^n levele van

Alapvető nem informált algoritmus (keresés) CSP problémák megoldására: **visszalépéses keresés**, azaz **mélységi keresés** minden szinten egyetlen egy változó-hozzárendeléssel - ha sérül valamelyik kényszer, visszalép (egyszer sérült kényszer mélyebben nem jöhet helyre)

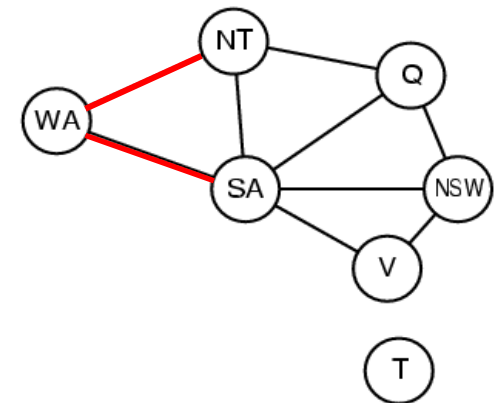
Előrettekintő ellenőrzés/1 (keresés)

Az előrettekintő ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, lekötetlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



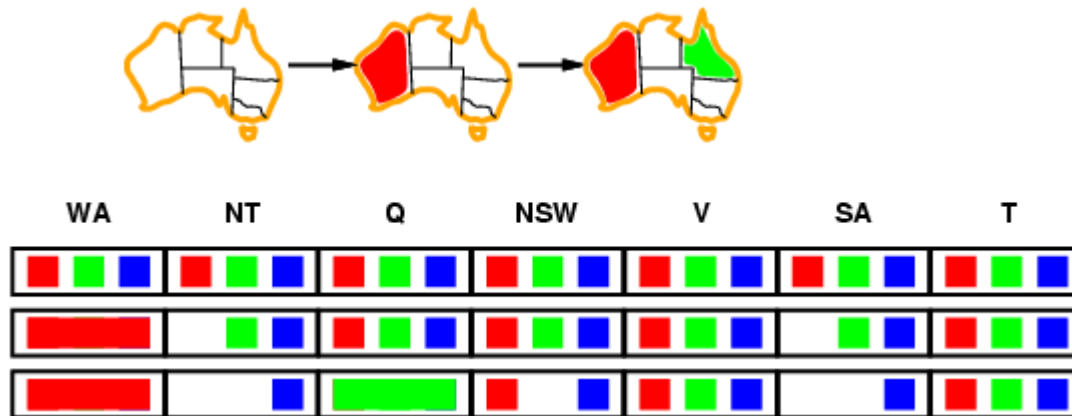
Előrettekintő ellenőrzés/2 (keresés)

Az előrettekintő keresés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, lekötetlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



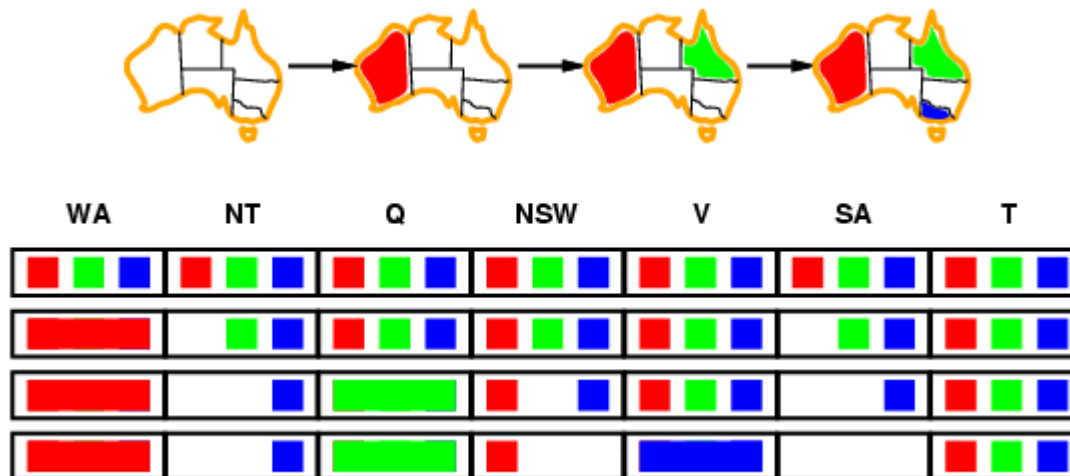
Előretelintő ellenőrzés/3 (keresés)

Az előrenéző ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X -hez kényszerrel kötött, még nem hozzárendelt Y -t megvizsgál, és Y lehetséges értékei közül törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



Előretékintő ellenőrzés/4 (keresés)

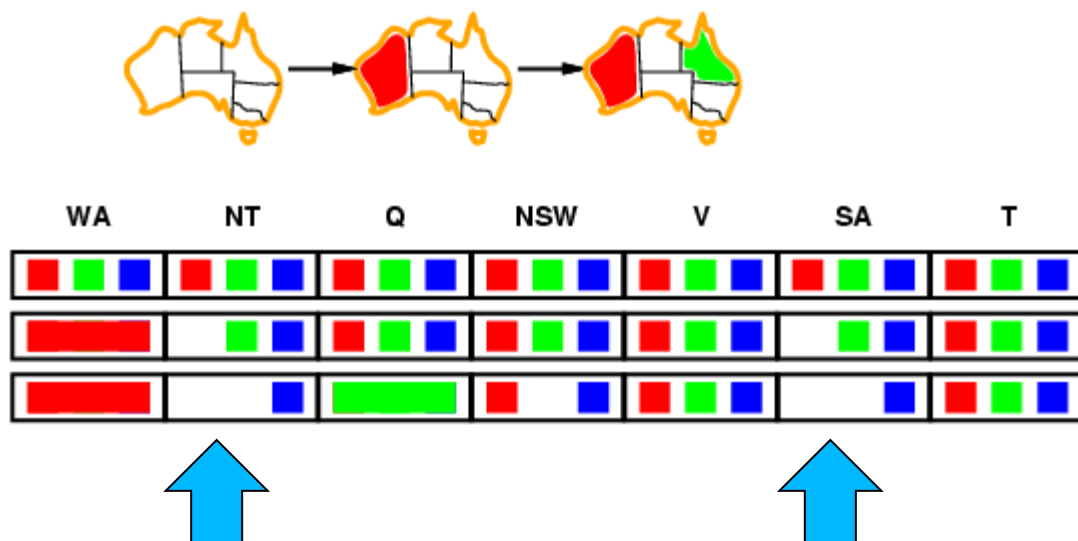
Az előrenéző ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, hozzárendeletlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



Korlátozás előreterjesztése

Az előretekintő ellenőrzés ugyan sok inkonzisztenciát észrevesz, de nem mindent.

Ráadásul nem látja jól előre a kudarccokat.



NT és SA egyszerre nem lehet kék. Ez csak később derül majd ki, most még nem sérül kényszer. Bonyolultabb vizsgálattal ezt előre kideríthetjük.

Visszalépéses keresés hatékonyságának növelése (általános heurisztikák CSP-khez)

kvíz következik!

Általános módszerekkel is komoly gyorsítást el lehet érni:

- Melyik változóval foglalkozzunk a legközelebb?
- Milyen sorrendben vizsgáljuk az értékeit?
- Érzékelhetjük-e jó előre a kudarcokat? (korai nyesés)

ezek az ún. tárgyterület-független heurisztikák

09.2. kvíz

A még nem lekötött változóink közül melyikkel lehet érdemes kezdeni az értékadást?

- A. Amelyik a lehető legtöbb értéket kaphatja**
- B. Amelyik a lehető legkevesebb értéket kaphatja**
- C. Mindegy, hogy hány értéket kaphat, ez nem ront, nem javít**
- D. Valamelyik változóval, amelyik átlagosan sok értéket kaphat**

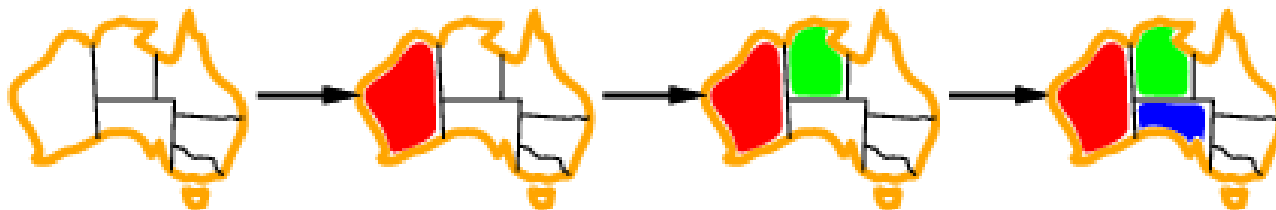
1. A *legkevesebb fennmaradó érték* ötlete (melyik változót válasszuk?) **kvíz következik!**

A leginkább korlátozott változó:

a legkisebb számú megengedett értékkel rendelkező változóval kezdünk, ill. folytassunk (*lokálisan kicsi az elágazási tényező!*)

⇒ **legkevesebb fennmaradó érték** heurisztika

(minimum remaining variables, **MRV**)



NT ill. SA csak 2 megengedett érték (piros már nem lehet), minden más 3. Nem érdemes Ausztrália „túlsó (keleti) oldalán folytatnunk a színezést)

09.3. kvíz

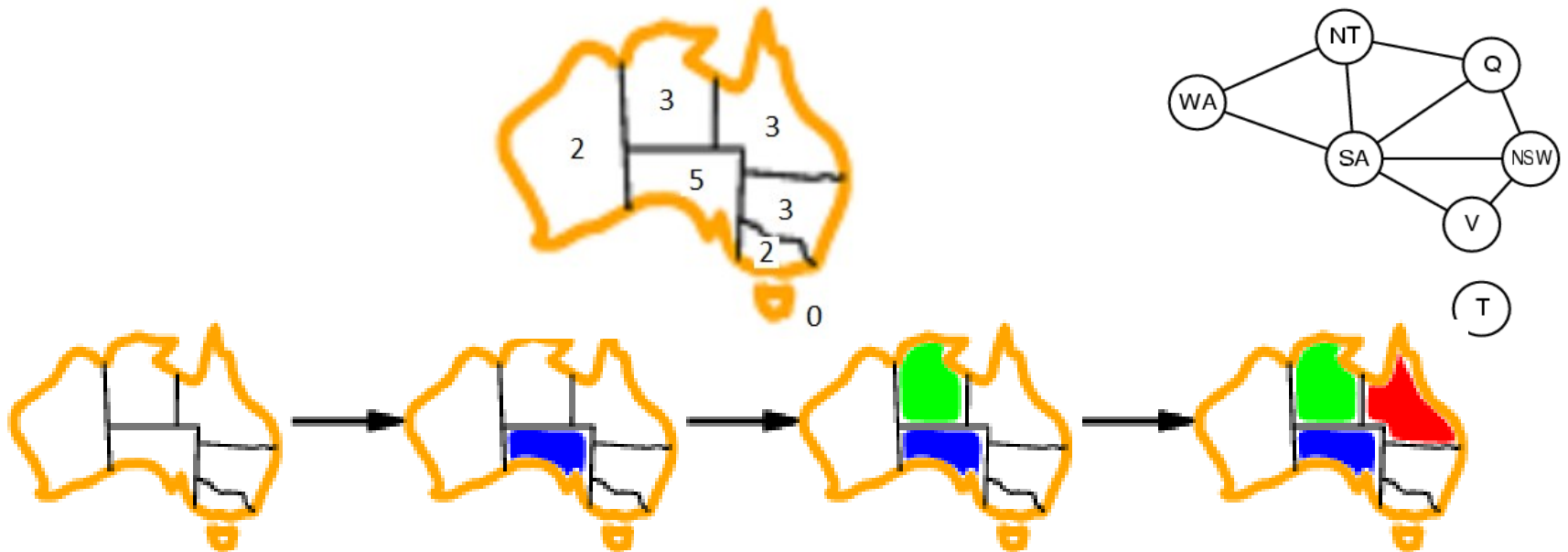
Ha a lehetséges értékek száma azonos, akkor a még nem lekötött változóink közül melyikkel lehet érdemes kezdeni az értékadást?

- A. Amelyik a legtöbb kényszerben szerepel**
- B. Amelyik a legkevesebb kényszerben szerepel**
- C. Mindegy, hogy hány kényszerben szerepel, ez nem ront, nem javít**
- D. Valamelyik változóval, amelyik átlagosan sok kényszerben szerepel**

2. **Fokszám heurisztika** ötlete (melyik változót válasszuk?) **kvíz következik!**

Az MRV-heurisztika semmit sem segít abban, hogy melyik régiót válasszuk ki elsőként Ausztrália kiszínezésekor, mert a kiinduláskor mindegyik régiónak három megengedett színe van.

A **későbbi választások** elágazási tényezőjét csökkentheti, ha azt a változót választjuk ki, amely a legtöbbször szerepel a még hozzárendeletlen változókra vonatkozó kényszerekben.



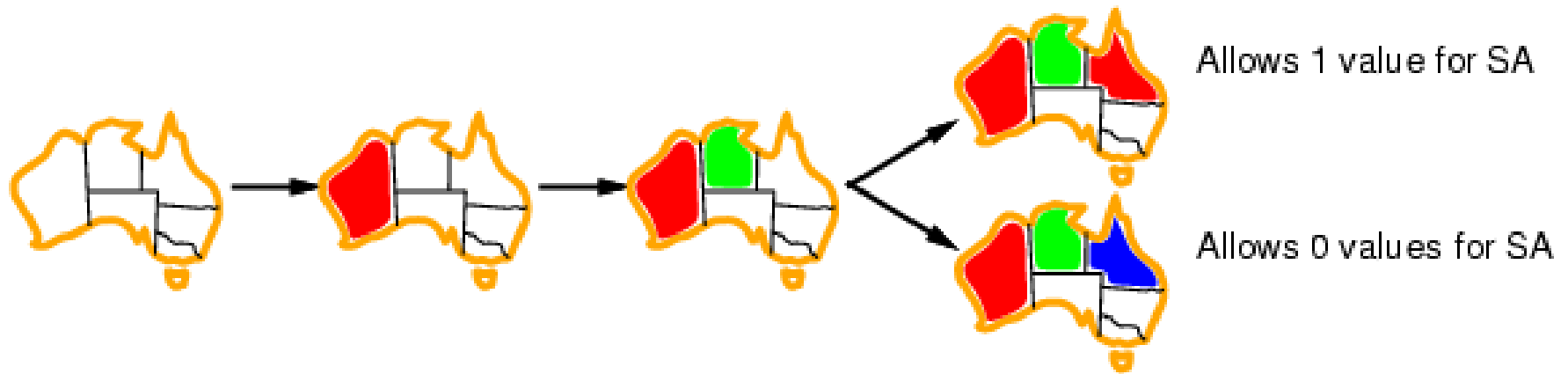
09.4. kvíz

Ha kiválasztottuk, hogy melyik változónak adunk értéket, akkor melyik lehetséges értéket adjuk?

- A. Amelyik a leginkább korlátozza a többi változót (a lehető legtöbb értéket törölhetjük)
- B. Amelyik a legkevésbé korlátozza a többi változót (a lehető legkevésbé értéket törölhetjük)
- C. Mindegy, hogy mennyire korlátozza a többit, ez nem ront, nem javít
- D. Valamelyik változóval, amelyik átlagosan korlátozza a vele kényszerkapcsolatban lévő változókat

3. A legkevésbé korlátozó érték ötlete **kvíz következik**

Előnyben részesítjük azt az értéket, amely a legkevésbé választást zárja ki a kényszergráfban a szomszédos változóknál.



09.5. kvíz: Az előző heurisztikákat alkalmazva melyik változóval foglalkozzunk először, és milyen értéket rendeljünk hozzá?

Kényszerek:

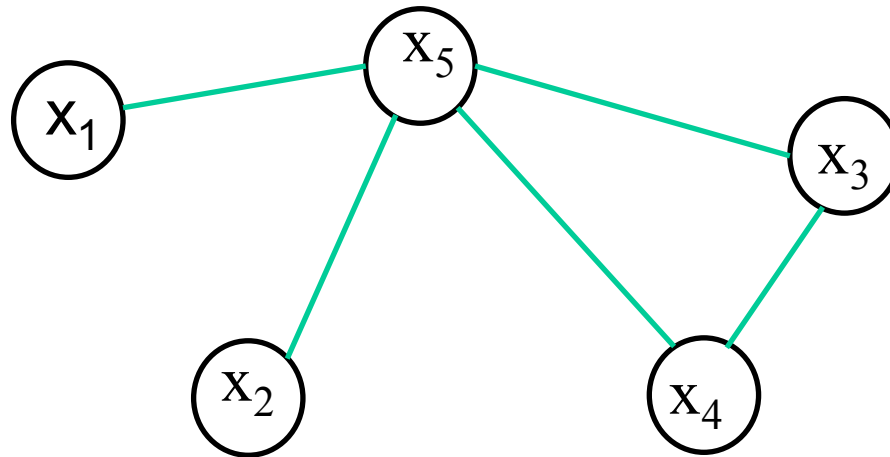
$$x_1 > x_5$$

$$x_2 > 1 + x_5$$

$$x_3 > 2 \cdot x_5$$

$$x_4 > x_5 - 1$$

$$x_3 \leq 2 + x_4$$



Mindegyik változó értékkészlete az egyjegyű nem negatív egészek halmaza: $\{0, 1, 2, \dots, 9\}$

A. $x_1 \Leftarrow 5$

B. $x_2 \Leftarrow 1$

C. $x_3 \Leftarrow 2$

D. $x_5 \Leftarrow 0$

CSP lokális kereséssel

Kiindulás: teljes állapotleírás = minden változónak van értéke
(esetleg rossz, nem teljesült kényszerekkel)

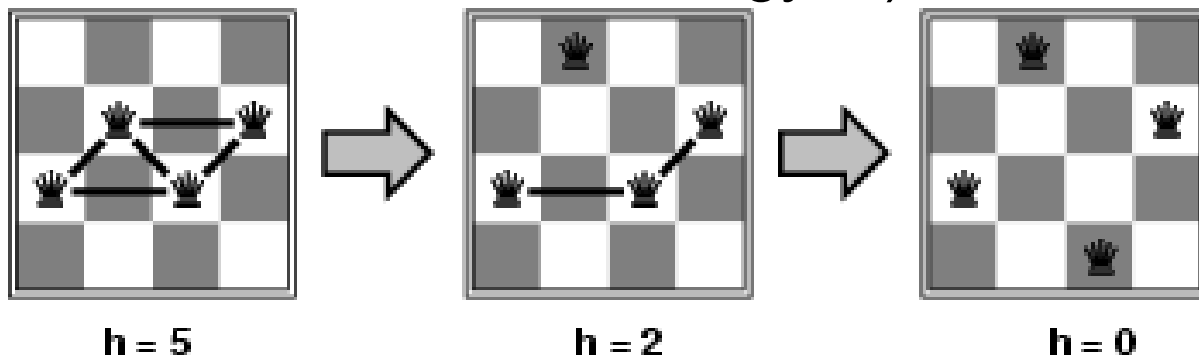
Operátorok: megváltoztatják a változók hozzárendelését, hogy csökkenjen a sérült kényszerek száma

Változó szelekció: véletlen módon, bármely konfliktusban lévő (valamelyik kényszer sérül) változót választhatjuk

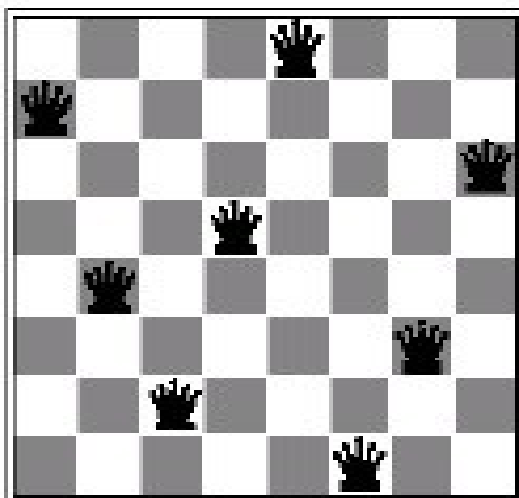
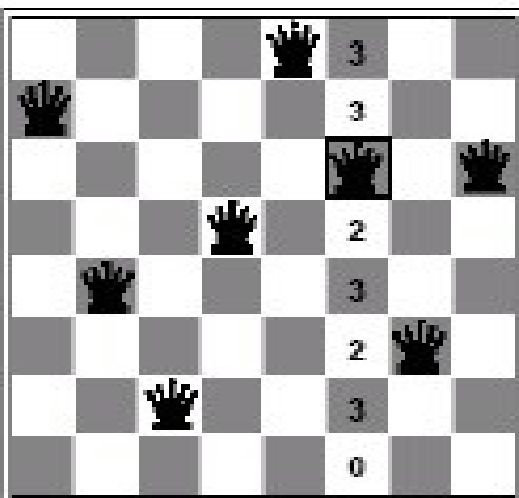
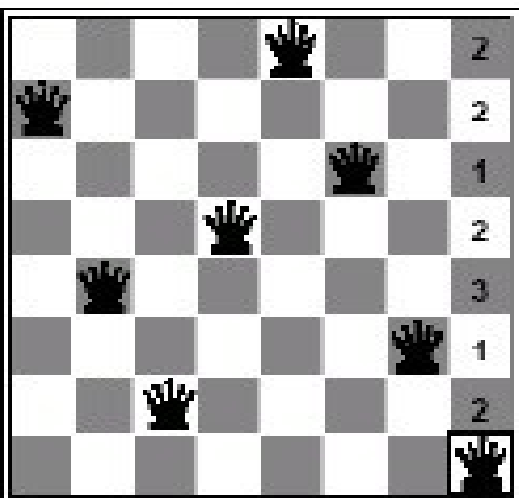
Min. konfliktus heurisztika:

azt az értéket állítjuk be, amely a legkevesebb számú korlátot sérti, pl. hegymászó: $h(n)$ = sérült korlátok száma, $h(n)$ csökkentése a cél (itt most lefele mászunk a völgybe)

$h(n)$ = a támadások száma



CSP lokális kereséssel / Min. konfliktus heurisztika



Min. konfliktus heurisztika nagyon hatékony, nagy valószínűséggel gyorsan old meg nagyon nagy problémaeseteket (10 millió királynő!).