

## Feladatok (task) együttműködése

dr. Kovácsházy Tamás  
7. anyagrész  
Holtpont és kezelése



Méréstechnika és  
Információs Rendszerek  
Tanszék

# Holtpont (deadlock)

- A holtpont a legsúlyosabb hiba, ami multiprogramozás során előfordulhat.
- Pontos definíció:
  - Egy rendszer feladatainak egy  $H$  részhalmaza holtponton van, ha a  $H$  halmazba tartozó valamennyi feladat olyan eseményre vár, amelyet csak egy másik,  $H$  halmazbeli feladat tudna előállítani.
  - $H$  részhalmazról van szó, többnyire csak néhány feladat érint.

# Tipikus példa

- 2 erőforrás, A és B.
- 2 feladat akarja őket használni az alábbi módon.

P1 folyamat:

Lefoglal (A) ;

Lefoglal (B) ;

use A and B;

Felszabadít (A) ;

Felszabadít (B) ;

P2 folyamat:

Lefoglal (B) ;

Lefoglal (A) ;

use A and B;

Felszabadít (B) ;

Felszabadít (A) ;

# Tipikus példa

- 2 erőforrás
- 2 feladat al

Versenyhelyzet (race condition) P1 és P2 között.

P1 folyamat:

Lefoglal (A) ;

Lefoglal (B) ;

use A and B;

Felszabadít (A) ;

Felszabadít (B) ;

P2 folyamat:

Lefoglal (B) ;

Lefoglal (A) ;

use A and B;

Felszabadít (B) ;

Felszabadít (A) ;

# Tipikus példa

- 2 erőforrás
- 2 feladat al

Versenyhelyzet (race condition), ha P1 és P2 között.

P1 folyamat:

Lefoglal (A) ;

Lefoglal (B) ;

use A and B;

Felszabadít (A) ;

Felszabadít (B) ;

P2 folyamat:

Lefoglal (B) ;

Lefoglal (A) ;

use A and B;

Melyik fut előbb?

# Tipikus példa

Azonos sorrendbe lefoglalva az erőforrásokat, a hiba nem jelentkezik!

De többnyire az erőforrások neve nem A és B, nem ilyen egyértelmű az összefüggés...

P1 folyamat:

Lefoglal (A) ;

Lefoglal (B) ;

use A and B;

Felszabadít (A) ;

Felszabadít (B) ;

P2 folyamat:

Lefoglal (A) ;

Lefoglal (B) ;

use A and B;

Felszabadít (A) ;

Felszabadít (B) ;

# Holtpont a gyakorlatban

- Az egyszerű példánál sokkal összetettebb esetek is előfordulhatnak.
- Nehéz felismeri...
  - Versenyhelyzet formájában jelentkezik.
    - Hol működik, hol előáll a holtpont...
  - Bizonyos feltételek együttes teljesülése esetén áll elő a holtpont.
- A holtpont más feladatokat is befolyásolhat:
  - A H részfeladatok által lefoglalt és soha fel nem szabadított (befagyott) erőforrásokon keresztül.

# Szükséges feltételek

## 1. Kölcsönös kizárás (Mutual Exclusion)

Vannak olyan erőforrások, amelyeket csak kizárólagosan lehet használni, és azokat több feladat használná.

## 2. Foglalva várakozás (Hold and Wait)

Legyen olyan feladat, amelyik lefoglalva tart erőforrásokat, miközben más erőforrásokra várakozik.

## 3. Nincs erőszakos erőforrás elvétel a rendszerben (No resource preemption)

A feladatok csak önszántukból szabadítják fel az erőforrásokat (kivéve az ütemezést, az lehet preemptív).

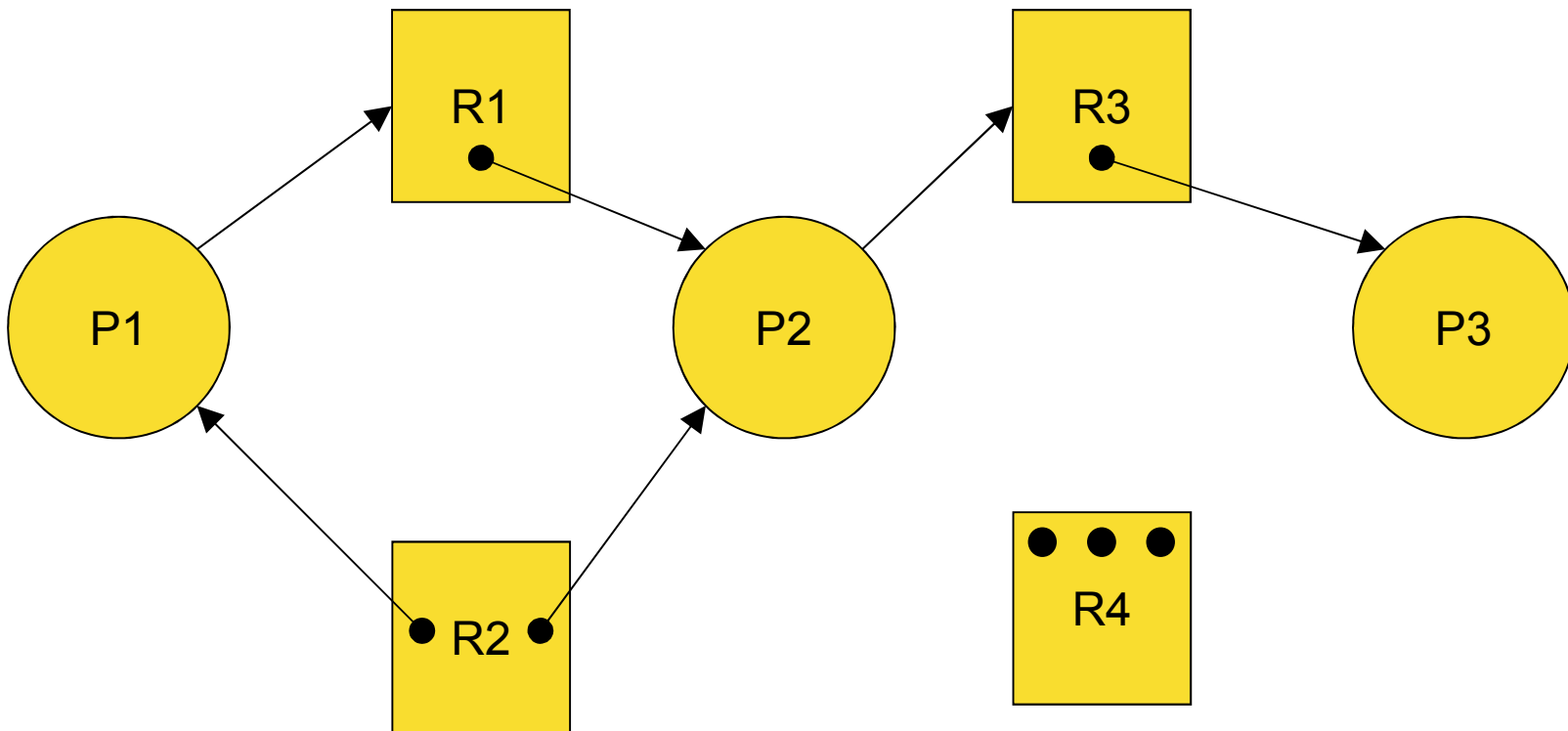
## 4. Körkörös várakozás (Circular Wait)

A rendszerben lévő feladatok között létezik egy olyan  $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$  sorozat, amelyben  $P_0$  egy  $P_1$  által lefoglalva tartott erőforrásra vár,  $P_i$  egy  $P_{i+1}$ -ra épül, és  $P_n$  pedig  $P_0$ -ra ilyen szempontból.



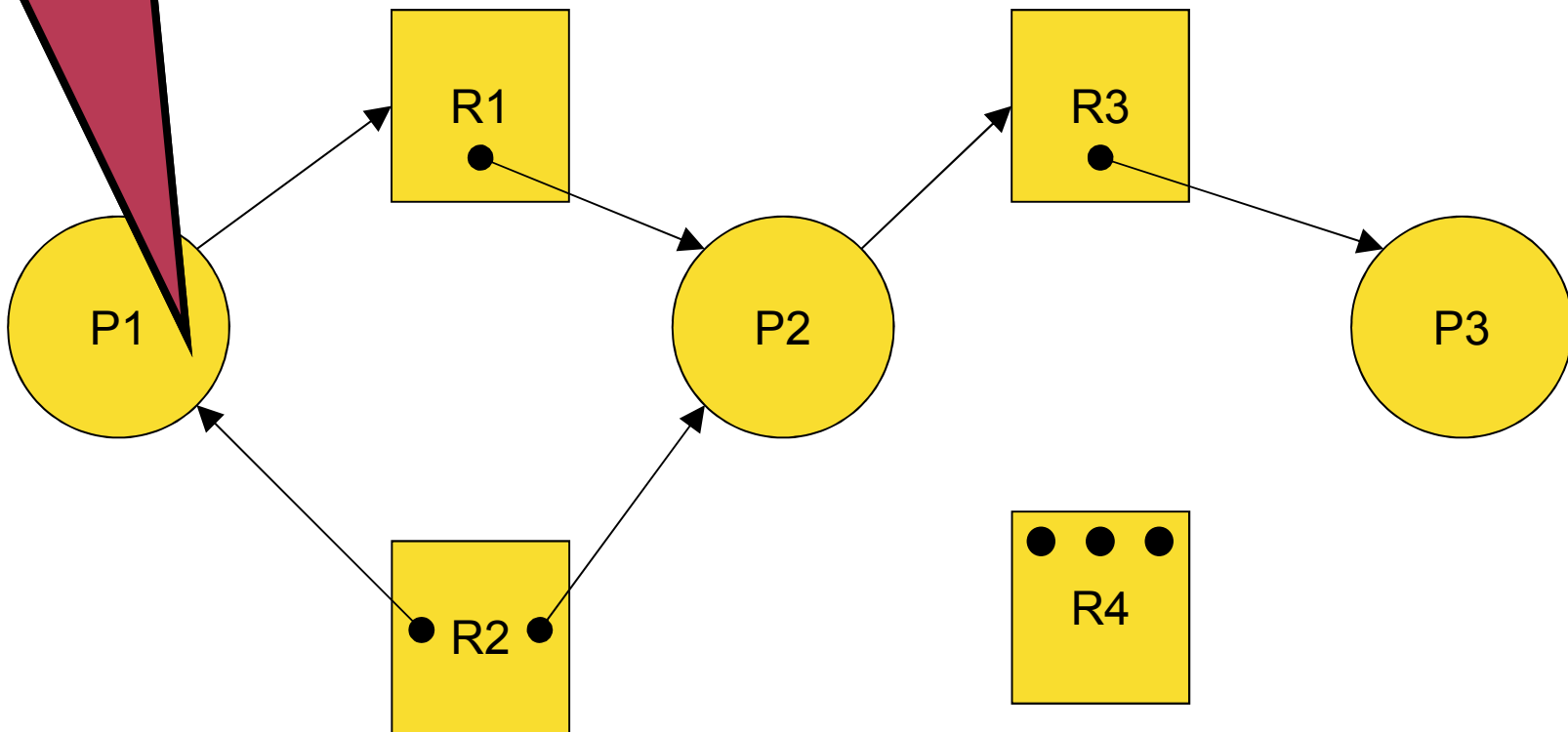
# Erőforrásfoglalási gráf 1.

- Resource-allocation graph



# Erőforrásfoglalási gráf 2.

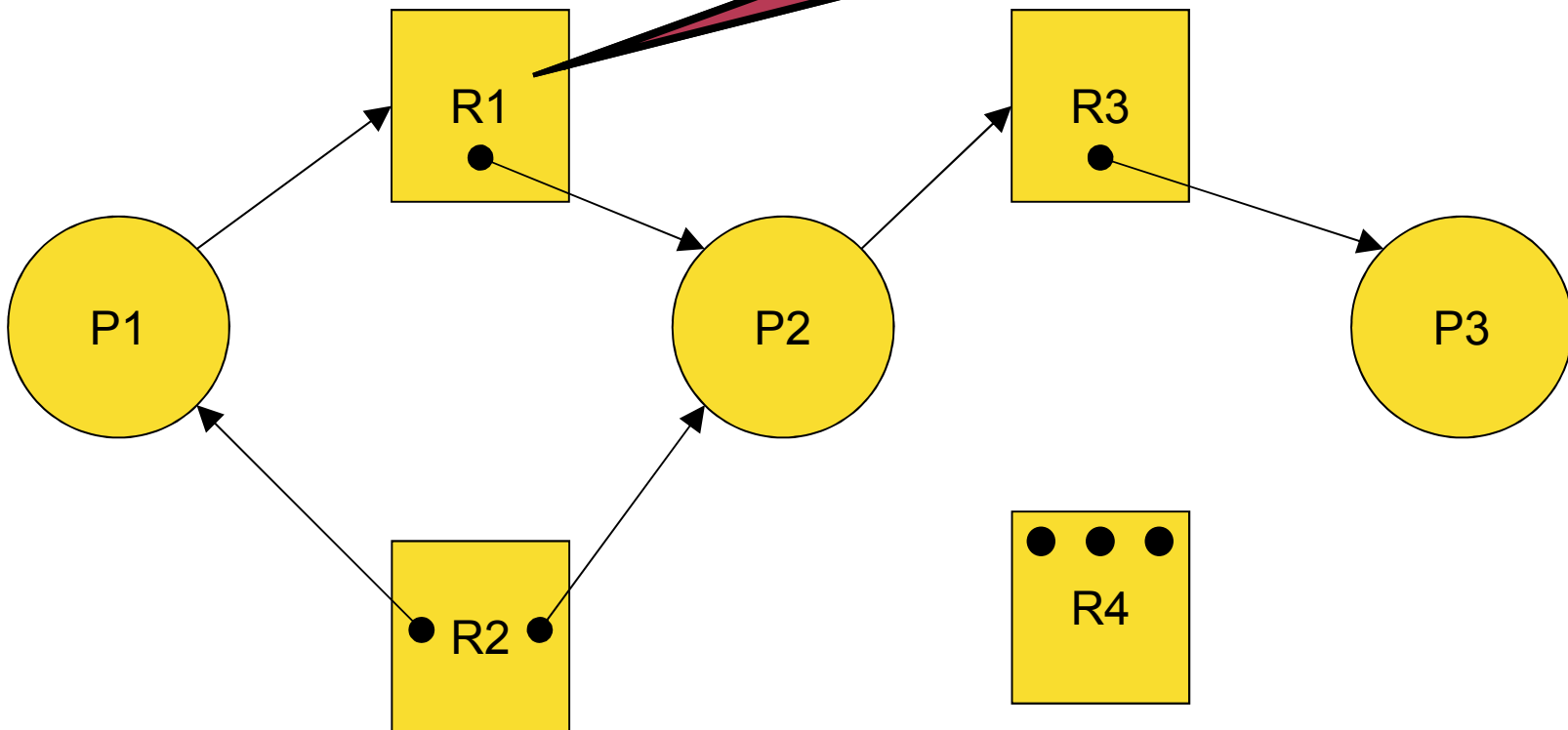
Feladat csomópont



# Erőforrásfoglalási gráf 3.

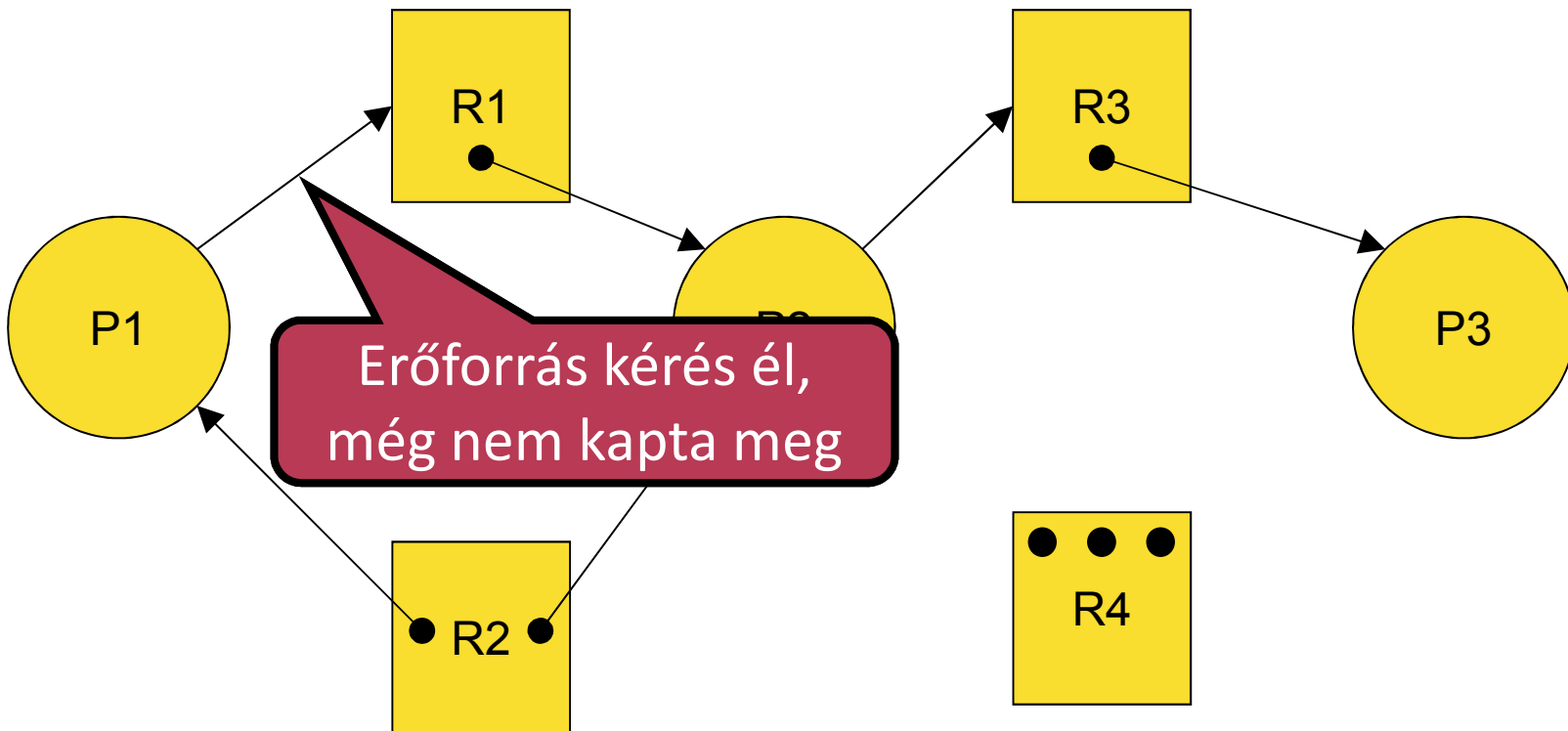
- Resource-allocation graph

Erőforrás csomópont



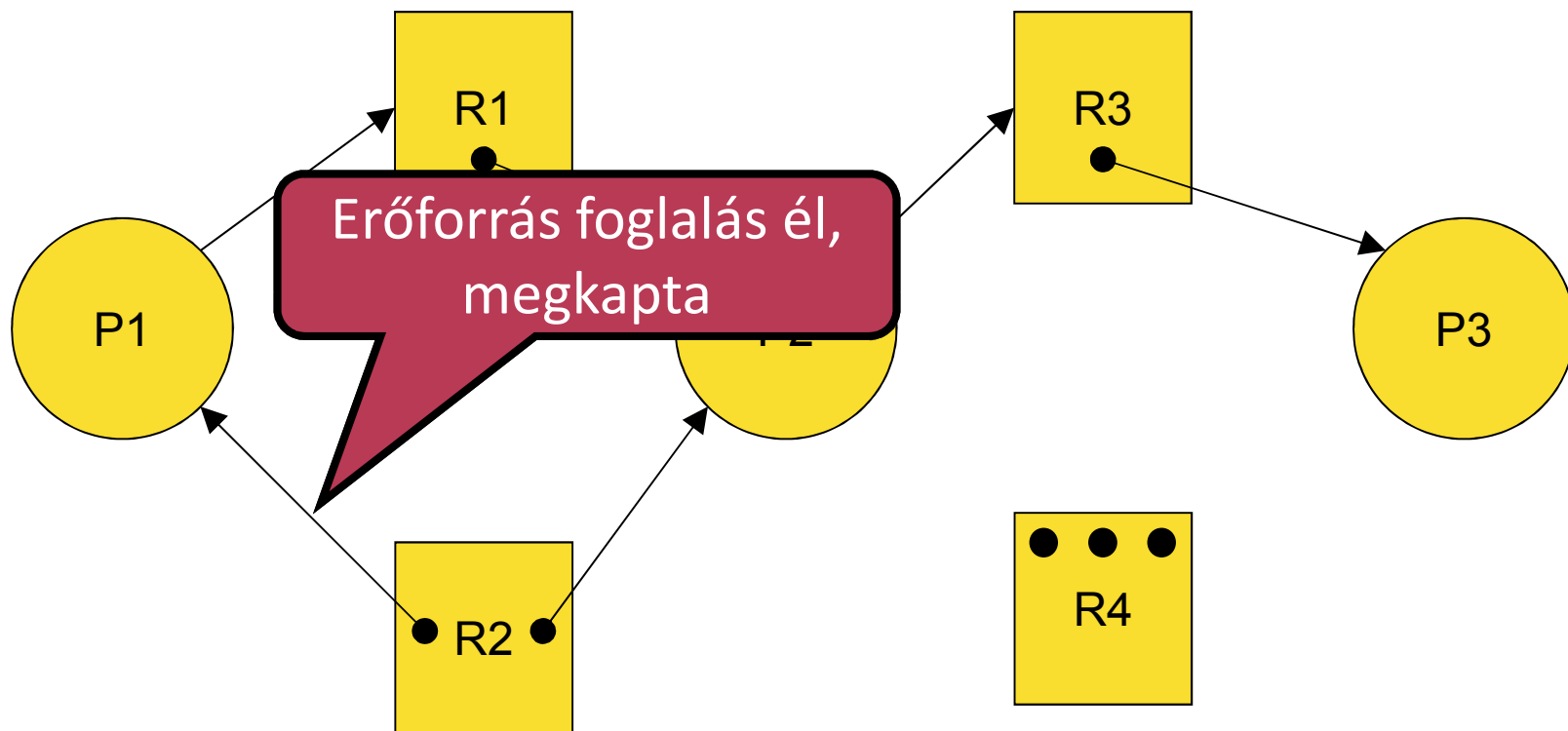
# Erőforrásfoglalási gráf 4.

- Resource-allocation graph



# Erőforrásfoglalási gráf 5.

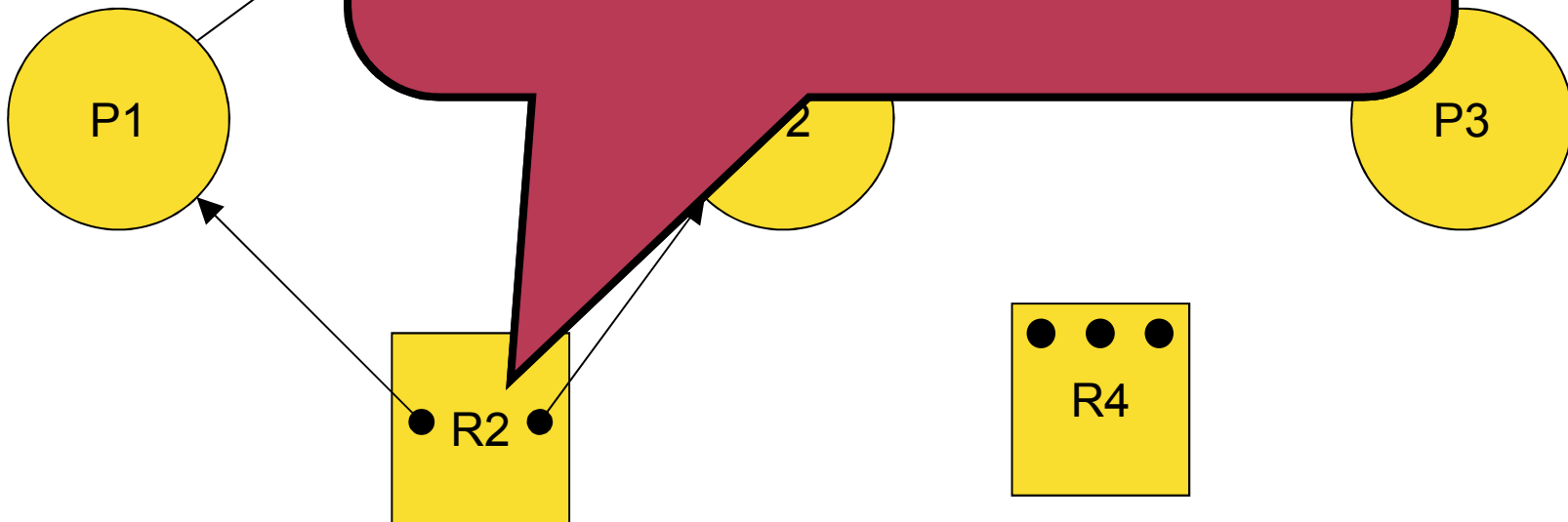
- Resource-allocation graph



# Erőforrásfoglalási gráf 5.

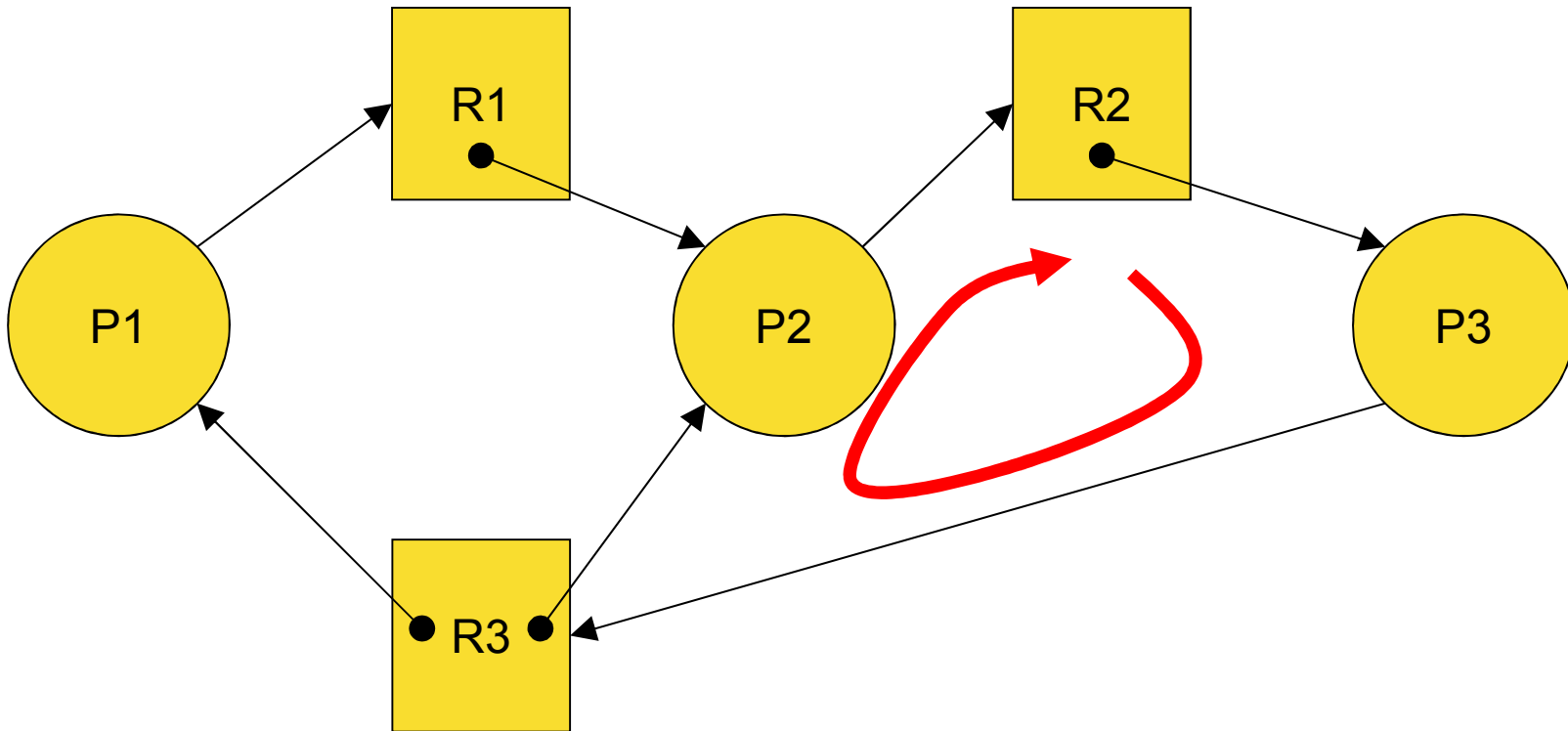
- Resource-allokáció

Fekete pontok az adott erőforrás elérhető példányainak a számát jelöli. A feladat számára mindegy, hogy a több példányból melyiket foglalja le.



# Holtpont lehetősége

- Irányított kör a gráfon (4. szükséges feltétel).
- Lehet benne holtpont, de nem biztos, hogy kialakul.



# Holtpont kezelése

- Strucc algoritmus (nem foglalkozunk a lehetőséggel).
  - Klasszikus vicc: Milyen lenne egy autó, ha a Microsoft tervezte volna?
  - Sajnos ma már ilyenek az autók, a vicc tényleg klasszikus.
    - Az újabb Windows-ok meg jobbak, főleg ha beszámítjuk a rendszer komplexitását és konfigurálhatóságát.
  - Nem kritikus rendszerekben megtehető.
- Holtpont észlelése és feloldása (deadlock detection and recovery).
- Holtpont megelőzése tervezési időben (deadlock prevention)
  - Strukturális védelem
  - Analízis
- Holtpont elkerülése futási időben (deadlock avoidance).



# Holtpont észlelése és feloldása 1.

- Észlelés:
  - Megkülönböztetjük az egypéldányos és a többpéldányos esetet.
  - Számos algoritmus áll rendelkezésre.
  - Egypéldányos eset: Wait-for gráfok
    - Csak azt rögzítik melyik feladat vár melyikre...
  - Általános többpéldányos esetre pl. Coffman-féle holtpontdetektáló algoritmus (nem foglalkozunk vele).
  - Mikor fusson az algoritmus?
    - Egyik szélsőség: Amikor egy erőforrás kérelem nem kielégíthető azonnal.
    - Másik szélsőség: Periodikusan és alacsony CPU kihasználtság idején, amikor sok feladat vár erőforrásra...
  - A gyakorlatban használható algoritmusok nagy futási idejűek.
    - Mindenképpen ritkán futtathatóak (második szélsőség a reális).

# Holtpont észlelése és feloldása 2.

- Feloldás:
  - Többféle megoldás.
    - Radikális: Az összes holtpontban lévő feladat felszámolása.
    - Kíméletes: Egyes feladatok felszámolása, ekkor dönteni kell, és a siker sem biztosított.
  - Feladatok:
    - Áldozatok kiválasztása (Selecting a victim).
    - Feladatok visszaállítása (Rollback), közbenső visszaállítási pontokkal.
  - El kell kerülni, hogy ne mindig ugyan azt a feladatot állítsuk vissza.
    - Kiéheztetés, esetleg rossz megoldás (victim) elkerülése.

# Holtpont megelőzése 1.

- Tervezési idejű módszer.
- Olyan rendszert hozunk létre, ami holtpontmentes, vagyis a holtpont szükséges feltételeiből legalább egy nem teljesül.
- Nincs futási idejű erőforrás foglalás.
  - Drasztikus, de pl. beágyazott rendszerekben lehetséges
- Foglalba várakozás kizárása:
  - Az erőforrást birtokló feladat kér újabb erőforrást.
  - Minden szükséges erőforrást egyben kell lefoglalni, egyetlen rendszerhívással.
  - Alkalmazástól függ a használhatósága.
  - Erőforrás-kihasználás romlik.

# Holtpont megelőzése 2.

- Erőszakos erőforrás elvétel lehetővé tétele:
  - Erőforrás menthető állapottal.
  - Nem kell rollback a feladat szinten.
- Körkörös várakozás elkerülése:
  - Fejlesztés során az erőforrás használat korlátozása.
  - Pl. teljes sorrendezés (total ordering) algoritmus.
    - A programozónak be kell tartania.
    - Esetleg a forráskód automatikus vizsgálatával javítható a helyzet.
  - Szoftvertechnológia, formális megközelítés nyújthat segítséget (következő előadáson lesz példa).

# Holtpont elkerülése

- Futási idejű módszer.
- Az erőforrás igény kielégítése előtt mérlegelésre kerül, hogy:
  - Az erőforrás igény kielégítésével nem kerülhet-e holtpontba a rendszer, fennmarad-e a biztonságos állapot?
  - Bankár algoritmus. (Dijkstra, 1965)
    - A régi bankok erőforrás kihelyezési algoritmusá volt ilyen.
    - Adott mennyiségű erőforrás kihelyezésnek az ütemezése úgy, hogy mindenki végig finanszírozható legyen (és végül a hitel visszafizethető legyen).
    - A mai bankok algoritmusát a pénzügyi válság felfedte, hát nem így működött. ☹

# Bankár algoritmus, feltételezések 1.

- N feladat, M erőforrás
- M erőforrás többpéldányos
- A feladatok előzetesen bejelentik, hogy az egyes erőforrásokból maximálisan mennyit használnak futásuk során:
  - MAX NxM-es mátrix,
- A feladatok által lefoglalt erőforrások száma
  - FOGLAL NxM-es mátrix
  - Megadják egy adott időpontban, vagy a beérkező kérések alapján előállítható.
- Szabad erőforrások száma:
  - SZABAD M elemű vektor

# Bankár algoritmus, feltételezések 2.

- MAXr az egyes erőforrásokból rendelkezésre álló maximális példányszám
- FOGLALr az egyes erőforrásokból foglalt példányszám
- Egy feladat által még maximálisan bejelenthető kérések száma:
  - MÉG = MAX-FOGLAL NxM-es mátrix
- A feladatok várakozó kérései:
- KÉR NxM-es mátrix

# Bankár algoritmus, működés 1.

- Az algoritmus részletesen ismertetésre kerül a könyvben.
  - Itt egy konkrét példán fogunk csak végigmenni...
- 1 szinten 4 lépés az algoritmusban
  1. lépés: Ellenőrzés (van-e elég erőforrás)
  2. lépés: Állapot beállítás
  3. lépés: Biztonság vizsgálat (2. szint)
  4. lépés: Ha nem biztonságos a rendszer, az állapot visszaállítása



# Bankár algoritmus, működés 2.

## ■ Biztonság vizsgálat

1. lépés: Kezdőérték beállítás

2. lépés: Továbblépésre esélyes folyamat keresése

- A maximális igény kielégíthető a rendelkezésre álló erőforrásokkal.
- Ha igen, akkor az lefuthat, és az erőforrásai visszakerülhetnek a SZABAD készletbe
- Ha van még feladat, akkor 2. pont, egyébként 3.

3. lépés: Kiértékelés

Pi feladatok listája, amelyek holtpontra juthatnak

# Bankár algoritmus példa

Egy rendszerben 4 erőforrásosztály van (A, B, C és D), az egyes osztályokba rendre 10, 11, 7 és 10 erőforrás tartozik. A rendszerben 5 folyamat verseng az erőforrásokért, a következő aktuális foglalással és maximális igénnyel:

	maximális igény				aktuális foglalás			
	A	B	C	D	A	B	C	D
P1	2	2	5	4	0	2	3	3
P2	7	7	3	4	3	1	2	2
P3	5	6	6	4	2	2	0	2
P4	4	1	2	3	2	1	2	2
P5	6	3	1	1	1	3	0	0

A rendszer a bankár algoritmust alkalmazza a holtpont elkerülésére. Biztonságos állapotban van-e jelenleg a rendszer? Ha igen, mutassa meg, a folyamatok hogyan tudják befejezni a működésüket, ha nem, hogyan alakulhat ki holtpont.

# Megoldás 1.

- MÉG = MAX-FOGLAL
- SZABAD<sub>r</sub> = MAX<sub>r</sub>-FOGLAL<sub>r</sub>

$$\text{MÉG} = \begin{bmatrix} 2 & 2 & 5 & 4 \\ 7 & 7 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 6 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \\ 6 & 3 & 1 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 2 & 3 & 3 \\ 3 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 0 & 2 \\ 2 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 3 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 2 & 1 \\ 4 & 6 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 6 & 2 \\ 2 & 0 & 0 & 1 \\ 5 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{SZABAD}_r = [10 \quad 11 \quad 7 \quad 10] - [8 \quad 9 \quad 7 \quad 9] = [2 \quad 2 \quad 0 \quad 1]$$

## Megoldás 2.

- MÉG melyik sorában vannak rendre kisebb vagy egyenlő elemek, mint SZABADr-ben vannak?
  - Az biztosan le tud futni, ha csak az fut.
- P4 az egyetlen végrehajtható.
  - Van [2 2 0 1] és P4-hez maximum szükséges [2 0 0 1]
  - P4 lefutása után az általa használt erőforrások visszakerülnek szabad állapotba.
  - SZABADr = [4 3 2 3] P4 lefutása után.

# Megoldás 3.

- MÉG melyik sorában vannak rendre kisebb vagy egyenlő elemek, mint SZABADr-ben vannak?
  - Az biztosan le tud futni, ha csak az fut.
- P1 az egyetlen végrehajtható.
  - Van [4 3 2 3] és P1-hez maximum szükséges [2 0 2 1]
  - P1 lefutása után az általa használt erőforrások visszakerülnek szabad állapotba.
  - SZABADr = [4 5 5 6] P1 lefutása után.

# Megoldás 4.

- MÉG melyik sorában vannak rendre kisebb vagy egyenlő elemek, mint SZABADr-ben vannak?
  - Az biztosan le tud futni, ha csak az fut.
- Nincs végrehajtható.
  - Van [4 5 5 6] és P2-höz maximum szükséges [4 6 1 2]
    - Nem futhat le biztosan B miatt (1 hiányzik)
  - Van [4 5 5 6] és P3-hoz maximum szükséges [3 4 6 2]
    - Nem futhat le biztosan C miatt (1 hiányzik)
  - Van [4 5 5 6] és P5-höz maximum szükséges [5 0 0 1]
    - Nem futhat le biztosan A miatt (1 hiányzik)
- A rendszer nincs biztonságos állapotban!

# Bankár algoritmus értékelése

- Az algoritmus a holtpont lehetőségét bizonyítja, az nem biztos, hogy a rendszer holtpontra fog jutni!
  - Az erőforrások lefoglalásának és felszabadításának egymásutániságától függ az, hogy fogunk-e a rendszerben holtpontot tapasztalni!
  - Az algoritmus a legkedvezőtlenebb esetet vizsgálja.
  - Honnan tudjuk MAX mátrixot?
    - Többnyire nehezen, vagy egyáltalán nem határozható meg.

# Holtpont kezelése a gyakorlatban

- Többnyire tervezési időben történik, vagyis a holtpont megelőzésére teszünk kísérletet.
- A holtpont észlelése és feloldása többnyire humán operátorok által történik.
  - Feladat visszaállítás nincs, azokat újra kell kezdeni.
- Okok: A futási idejű algoritmusok komplexek, erőforrás-igényesek, és a gyakorlatban nem feltétlenül állnak rendelkezésre a futásukhoz szükséges adatok (pl. bankár algoritmus esetén a maximumok).