

## Adatbiztonság a gazdaságinformatikában ZH

2015. december 16.

Név:

Neptun kód:

**Pontozás: 1: 0-19, 2: 20-26, 3: 27-34, 4: 35-42, 5: 43-51**

---

1. RSA algoritmus esetén a kulcsok előállításához  $p=101$ ,  $q=113$  prímekből indultunk ki.
  - a) Adja meg a lehető legkisebb kódoló kulcsként használható exponenst! (3p)
  - b) Határozza meg a dekódoló kulcsot! (A részletszámítások során indokolja, mit, miért végez el.) (7p)

Megoldás:

a.)  $p_1=101$ ,  $p_2=113$

$m = p_1 * p_2 = 101 * 113 = 11413$

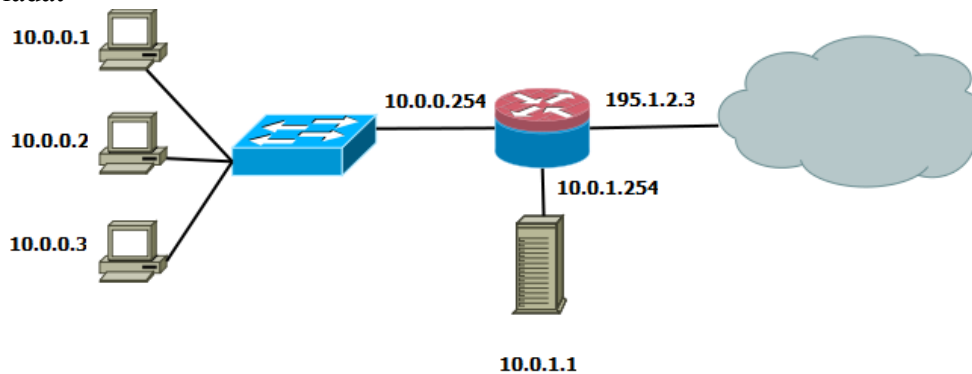
$\phi(m) = (p_1 - 1) * (p_2 - 1) = 100 * 120 = 11200$

Az exponenssel kapcsolatos feltétel, hogy relatív prím legyen  $\phi(m)=2^6 5^2 7$ -hez. A legkisebb ilyen szám a 3.

Tehát  $e = 3$ .

b.) euklideszi algoritmussal (egy lépésben):  $11200 = 3733 * 3 + 1$ , ezért  $d = -3733 = 7467$ .

## 2. Tűzfal feladat



Az ábrán látható elrendezésben szeretnénk a Linux alapú tűzfalat bekonfigurálni. A belső hálózaton a gépek a 10.0.0.0/24 hálózatban vannak. A DMZ-ben (10.0.1.0/24) egy emailszerver működik a 10.0.1.1-es címen. A tűzfal lábai a következők: eth0 kifelé, eth1 befelé, eth2 a DMZ irányába. Írjon iptables parancsokat a következő formátumban a részfeladatok megoldásához (a paraméterek sorrendjét lehetőleg ne változtassa meg, az alapértelmezett szabályokra ne alapozzon):

```
iptables [-t TÁBLANÉV] -A LÁNC [-p PROTOCOL] [-i INIF] [-o OUTIF]
[-s SOURCE] [--sport SPORT] [-d DESTINATION] [--dport DPORT][--to
ADD:PORT] -j ACTION
```

1. A belső hálózaton lévő gépek elérhetik az emailszerver IMAP portját (143) a DMZ-ben, és az válaszolhat is, ha az interfészek és a címek megfelelőek (állapotmentes megoldást írjon, 2 parancs) (4 pont).
2. A tűzfalon futó SSH szerver (22-es port) csak a belső hálózathoz kaphasson csomagot, és a tűzfal mint feladó általában is (nem csak SSH tekintetében) csak a belső hálózatnak küldhessen csomagot (ügyeljen a megfelelő lánc választásra, az interfészeket nem kell megadni, 4 parancs) (6 pont).

3. Az emailszerver a külső hálózatról is elérhető legyen a nyilvános cím megfelelő portjain (IMAP és IMAP over SSL (993) forgalom is lehetséges legyen, 2 parancs) **(6 pont)**
4. A tűzfalon áthaladó bármilyen TELNET szervernek címzett forgalom (23-as port) logolva legyen (1 parancs). **(2 pont)**
5. A tűzfalon fut egy Snort is. Mire lehet jó a következő szabály: **(2 pont)**

Alert tcp 10.0.0.0/24 any -> any 23 (content:"|anonymous|");)

### Megoldás

1.
  - a. iptables -A FORWARD -p tcp -i eth1 -o eth2 -s 10.0.0.0/24 -d 10.0.1.1 -dport 143 -j ACCEPT
  - b. iptables -A FORWARD -p tcp -i eth2 -o eth1 -s 10.0.1.1 -sport 143 -d 10.0.0.0/24 -j ACCEPT
2.
  - a. iptables -A INPUT -p tcp -s 10.0.0.0/24 -dport 22 -J ACCEPT
  - b. iptables -A INPUT -p tcp -dport 22 -J DROP
  - c. iptables -A OUTPUT -d 10.0.0.0/24 -J ACCEPT
  - d. iptables -A OUTPUT -J DROP
3.
  - a. iptables -t NAT -A PREROUTING -p tcp -d 195.1.2.3 -dport 143 -to 10.0.1.1:143 -J DNAT
  - b. iptables -A PREROUTING -p tcp -d 195.1.2.3 -dport 993 -to 10.0.1.1:993 -J DNAT
4.
  - a. iptables -A FORWARD -dport 23 -j LOG
5.
  - a. Akkor küld jelzést, ha egy felhasználó anonymous-ként próbál meg belépni egy telnet szerverre, vagy valahol máshol a kommunikáció során átküldi ezt a sztringet (csak akkor működik feltétlenül jól, ha a telnet line-módban fut és nem karakter módban).

**3. Tekintsük az alábbi /etc/passwd file részletet:**

```
doris:x:1001:1002::/home/doris:/bin/bash
alex:x:1002:1003::/home/alex:/bin/bash
bob:x:1003:1004::/home/bob:/bin/bash
```

Az /etc/group file releváns része:

```
doris:x:1002:
alex:x:1003:
bob:x:1004:
teacher:x:1001:doris,alex
```

A fájl hozzáférési jogosultságok az alábbiak:

```
root /home #: ls -al /home
drwxr-xr-x  7 root  root  4096 dec   13 12.52 .
drwxr-xr-x 17 root  root  4096 2014 nov    4 ..
drwx-----  3 alex  alex  4096 nov   23 00.03 alex
drwx-----  3 bob   bob   4096 nov   22 11.42 bob
drwxr-xr-x  7 doris doris  4096 nov   29 01.30 doris
drwxr-xr-x  4 root  root  4096 dec   13 12.53 kozos
```

```
root /home #: ls -al /home/kozos
drwxr-xr-x 4 root  root    4096 dec   13 12.53 .
drwxr-xr-x 7 root  root    4096 dec   13 12.52 ..
drwxrwxr-x 2 doris teacher 4096 dec   13 13.18 d1
drwxr-xr-- 2 alex  teacher 4096 dec   13 13.57 d2
```

```
root /home #: ls -al /home/kozos/d1
drwxrwxr-x 2 doris teacher 4096 dec   13 13.18 .
drwxr-xr-x 4 root  root    4096 dec   13 12.53 ..
-rw-rw---- 1 doris bob      7 dec   13 13.33 f1
-rw-rw-r-- 1 doris teacher  7 dec   13 13.18 f2
```

```
root /home #: ls -al /home/kozos/d2
drwxr-xr-- 2 alex  teacher 4096 dec   13 13.57 .
drwxr-xr-x 4 root  root    4096 dec   13 12.53 ..
-rw-rw-rw- 1 alex  bob      7 dec   13 13.56 f3
-rw-r--r-- 1 root  root    7 dec   13 13.57 f4
-rw-r--r-- 1 doris alex    7 dec   13 13.57 f5
```

Minden felhasználó a saját home könyvtárában található.

- Mely felhasználók tudják olvasni az f1 fájlt? (cat /home/kozos/d1/f1) **(2 p)**  
*doris, bob (+root)*
- Mely felhasználók tudják törölni az f1 fájlt? (rm /home/kozos/d1/f1) **(2 p)**  
*doris, alex (+root)*
- Ki tudja végrehajtani sikeresen az f2 fájl végrehajtási jogának megadását minden csoportra?  
(chmod a+x /home/kozos/d1/f2) **(2 p)**  
*doris (+root)*

- d) A root felhasználó mely fájlokat tudja törölni az d1 alkönyvtárban (`rm /home/kozos/d1/*`)? **(2 p)**  
*mind*
- e) Ki tudja írni a d2 directoryban lévő f3 fájlt? (`echo "AAA" >> /home/kozos/d2/f3`)  
**(2 p)**  
*doris,alex (+root)*

4. Ismert a következő kódrészlet:

```
void f1(int length) {
    char s[length];
    int options2=read_options2();
    . . . .
}

int read_options2() {
    char buffer[256];
    gets( buffer );
    . . . .
}
```

- a) Milyen programhibát tartalmaz a `read_options2()` függvény? **(2p)**  
*Túl lehet írni a buffer területet.*
- b) Az `f1()` függvény az ISO C99 szabványban megadott *variable length array* (VLA) tömböt tartalmaz. Azaz a tömb mérete a `length` fordítási időben nem ismert, értéke a bemenő adatok alapján futási időben dől el. Ezért a támadó pontosan nem ismeri a `buffer` kezdőcímét. A támadó ki tudja-e használni a hibát támadása kivitelezésére, és ha igen hogyan? **(2p)**  
*Igen. Nop csúszda használatával, vagy a processz címterében keresünk egy `jmp esp` utasítást, és ennek a címével írjuk felül a visszatérési címet.*
- c) Az ilyen jellegű hibák kihasználása ellen a fordító milyen védelmet nyújthat. Feltehetjük, hogy a nem megadott részek biztonságosan lettek megírva. **(2p)**  
*Kanári (stack check) fordítási opció megadásával.*

5.

- a) Mi a ROP (return oriented programming) lényege. **(2p)**  
*ret utasításra végződő utasítás sorozatok (gadget) címeit helyezzük a stack-re, így a rutinok a return utasítás hatására mindig a következő gadget-et futtatják le. A támadó a töredék kódok felhasználásával állítja össze az eljárását.*
- b) Mikor használja ezt a módszert a támadó. **(1p)**  
*Amikor a stack-en nem lehet kódot futtatni (stack szegmens lapjaira nincs futási jog megadva, DEP).*
- c) Hogyan védekezhetünk a támadás ellen. **(1p)**  
*Address space layout randomization módszerrel, azaz a dll-ek mindig más és más memória címtartományba töltődnek, így a támadó nem tudhatja a gadget-ek helyét.*