

# Mesterséges Intelligencia MI

## Kényszerkielégítési problémák (Constraint Satisfaction Problem, CSP)

<http://mialmanach.mit.bme.hu/aima/ch05>



Pataki Béla

BME I.E. 414, 463-26-79

[pataki@mit.bme.hu](mailto:pataki@mit.bme.hu),

<http://www.mit.bme.hu/general/staff/pataki>

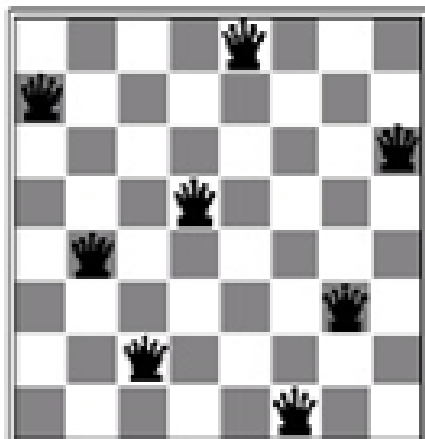
# Kényszerkielégítési (korlátkielégítési) problémák Constraint Satisfaction Problems (CSP):

**állapot:** Az állapot a leíró változók és a hozzájuk rendelt értékek által definiált. Az  $x_k$  változók egy-egy  $D_k$  érték-tartományból (halmazból) veszik fel értékeiket .

## **célállapotteszt:**

1. Az összes állapotot leíró változóhoz rendeltünk számára megengedett értéket
2. Az adott korlátok teljes halmazát kielégítettük

		8		5		1	2
			8	9			3
	6		2	4		5	
6	9		2	3	8		
8	5				3	6	
		4	9	8	5		1
	3		1	2		8	
2			4	8			
4	8			9	2		



$$\begin{array}{r}
 \text{TWO} \\
 + \text{TWO} \\
 \hline
 \text{FOUR}
 \end{array}$$

## Órarend készítés:

Szerda 14-16, Pataki Béla, MI-BSc5szem, Q-I

...

1. egyszerre egy teremben csak egy évfolyam
  2. egyszerre egy teremben csak egy oktató,
  3. senki se lehet egyszerre két helyen
  4. egy évfolyam egyszerre csak egy helyen lehet (?)
- stb.

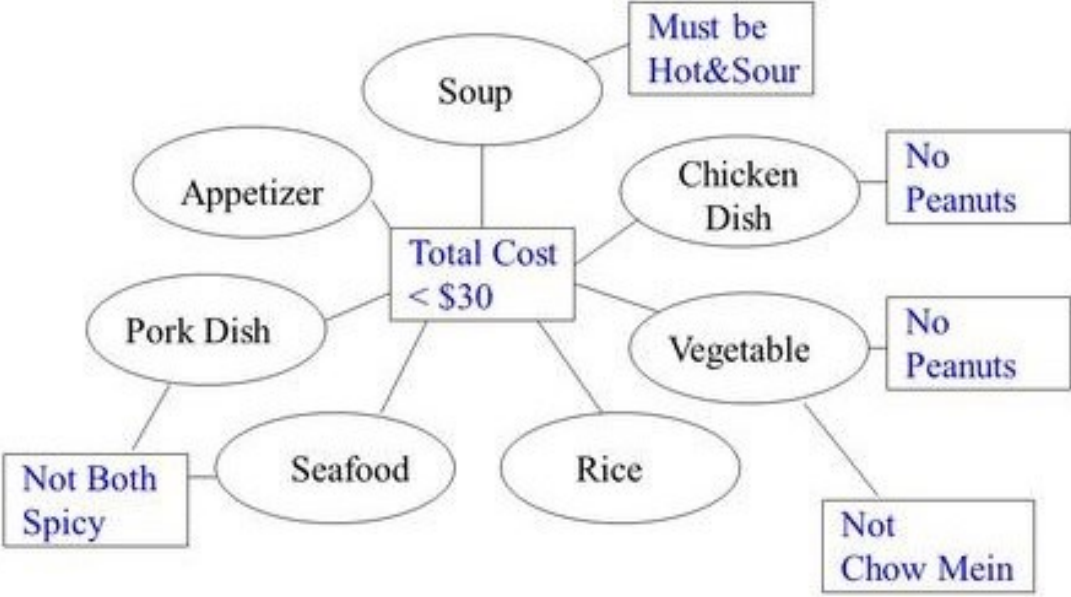
## Térképszínezés



Satisfaction



# Menüösszeállítás az étlap alapján



- **Hozzárendelési problémák**, pl. ki, mit, hol tanítson
- **Menetrendi problémák**, pl. az egyetemi órarend/teremfoglalás
- **Szállításütemezés**
- **Gyári ütemezés**

### Például **Raktár-tervezési probléma**

Egy supermarket-lánc raktárakat szeretne telepíteni a bolti hálózat kiszolgálására. Mit tudunk?

- $L_1, \dots, L_n$  lokáció, ahol raktár megépíthető.
- Csak  $k$  db. raktárra van szükség ( $k < n$ ).
- Minden lokációra jellemző  $CP_i$  kapacitás: hány boltot képes kiszolgálni
- Minden bolthoz rendelni kell egy raktárt.
- $S_j$  bolt ellátása  $L_i$  lokációból  $P_{i,j}$ -be kerül.
- Az összköltséget  $TC$  konstans alatt kell tartani.

# CSP problémák típusai

## Változók alapján:

### **Diszkrét** változók

**véges** értéktartományok:

pl. Boole-típ. CSPs, Boole-féle kielégítési vizsgálatok (NP-t)

**végtelen** értéktartományok:

egész számok, füzérek, stb.

pl. job scheduling, változók a munkaszakaszok kezdete/vége

### **Folytonos** változók

megfigyeléseket határoló időpontok,  
fizikai állapotváltozók

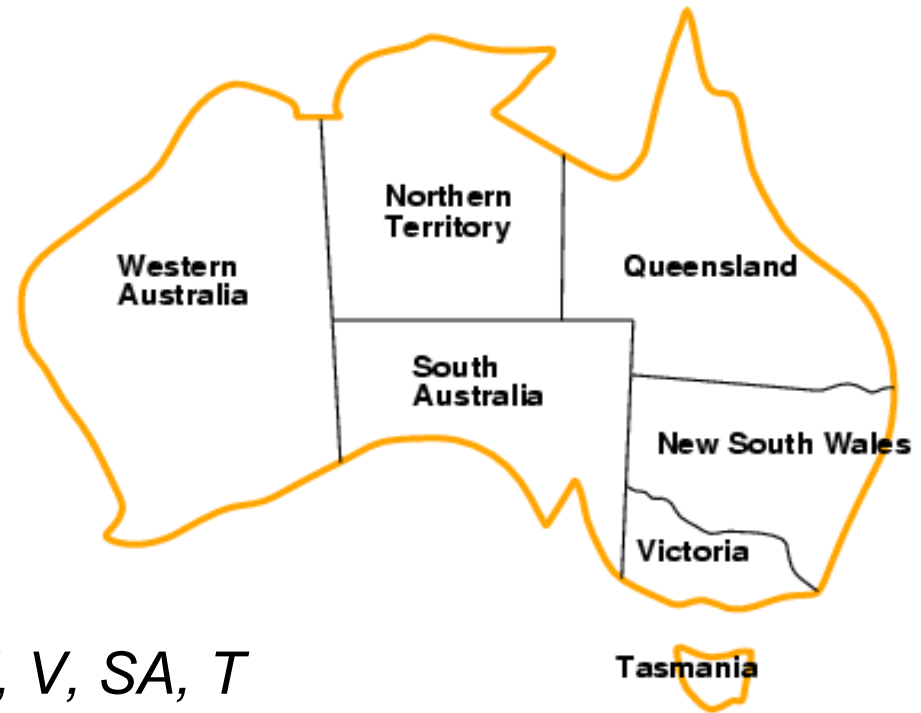
## Kényszerek, korlátok alapján:

**Unáris** korlát: egyetlen egy változóra vonatkozik, pl. SA  $\neq$  green

**Bináris** korlát: két változó viszonyára vonatkozik, pl. SA  $\neq$  WA

**Magasabb-rendű** korlát: 3 vagy több változó viszonyára vonatkozik,  
(pl. oszloponkénti változó korlátok kriptoaritmetikai feladványokban)

## Példa: Térképszínezés



**Változók:** *WA, NT, Q, NSW, V, SA, T*

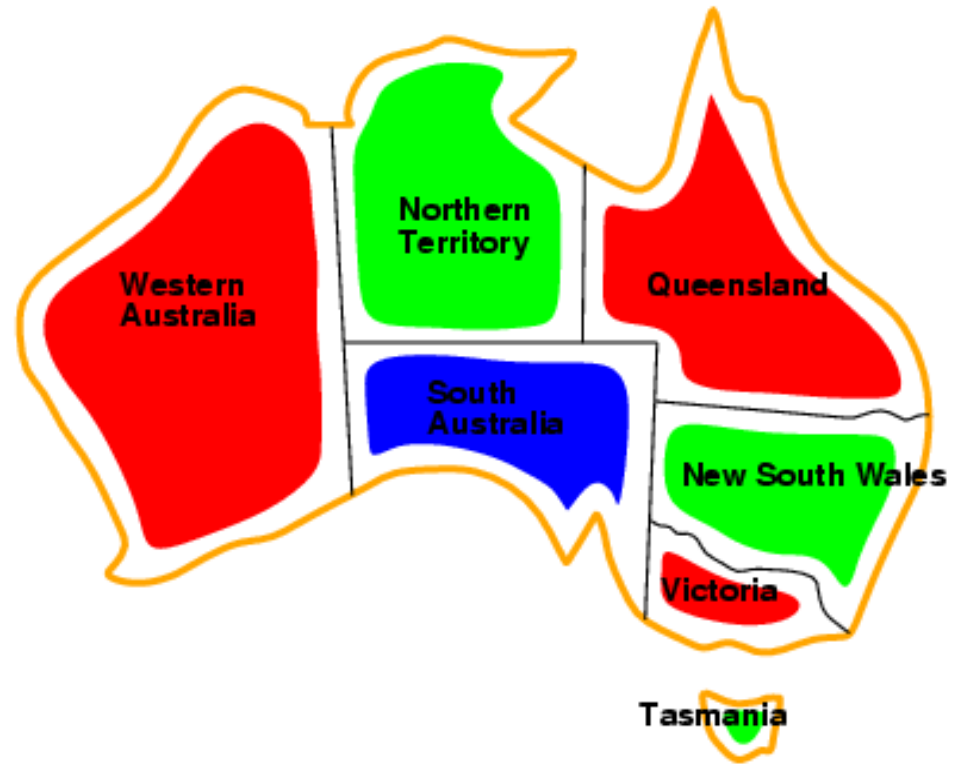
**Értéktartományok**  $D_i = \{\text{red, green, blue}\}$

**Korlátok:** szomszédos területek színe legyen eltérő

pl.  $WA \neq NT$ , ill. más megfogalmazásban:  $(WA, NT)$  értékét csakis a  $\{(\text{red, green}), (\text{red, blue}), (\text{green, red}), (\text{green, blue}), (\text{blue, red}), (\text{blue, green})\}$  halmazból vehet fel.

Lehetséges-e?

pl. Térképszínezés



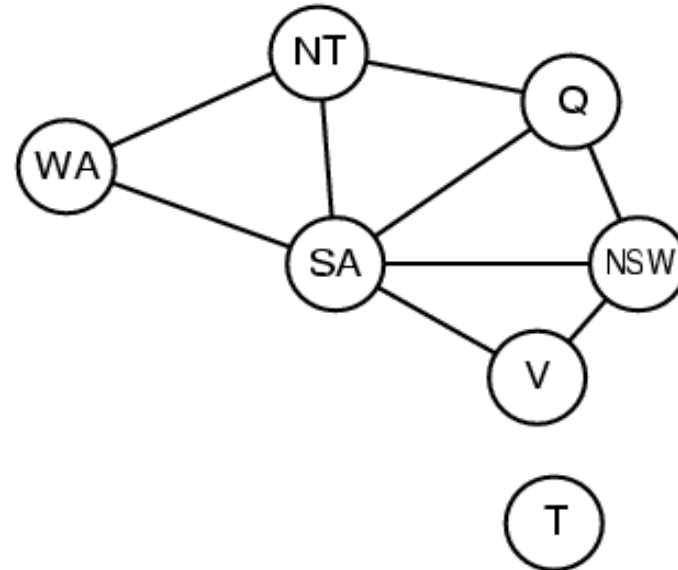
**Megoldás: teljes és konzisztens** változó-érték hozzárendelés

pl. WA = red, NT = green, Q = red, NSW = green, V = red,  
SA = blue, T = green

(T lehet akármi, mert nem határos senkivel  
- különben is több megoldás van)



# Korlátok gráfja



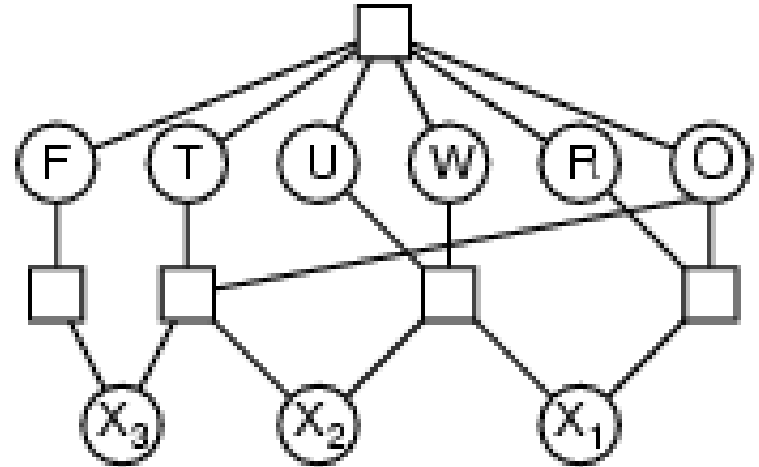
**korlátgráf:** csomópontjai a változók és élei a korlátok

Itt csak **bináris CSP**-k: egy-egy korlát 2 változót köt össze

...

## Másik példa: kriptoaritmetika

$$\begin{array}{r} \phantom{+} T W O \\ + T W O \\ \hline F O U R \end{array}$$



**Változók:**  $F T U W R O X_1 X_2 X_3$

**Értéktartományok:**  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}, \{0, 1\}$

**Korlátok:**

1. *Mind-eltérő*( $F, T, U, W, R, O$ )
2.  $O + O = R + 10 \cdot X_1$
3.  $X_1 + W + W = U + 10 \cdot X_2$
4.  $X_2 + T + T = O + 10 \cdot X_3$
5.  $X_3 = F, T \neq 0, F \neq 0$

# A probléma megfogalmazása

**Kezdeti állapot:** összes változó-hozzárendelés üres { }

**Operátor:** értéket hozzárendelni egy még nem lekötött változóhoz úgy, hogy az eddigi hozzárendelésekkel ne ütközzön (egyik kényszer se sérüljön)

→ **kudarcc, ha nincs megengedett hozzárendelés**

**Célállapotteszt:** ha az aktuális hozzárendelés teljes és mindegyik kényszer teljesül

\*\*\*\*\*

## Keresési fa

$n$  db változó esetén minden megoldás  $n$  mélységben fekszik

→ mi van, ha a **szélességi keresést** használjuk?

Elágazások száma  $L$  mélységben ( $L=0, 1, 2, \dots$ ), ha minden változó  $d$  számú értéket vehet fel (ez a változó értékkészlete v. más néven doménje)

$b = (n - L) d$ , (mert  $L$  változó már értéket kapott)

azaz  $n! \cdot d^n$  levélcsomópont (miközben  $d^n$  lehetséges hozzárendelés van)

(pl. 8 betűs számjegyaritmetika,  $n=8$ ,  $d=10$ , levelek száma  $4 \cdot 10^{12}$ )

# Keresés

Változó-hozzárendelés **kommutatív**, azaz például

(WA = red) majd (NT = green)

ugyanaz, mint (NT = green) majd (WA = red)

Egy-egy csomópontban csakis egyetlen egy változó hozzárendelése

történhet meg, így:

→  $b = d$  és a fának  $d^n$  levele van

\*\*\*\*\*

Alapvető nem informált algoritmus (keresés) CSP problémák megoldására: **visszalépéses keresés**, azaz **mélységi keresés** minden szinten egyetlen egy változó-hozzárendeléssel - ha sérül valamelyik kényszer, visszalép (egyszer sérült kényszer mélyebben nem jöhet helyre)

# Megfogalmazás (modell) hatása a problémamegoldásra

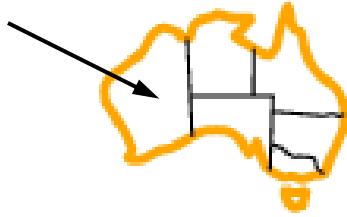
Az  $n$ -királynő probléma tanulsága: hasonlítsunk össze három modellt

- 1. modell**, a változók:  $x_{ij}$  (*a sakktáblamezők pozíciója*)  
értékkészlet:  $\{0, 1\}$  (*van rajta királynő vagy nincs*)  
kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)
- 2. modell**, a változók:  $x_1, \dots, x_n$  (*egy királynő által elfoglalt mező pozíciója*)  
értékkészlet:  $\{0, 1, 2, \dots, n^2-1\}$  (*mezőindex*)  
kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)
- 3. modell**, a változók:  $x_1, \dots, x_n$  (*az 1., 2. stb. sorban álló királynő sorindexe*)  
értékkészlet:  $\{1, 2, \dots, n\}$  (*oszlop-index*)  
kényszerek (sorok, oszlopok, átlók)

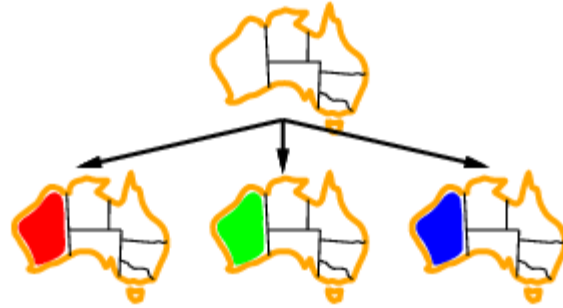
$n \times n$ -es sakktáblán az  $n$ -királynő probléma néhány  $n$ -re

modell	változó	értékkészl.( $d$ )	levelek sz.( $d^n$ )	$n = 4$	$n = 8$	$n = 20$
1.	$n^2$	2	$(2)^{(n^2)}$	$6.6 \cdot 10^4$	$1.8 \cdot 10^{19}$	$2.6 \cdot 10^{120}$
2.	$n$	$n^2$	$(n^2)^n$	$6.6 \cdot 10^4$	$2.8 \cdot 10^{14}$	$1.1 \cdot 10^{52}$
3.	$n$	$n$	$n^n$	256	$1.6 \cdot 10^7$	$1.0 \cdot 10^{26}$

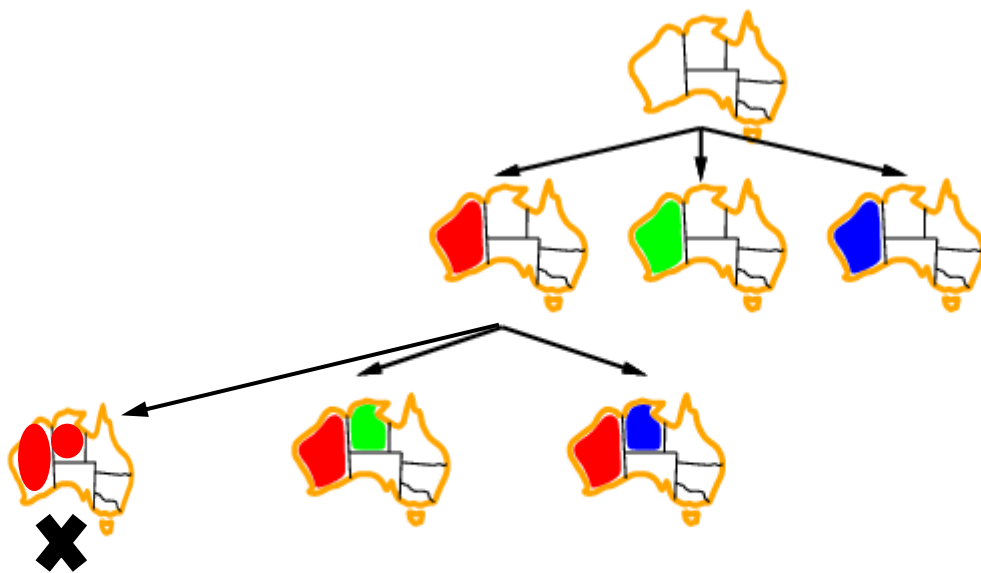
# Visszalépéses keresés



# Visszalépéses keresés

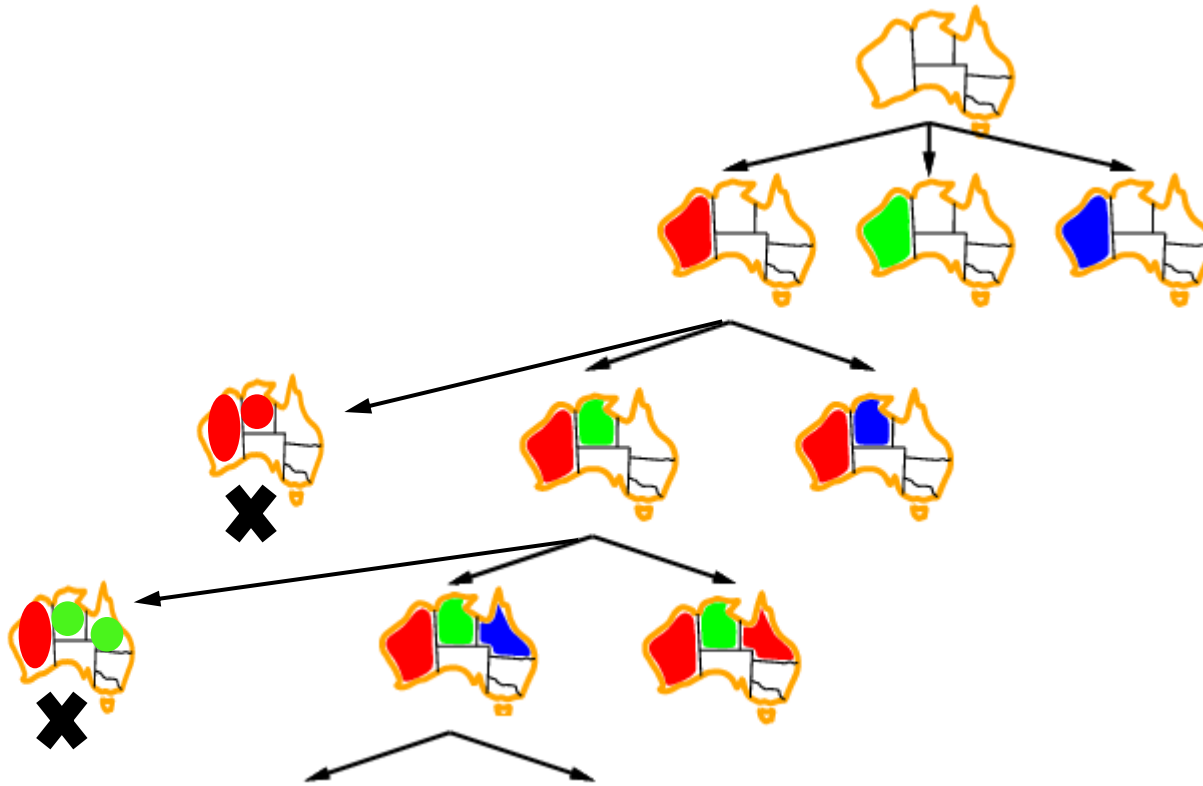


# Visszalépéses keresés





# Visszalépéses keresés



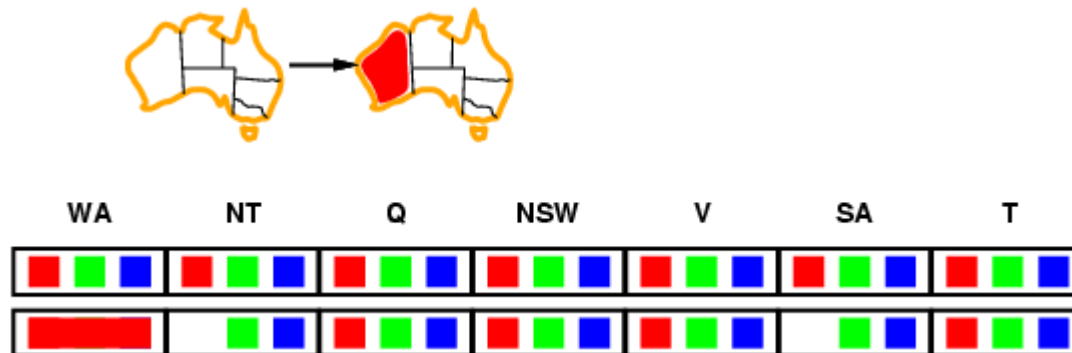
# ***Előrettekintő ellenőrzés (keresés)***

Az előrettekintő ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, lekötetlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



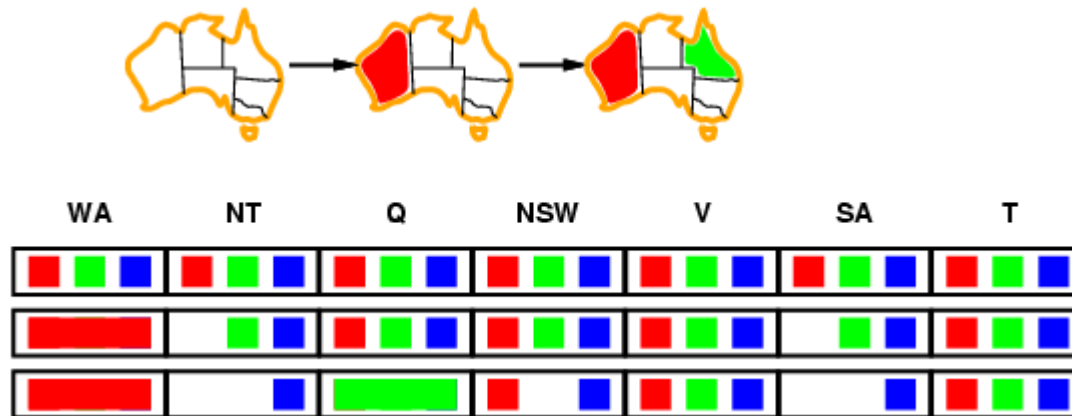
# *Előrettekintő ellenőrzés (keresés)*

Az előrettekintő keresés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, lekötetlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



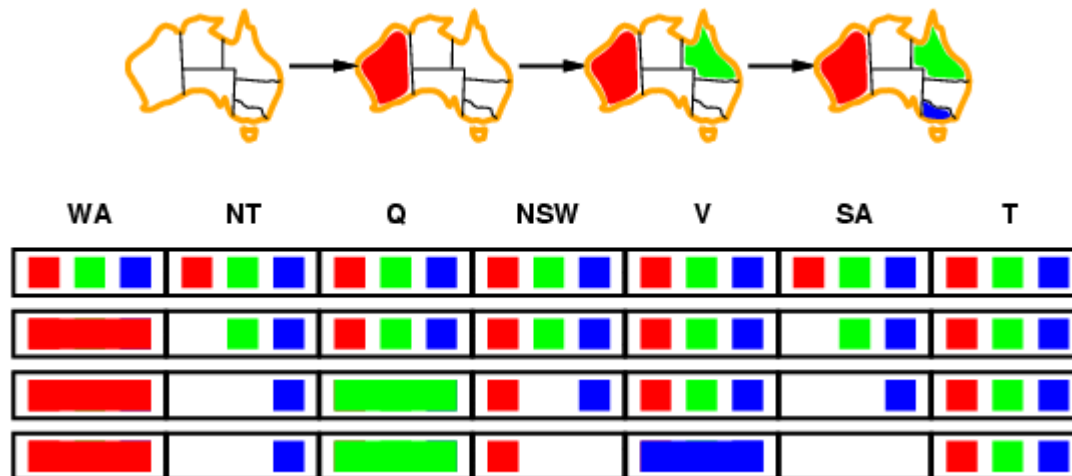
# Előrettekintő ellenőrzés (keresés)

Az előrenéző ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, hozzárendeletlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.



# Előrettekintő ellenőrzés (keresés)

Az előrenéző ellenőrzés minden egyes alkalommal, amikor egy X változó értéket kap, minden, az X-hez kényszerrel kötött, hozzárendeletlen Y-t megvizsgál, és Y tartományából törli az X számára választott értékkel inkonzisztens értékeket.

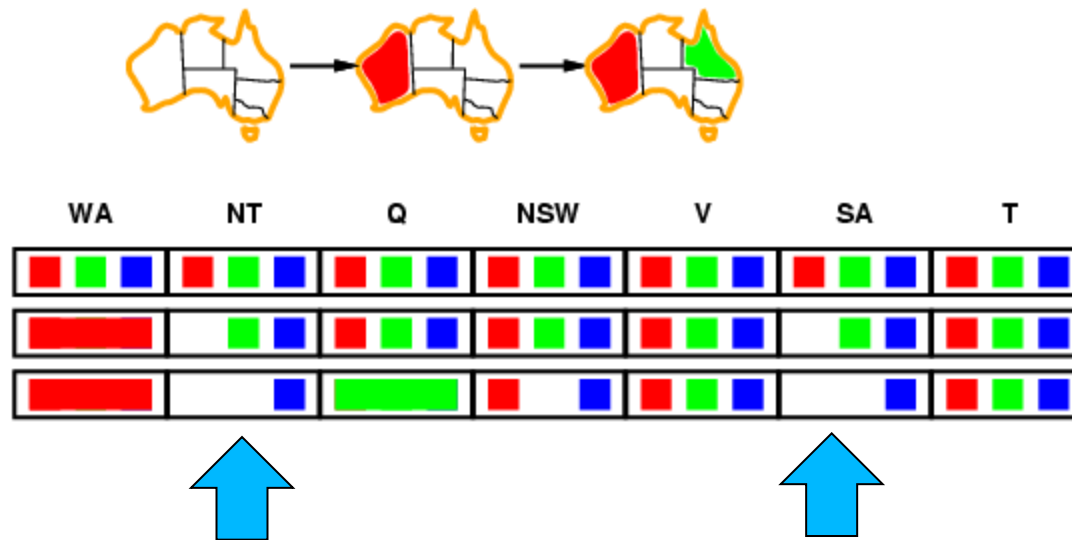


# Korlátozás előreterjesztése

**Kvíz következik!**

Az előretekintő ellenőrzés ugyan sok inkonzisztenciát észrevesz, de nem mindent.

Ráadásul nem látja jól előre a kudarcokat.



NT és SA egyszerre nem lehet kék.

# Visszalépéses keresés hatékonyságának növelése (általános heurisztikák CSP-khez)

Általános módszerekkel is komoly gyorsítást el lehet érni:

- Melyik változóval foglalkozzunk a legközelebb?
- Milyen sorrendben vizsgáljuk az értékeit?
- Érzékelhetjük-e jó előre a kudarcokat?  
(korai nyelés)

**ezek az ún. tárgyterület-független heurisztikák**

# Kvíz: Melyik változóval foglalkozzunk először, és milyen értéket rendeljünk hozzá?

Kényszerek:

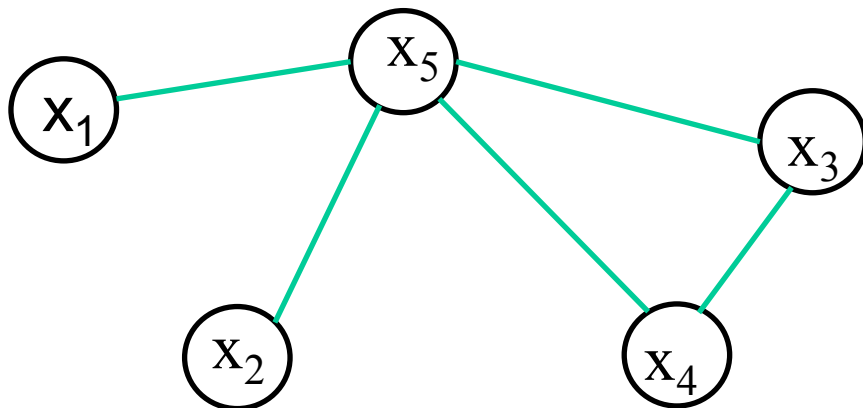
$$x_1 > x_5$$

$$x_2 > 1 + x_5$$

$$x_3 > 2 \cdot x_5$$

$$x_4 > x_5 - 1$$

$$x_3 = 2 + x_4$$



Mindegyik változó értékkészlete az egyjegyű nem negatív egészek halmaza:  $\{0, 1, 2, \dots, 9\}$

A.  $x_1 \Leftarrow 5$

B.  $x_2 \Leftarrow 1$

C.  $x_3 \Leftarrow 2$

D.  $x_5 \Leftarrow 0$

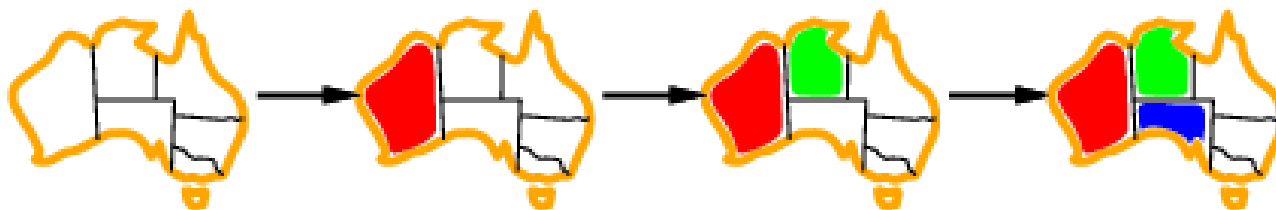


# 1. A *legkevesebb fennmaradó érték* ötlete (melyik változót válasszuk?)

A leginkább korlátozott változó:

a legkisebb számú megengedett értékkel rendelkező változóval kezdünk, ill. folytassunk (lokálisan kicsi az elágazási tényező!)

= **legkevesebb fennmaradó érték** heurisztika  
(min remaining variables, MRV)

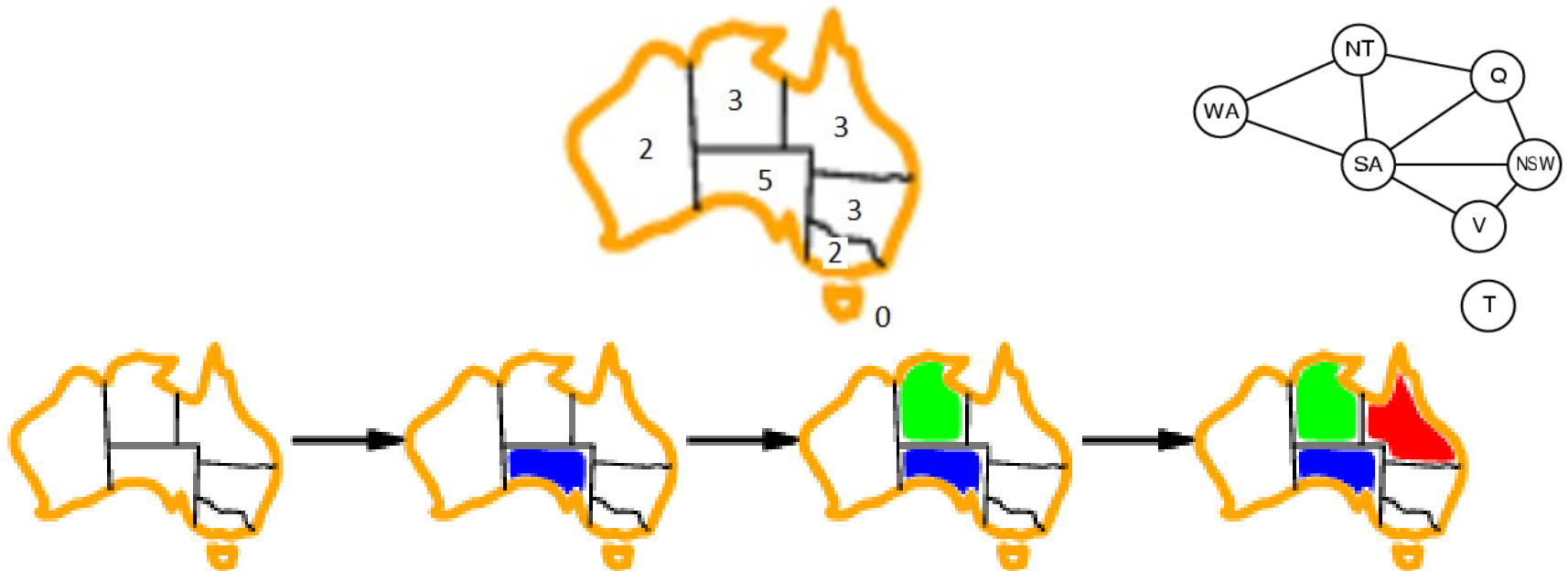


(NT ill. SA csak 2 megengedett érték (piros már nem lehet), minden más 3)

## 2. *Fokszám heurisztika* ötlete (melyik változót válasszuk?)

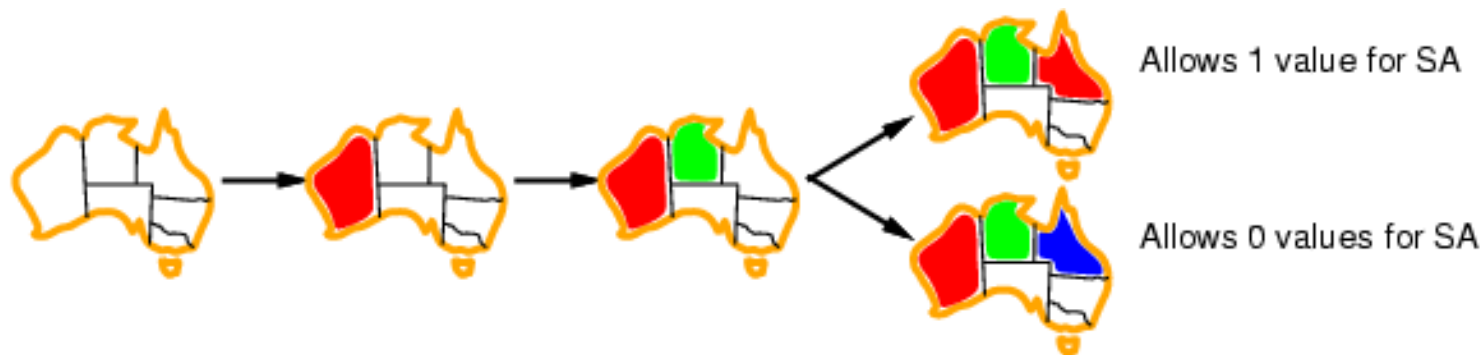
Az MRV-heurisztika semmit sem segít abban, hogy melyik régiót válasszuk ki elsőként Ausztrália kiszínezésekor, mert a kiinduláskor mindegyik régiónak három megengedett színe van.

A *későbbi választások* elágazási tényezőjét csökkentheti, ha azt a változót választjuk ki, amely a legtöbbször szerepel a még hozzárendeletlen változókra vonatkozó kényszerekben.



### 3. A legkevesebbé korlátozó érték ötlete

Előnyben részesítjük azt az értéket, amely a legkevesebb választást zárja ki a kényszergráfban a szomszédos változóknál.

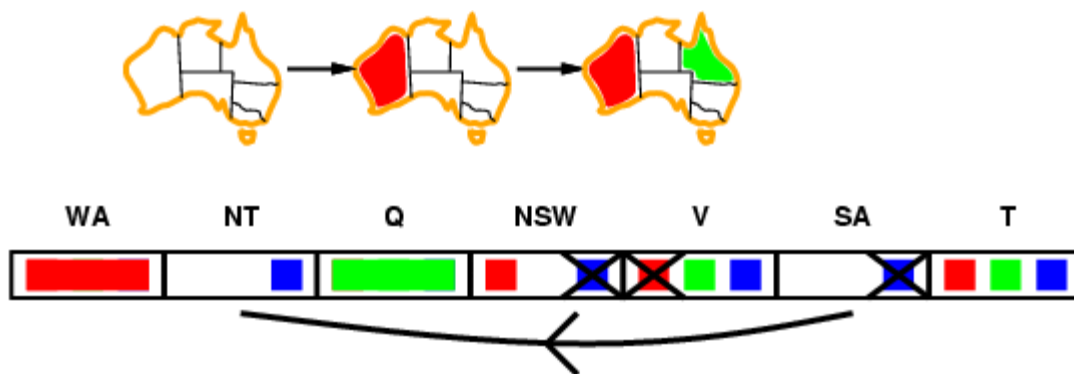


# Élkonzisztencia

$X \rightarrow Y$  él konzisztens akkor és csak akkor, ha

$X$  minden  $x_j$  értékére létezik  $Y$ -nak valamilyen megengedett  $y_k$  értéke

Ha  $X$  értéket veszít, a szomszédjait (akikkel valamilyen kényszerkapcsolatban van) újra kell ellenőrizni



Az élkonzisztencia-ellenőrzés alkalmazható előfeldolgozó lépésként a keresés megkezdése előtt, vagy a keresési folyamat minden egyes hozzárendelését követő terjesztési lépésként

# CSP lokális kereséssel

(Hegymászó, szimulált lehűtés, ..., lásd később)

**Kiindulás:** teljes állapotleírás = minden változónak van értéke (esetleg rossz, nem teljesült kényszerekkel )

**Operátorok:** megváltoztatják a változók hozzárendelését, hogy csökkenjen a sérült kényszerek száma

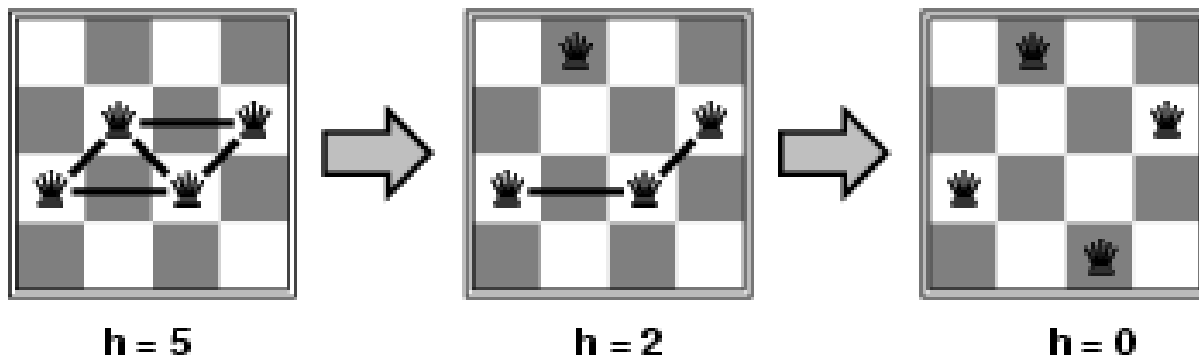
**Változó szelekció:** véletlen módon, bármely konfliktusban lévő (valamelyik kényszer sérül) változót választhatjuk

\*\*\*\*\*

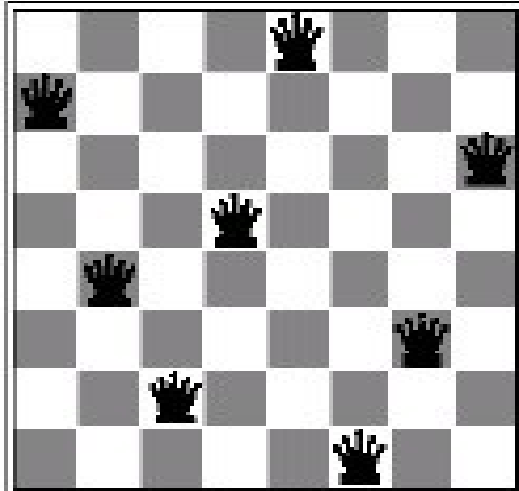
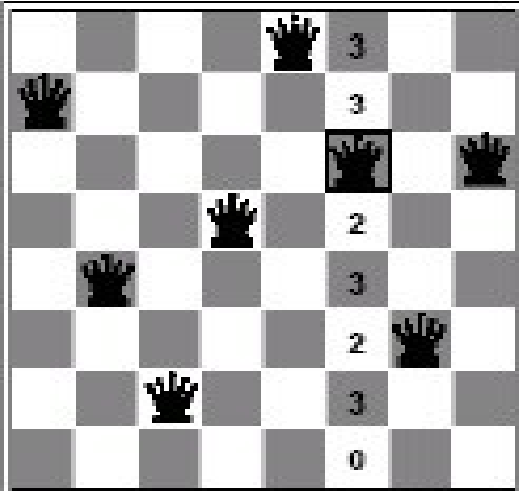
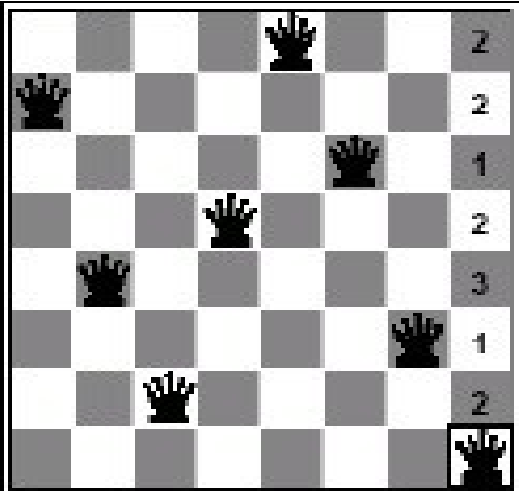
## Min. konfliktus heurisztika:

azt az értéket állítjuk be, amely a legkevesebb számú korlátot sérti, pl. hegymászó:  $h(n)$  = sérült korlátok száma,  $h(n)$  csökkentése a cél (itt most lefele mászunk a völgybe)

$h(n)$  = a támadások száma



# CSP lokális kereséssel / Min. konfliktus heurisztika



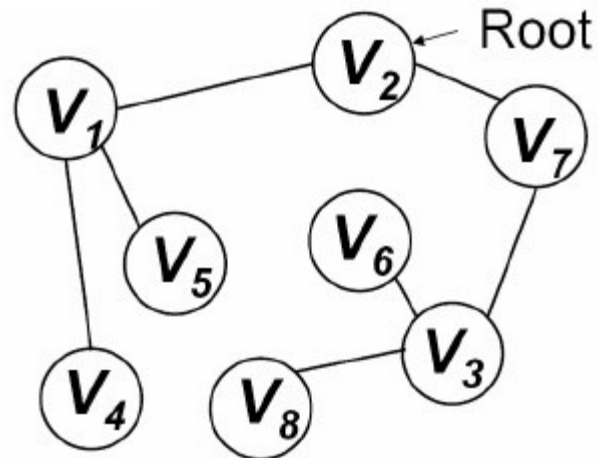
Min. konfliktus heurisztika nagyon hatékony, nagy valószínűséggel gyorsan old meg nagyon nagy problémaeseteket (10 millió királynő!).

# CSP struktúrája – miben segíthet?

CSP gráfja: független komponensek ... (komplexitás-számítás)

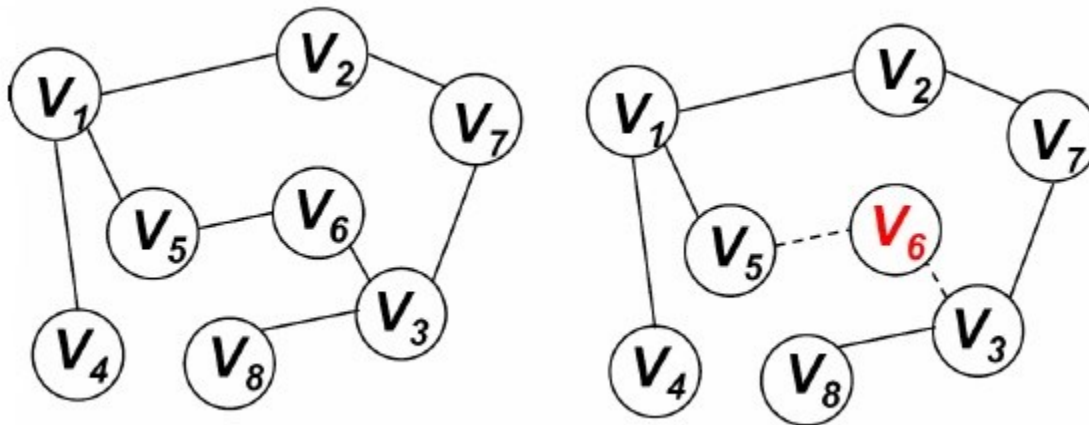
CSP fa gráf: megoldás könnyű, változószámban lineáris

válasszunk egy levelet gyökérnek (lokális keresés kiinduló áll.)  
élkonzisztencia-nyesés gyerekektől a szülőik felé



# CSP struktúrája – miben segíthet?

CSP hurkos gráf: megoldás általánosságban NP nehéz



Gráf CSP konvertálása fába:  
vágóhalmaz  
**fa-dekompozíció**

Megoldáskeresés  
 $V_6$  minden értékére