

1. Egy fonetikus jelszó generátor működése a következő: kiválaszt kettő 3 betűs jelszó töredéket, hogy egy 6 betűs jelszót generáljon. A töredékek a következő módon épülnek fel: Magánhangzó – Mássalhangzó – Magánhangzó. Az ABC legyen a 26 betűs angol ABC (Magánhangzó: a,e,i,o,u,y).

- Hány különböző jelszó képzelhető el? (2p)
- Milyen valószínűséggel lehet egy jelszót megtippelni, ha háromszor tippelhetünk? (2p)
- Hány jelszót kell kérni a generátortól, hogy nagy (~40%) valószínűséggel legyen két egyforma (ütköző) jelszó? (4p)

2. Tekintsük az alábbi $H: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^n$ hash függvényt: $H(x)=h_1(x_1 \parallel h_2(x_2))$, ahol x_1 és x_2 az x bitsorozat első és második fele, valamint \parallel a bitsorozatok összefűzését jelenti.

- Definiálja az ütközésellenálló hash függvényt (1p)
- Biztonságos-e a $H(x)$ konstrukció, ha tudjuk, hogy $h_1: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^n$ ütközés-ellenálló, de $h_2: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^n$ nem ütközés-ellenálló tulajdonságú. Indokoljon! (9p)

3. Egy kliens és egy szerver közötti biztonsági protokoll a következő részekből áll:

- kölcsönös partnerhitelesítés a kapcsolat elején (C – kliens, S – szerver):

$$C \rightarrow S: N_C$$

$$S \rightarrow C: N_S, \text{MAC}_K(N_C)$$

$$C \rightarrow S: \text{MAC}_K(N_S)$$

ahol N_X egy 128 bites véletlen szám (nonce), K egy korábban létrehozott hosszú élettartamú közös AES kulcs C és S között, $\text{MAC}_K()$ pedig a CBC-MAC függvény az AES blokkrejtjelezővel, K kulccsal és $IV = 0$ beállítással;

- kapcsolat során küldött üzenetek rejtjelezése az AES blokkrejtjelezővel CTR módban a fent említett K kulccsal;
- rejtjelezett üzenetek integritásvédelme CBC-MAC módszerrel az AES blokkrejtjelezővel, K kulccsal, és $IV = 0$ beállítással.

Mutasson támadást, melyben a támadó tetszőleges, a fenti módszerrel rejtjelezett üzenetet dekódolni tud! (12 p)

4. Tekintsünk egy MIX alapú anonim kommunikációs rendszert! Tegyük fel, hogy a MIX-nek van egy RSA kulcspárja, és minden felhasználó ismeri a MIX (e, n) publikus kulcsát. A rendszer úgy működik, hogy a felhasználó az m üzenetét a MIX publikus kulcsával kódolja, azaz a tankönyvi RSA segítségével előállítja a $c = m^e \bmod n$ rejtjeles üzenetet, és c -t küldi a MIX-nek. A MIX dekódolja c -t, és m -et nyíltan küldi tovább az m -ben található eredeti címzettnek. Vissza irányú kommunikáció nincs, ezért m nem tartalmaz információt a küldőről. A MIX kötegelve dolgozik: 100 bejövő üzenetet mindig megvár (tfh. ezek 100 különböző felhasználótól érkeznek), s csak utána kezdi kiküldeni az ezekhez tartozó nyílt üzeneteket az eredeti címzetteknek megkevert sorrendben.

- Milyen privacy-vel kapcsolatos célt próbál elérni ez a protokoll? (1p)
- Eléri-e a protokoll a célját? Indokoljon! (6p)

5. Egy spamszűrő az órán ismertetett Bayes szűrést használja. Feltételezi, hogy $\Pr(S)=\Pr(W)=0,5$. Adatbázisa a következő adatokat tanulta meg:
 $\Pr(\text{olcsón}|S)=0,01$ $\Pr(\text{eladó}|S)=0,01$ $\Pr(\text{telek}|S)=0,05$
 $\Pr(\text{olcsón}|H)=0,001$ $\Pr(\text{eladó}|H)=0,005$ $\Pr(\text{telek}|H)=0,1$

Adott egy levél: „Telek olcsón eladó” tartalommal. Mekkora az esélye, hogy a levél spam? Számolja ki az órán tanult módon a levél kombinált spam-valószínűségét (három tizedes jegy precizitású részszámítások elegendőek)! (10p)

6. Unix/Linux hozzáférésvédelem az órán előadott módon

Tekintsük az alábbi `/etc/passwd` file részletet:

```
u1:x:1003:1004:,,,:/home/u1:/bin/bash
u2:x:1004:1005:,,,:/home/u2:/bin/bash
u3:x:1005:1006:,,,:/home/u3:/bin/bash
u4:x:1006:1007:,,,:/home/u4:/bin/bash
```

Az `/etc/group` file releváns része:

```
u1:x:1004:
u2:x:1005:
u3:x:1006:
u4:x:1007:
g1:x:1008:u1,u2
g2:x:1009:u2,u3,u4
g3:x:1010:u2,u3
```

A fájl hozzáférési jogosultságok az alábbiak:

```
root@gotcha:/adatbizt# ls -la
total 16
drwxr-xr-x  4 root root 4096 2011-04-22 10:49 .
drwxr-xr-x 25 root root 4096 2011-04-22 10:51 ..
drwxrwsr-x  2 u1  g1  4096 2011-04-22 10:50 d1
drwxr-xr--  2 u2  g1  4096 2011-04-22 10:50 d2
root@gotcha:/adatbizt# ls -la d1
total 20
drwxrwsr-x 2 u1  g1  4096 2011-04-22 10:50 .
drwxr-xr-x 4 root root 4096 2011-04-22 10:49 ..
-rw----- 1 u1  u4    4 2011-04-22 10:50 f1
-rw-rw-r-- 1 u1  g1   16 2011-04-22 10:50 f2
-rwxrwxrwx 1 u1  g2    8 2011-04-22 10:50 f3
root@gotcha:/adatbizt# ls -la d2
total 16
drwxr-xr-- 2 u2  g1  4096 2011-04-22 10:50 .
drwxr-xr-x 4 root root 4096 2011-04-22 10:49 ..
-rw-r--r-- 1 root g1    7 2011-04-22 10:50 f4
--w----- 1 root g1    6 2011-04-22 10:50 f5
```

- Mely felhasználók tudják kitörölni a `d2/f4` fájlt és miért? (`rm d2/f4`) (2p)
- Mely felhasználóknál fut le sikeresen a `cp d2/f4 d2/f6` parancs? (2p)
- Ki tudja módosítani az `f2` fájl jogosultságait (pl. `chmod o+w d1/f2`) (2p)
- Ki tudja lefuttatni a `rm d1/f3; cp d1/f1 d1/f3` parancsokat mind sikeresen, azaz kitörölni `f3`-at és helyére `f1`-et másolni? (2p)

Pontozás: 1: 0-21, 2: 22-29, 3: 30-38, 4: 39-46, 5: 47-55

Adatbiztonság PPZH megoldások

2012.május 21.

1.

a.) $26 = 6 + 20 \quad N = (6 * 20 * 6)^2 = 720^2 \approx 2^{19}$

b.) $\sim 3/720^2 = 5.8 \text{ E-6}$

c.) Születésnap paradoxon: $\sim \sqrt{720^2} = 720$

2.

b.) Nem. Legyen $m_{i,1}$ az m_i üzenet első fele, ugyanígy $m_{i,2}$ a második fele ($i=1,2$). Keressünk olyan $m_1 \neq m_2$ üzenetpárt, amire $m_{1,1} = m_{2,1}$, $m_{1,2} \neq m_{2,2}$, $h_2(m_{1,2}) = h_2(m_{2,2})$. Ekkor $h_1(m_{1,1} \parallel h_2(m_{1,2})) = h_1(m_{2,1} \parallel h_2(m_{2,2}))$.

3. (lásd 2011-es ppzh feladatsorban is!)

Bármely fél rejtjelező-orákulumként használható a partnerhitelesítés protokollt felhasználva:

$A \rightarrow S: X$

$S \rightarrow A: Y, \text{MAC}_K(X) = \text{AES}_K(X \parallel 0) = \text{AES}_K(X)$

A rejtjelezett üzenet i . blokkja így áll elő: $M_i \text{ XOR } \text{AES}_K(C_i)$ ahol M_i az i . nyílt blokk, C_i az i . számláló érték. Tehát tetszőleges rejtjeles blokk dekódolható úgy hogy megszerezzük $\text{AES}_K(C_i)$ – t az orákulumtól.

4.

a) unlinkability of sender and receiver (globális lehallgató ellen), sender anonymity (fogadóval szemben) ($\frac{1}{2} p - \frac{1}{2} p$)

b) unlinkability: Nem. Bárki megfigyelheti a MIX-ből kimenő nyílt üzeneteket, azokat kódolhatja a MIX publikus kulcsával, és így megállapíthatja, hogy melyik kimenő üzenet melyik bemenő üzenethez tartozik. (4p)

Sender anonymity: igen, mert az üzenetek nem tartalmazznak információt a küldőre vonatkozóan. (2p)

5.

Egyedi valószínűségek:

$$\Pr(\text{Slolcsón}) = \Pr(\text{olcsón} | S) / (\Pr(\text{olcsón} | S) + \Pr(\text{olcsón} | H)) = 0,01 / (0,01 + 0,001) = 0,909$$

$$\Pr(\text{Sleladó}) = 0,01 / (0,01 + 0,005) = 0,667$$

$$\Pr(\text{Sltelek}) = 0,05 / (0,05 + 0,1) = 0,333$$

$$p = \Pr(\text{Slolcsón}) * \Pr(\text{Sltelek}) * \Pr(\text{Sleladó}) /$$

$$(\Pr(\text{Slolcsón}) * \Pr(\text{Sltelek}) * \Pr(\text{Sleladó}) + (1 - \Pr(\text{Slolcsón})) * (1 - \Pr(\text{Sltelek})) * (1 - \Pr(\text{Sleladó})))$$

$$\text{azaz } p = 0,202 / (0,202 + 0,02) = 0,202 / 0,222 = 90,991\%$$

6.

a.) csak u_2 , más nem írhat az alkönyvtárba (+root)

b.) csak u_2 , mert ő írhat d_2 -be, és tudja olvasni f_4 -et is.. (+root)

c.) csak a tulajdonos, u_1 (és a root)

d.) a törlést csak u_1, u_2 tudja elvégezni f_1 -et viszont ebből csak u_1 olvashatja, ő írni is tud az alkönyvtárba, tehát csak u_1 . (+root)