

Több fémtekercsű hálózati áramlás, önkonylagos egyseget alakítása

Nemideális transzformátor modellje.

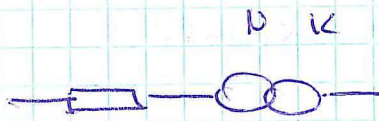


$$\frac{U_K^2}{I_n} \cdot \frac{\epsilon}{100} = Z_{lr}^K$$

idő paraméter

A hűvös fémtekercsű oldalra nézve impedancia

A nagy fémtekercsű oldalra:

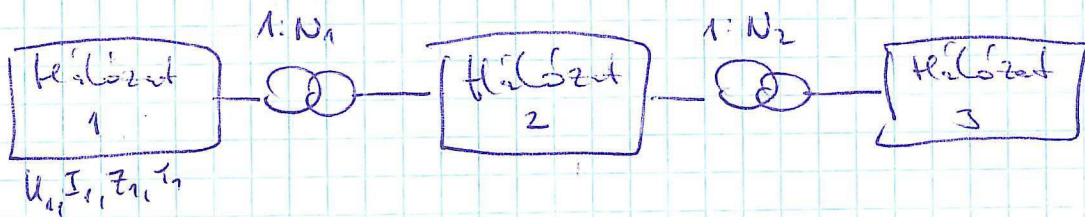


$$Z_{lr}^N = \frac{U_N^2}{I_n} \cdot \frac{\epsilon}{100}$$

A transzformátor az egyes nemviszeseget transzformálja

Tekintve egy hálózati áramlás. → nézzük  $U_1-t, I_1-t, R_{lk}$  hálózati  $Z_1, Y_1-t$ .

Ha több hálózati áramlás van, akkor mit fogunk csinálni?



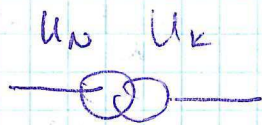
A két transzformátor elhanyagolható áramlás → nem



ellenel csatlakoztatva.

Lehetséges:

- a létező hálózat feszültségpontjára redukálva azokat



A megoldás van:

$$u, z$$

Az megoldás ellen:

$$u \cdot \frac{u_n}{u_k}, z \cdot \frac{u_n^2}{u_k^2}$$

↑

ez jelenti azt, hogy egy hálózatot egy másik feszültségpontra redukálva (átnevezve egy másik feszültségpontra)

2. tréfa 3 feszültségpontra vonatkozik.

- a 3. Lörvetet előbb - 2.-re, majd az egészét a 1.-re

- az 1. Lörvetet redukál - 2.-re, majd az egészét - 3.-ra.

Az  $1 \rightarrow 2$  és  $3 \rightarrow 2$  esetben:

$$u_1' = N_1 \cdot u_1$$

$$I_1' = \frac{I_1}{N_1}$$

$$z_1' = N_1^2 \cdot z_1$$

a csatlakozás mennyiségét a 2. Lörvetre transzformált mennyiségét a 1. Lörvethez.

$$u_1' = \frac{u_1}{N_1}$$

$$I_1' = I_1$$



Hasonlóképp a 3-2 redukálás is.  
 A transzformálás függ az állélektől.

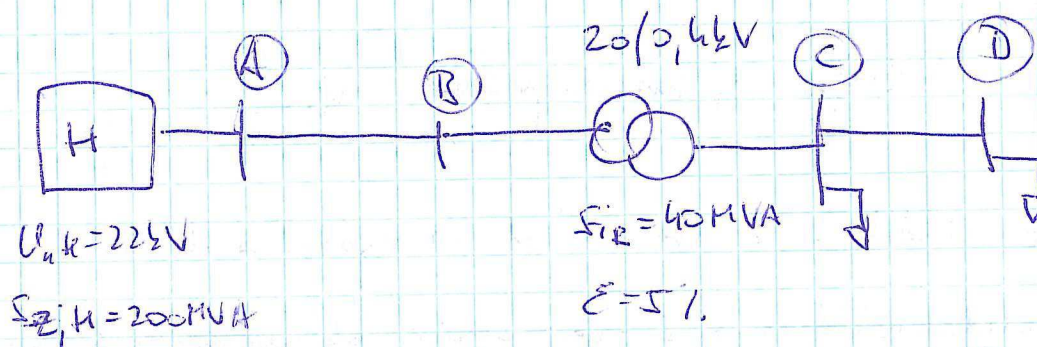
Ao 3-2 → 1 redukálás van, de

pl.  $U_3^1 = \frac{U_3}{N_2} \cdot N_1$  , mert az  $\frac{U_3}{N_2}$  a redukált

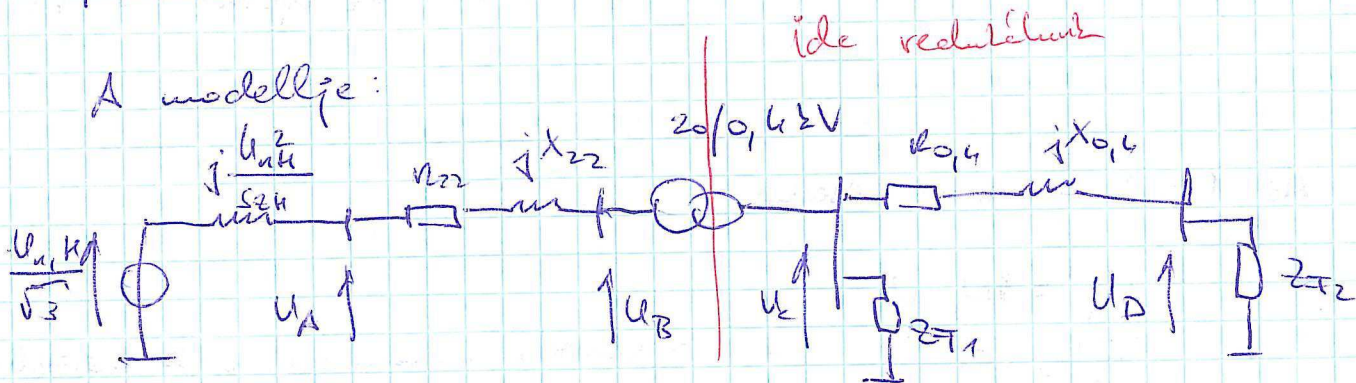
a 2. lépcsőbe, az újabb  $N_1$ -gyel  
 ott is pedig redukálható az  
 1.-re.

Hasonlóképpen lehet a többi transzformációt is (ide-  
 als transzformáció)

Példa:



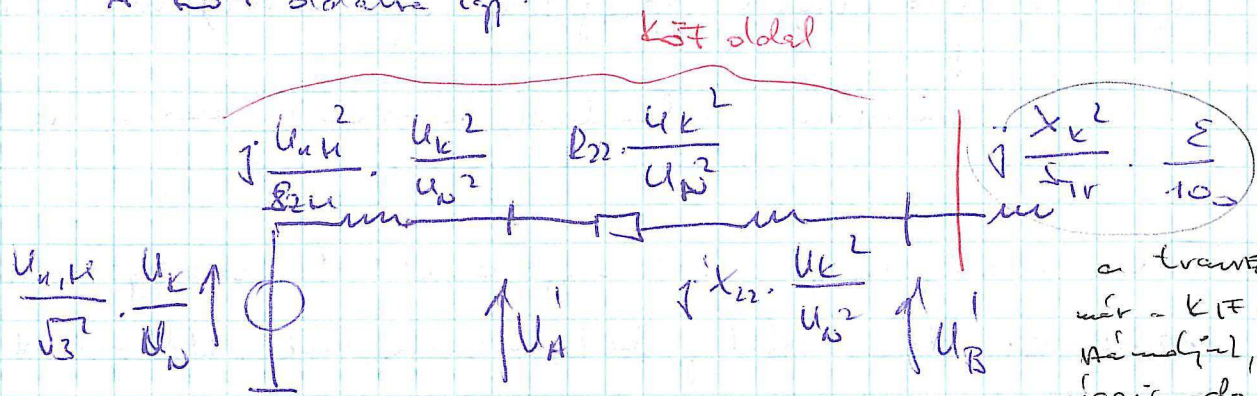
A modellje:



KIT-re redukálás: akkor a KIT oldalon minden me-  
 red, a KOT oldalt kell átranszformálni.



A köf oldala így:

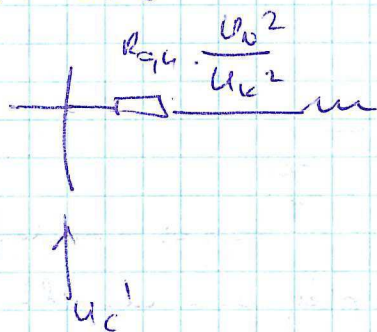


a transzformátor  
nem = KTF oldalt  
mivel, mert  
egyszerűsödés  
kalkuláció.

$U_A'$  nem az a feszültség lesz, mint  $U_A$ , mert az egy redő-  
kelt feszültség!  $\rightarrow U_A$ -t visszatranszformálással lephatunk  
meg belőle. (mindent vissza kell így transzformálni!)

Főtiszfeszültséget használunk, de számítások kell a  $\sqrt{3}$ -as  
számok.

$U_n = 22kV$ -re redőszint, akkor az ezt kell venni, az  
elb = KTF oldala.



### Visszaváltás esete

Először, hogy nem egy áramkörrel érdekel, hanem  
hogy a névlegeshez képest milyen értékeket vesznek.  
pl.  $\pm 7,5\%$ -os eltérés megengedett  $\rightarrow$  elb az jobban jellemző,  
hogy pl.  $\pm 8\%$ -os érték.



Erősség a villamosenergia rendszerében (per unit) konstans.

↓  
villamosenergia rendszer, s azaz a hálózati rendszer.

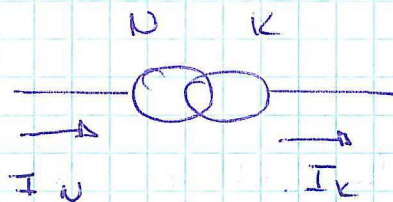
Tudni kell, hogy fázis vagy vonal feszültséggel dolgozik-e. Ha a névlegesét villamosítjuk, akkor ott egyenlőtlen működés, vagy  $U = 1.0. e.$

↓  
a névlegeshez képest.

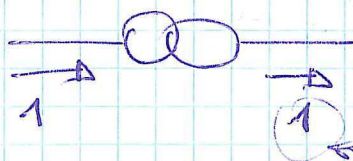
$$U_g = U_{g_n}$$

$$U_o = U_{o_n}$$

Ha a transzformátor a névleges terhelésű, akkor a primer és a szekunder oldalon is a névleges folyik.



↓



azaz a névleges érték.

Ha egyenlő van mindkét oldalon, akkor a transzformátor el is használható.

A létező feszültségű a névleges feszültségű lehet.

Méretezésnél van leírás ott.



A transzformátor meg kell mondani a visszahatást is. Ugyanolyan nemcsak az egyenletből visszahatunk  $\rightarrow$  így tehát fizikailag is értelmezhető lehet visszahatás. (U-t U-hoz, I-t I-hoz, stb).

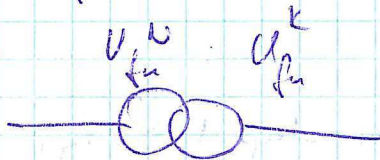
At alap megvilágítás a technológus (pl. 2V-os feszültségű áramforrás lehet  $\mu V$ -hoz visszahatni, azaz ennek nincs értelme)

példa: KTF elosztóhálózat

$$L = 750 \mu\text{H}, \quad I_{\text{max}} = 2 \text{ A}, \quad f = 282 \frac{\text{Hz}}{\text{s}}$$

Állapotban  $U = 231 \text{ V} \rightarrow$  ezt érdemesebb alapul felvenni a feszültségprofil beletöltés felállításához.

Ideális transzformátor:



Legyen az N oldalán  $1,05 \cdot U_p^N$

$\Downarrow$

Eller K oldalán  $1,05 \cdot U_p^K$  (nem is lehet az arányában transzformálódik).

Legyen az N oldalán  $U_a^N = U_p^N$

$\uparrow$   
a végleges feszültséget választottuk a csatlakozásnál.

Kezdetben feszültségű legyen a transzformátor - tehát miért oldódik?



azaz = választás már ezt belemagyarázta → a mérésben is ugyanaz az eredmény, ott is 1,05 se lehetett.

A transzformátor ellenél is helyes.

a transzformátor ellenél megfelelő áramban.

4-féle alapot választottunk:  $U, I, Z, S$ , de ezek közül val 2 Ábrában választottuk (mert összefüggés egymással), a többi kiszámolható.

a többi kiszámolható.

ha

pl:

$$U_a = \frac{U}{2}$$

$$\Rightarrow Z_a = \frac{U_a}{I_a} = \frac{U}{2I}$$

$$I_a = I$$

új választott pl.  $Z_a = Z \cdot \frac{1}{2}$

$$\text{ly } \frac{Z}{Z_a} = 2 \text{ s.e. } \text{ha,}$$

$$\text{ha } Z = \frac{U}{I}$$

Teljesítményalapot választottuk → az  $S$  nem változik, + kötetben ugyanaz.

Ha egy kötetben egy fenn. alapot → ly a többi st. feltétellel kiszámolható. Többi kötetre is = fennállás alap.

→ ezáltal áramalap:  $I_a = \frac{S_a}{\sqrt{3} \cdot U_a}$

$U_a$ : vonali fenn. alap

$S_a$ : 3-fázisú teljes. alap.

impedanciaalap:  $Z_a = \frac{U_a^2}{S_a}$

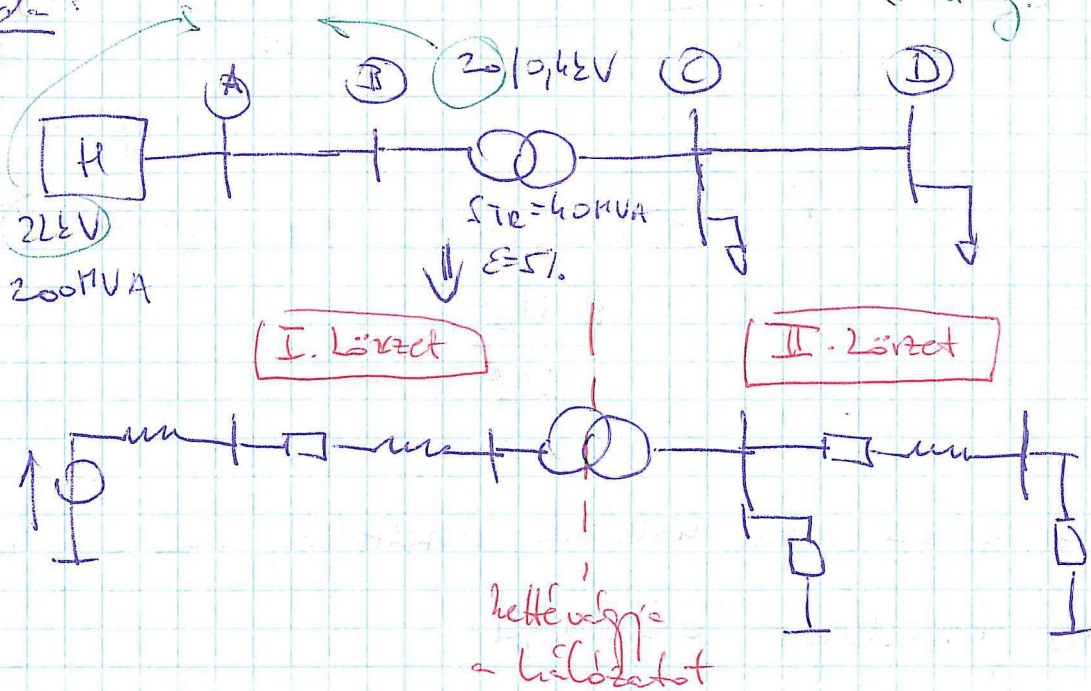
Ezek áramkörök egymással mindent ismerünk. A dimenzió-



négyes egysegjellet vire. kell mondan.

az uspanca = feszültségjel hátról, pl. a vezeték esése fe-  
rülteleg.

Példa:



Alapmennyiségel:

I. Lötzet ( $K \neq 1$ )

$$S_{az}^I = S_{Tr}$$

II. Lötzet ( $K \neq 1$ )

$$S_{az}^{II} = S_{Tr}$$

$$U_{av}^I = U_{n, H}$$

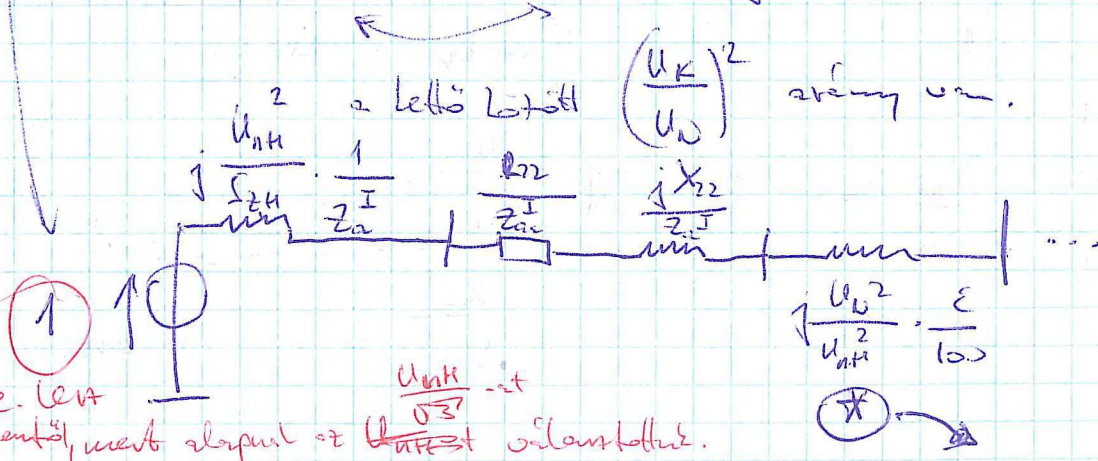
$$U_{av}^{II} = U_{av}^I \cdot \frac{U_K}{U_N}$$

a transzformátor áttétellel-  
vel mondan.

$$Z_a^I = \frac{(U_{av}^I)^2}{S_{az}^I}$$

$$Z_a^{II} = \frac{(U_{av}^{II})^2}{S_{az}^{II}}$$

↑ lehet  $2,4kV$ -tól nagyobb  
len most, mert  $20kV$   
eli.  $22kV$  is van



1. v.e. len inmentől, mert alapul az  $\frac{U_{nH}}{0,37}$  -et



a transzformátor impedanciájánál:

(\*)

$$\frac{j \cdot \frac{U_0^2}{S_n} \cdot \frac{\varepsilon}{100}}{j \cdot \frac{U_H^2}{S_n}} =$$

$$Z_a^I = \frac{(U_a^I)^2}{S_a} =$$

$$\frac{U_H^2}{S_n}$$

$$= \frac{U_0^2}{U_H^2} \cdot \frac{\varepsilon}{100}$$

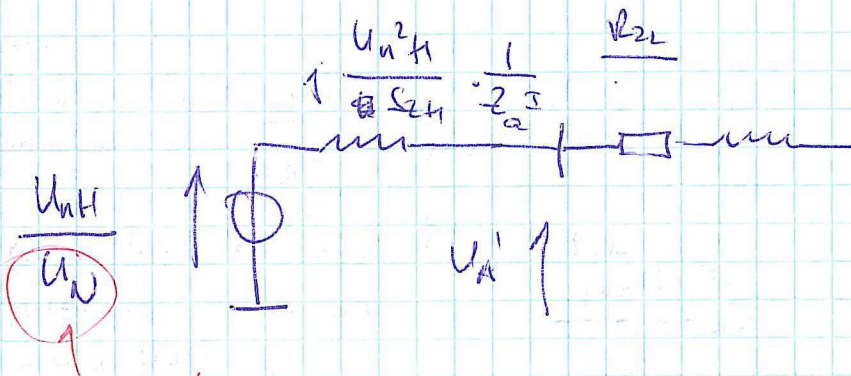
Ha nem a mögöttes hálózati feszültség, hanem a hálózati  $U_0$  feszültséget választjuk:

I. Lötlet

$$S_{szf} = S_{Tr}$$

II. Lötlet

$$S_{szf} = S_{Tr}$$



mindkettő nem is, mert  $U_0$ -et választ fel alapul

$$U_0 \approx 20kV \Rightarrow \frac{U_H}{U_0} > 1$$

$$U_H \approx 22kV$$

$U_{max} = U_{ref}$

$$\frac{j \cdot \frac{U_0^2}{S_{Tr}} \cdot \frac{\varepsilon}{100}}{\frac{U_0^2}{S_{Tr}}} = j \frac{\varepsilon}{100} \text{ kVA.}$$



Dimenzió nélküli, viszonylagos nemviszélgetet szempont.

## Transzformátor központi csoporthal figyelembe vétele

A transzformátor forgatási is tud: az N oldalon név és K oldalon név érték aonos fázis értékét követő fázistolást valószínűleg.

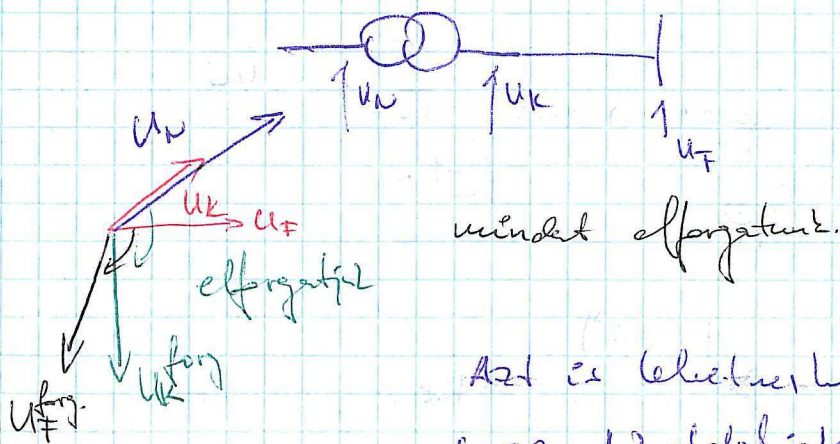
Először nem vesztél figyelembe - forgatást, úgy adunk meg végig mindent, s a végén hozzáad egy exp taggal, a forgatás.

pl. az adott példa, a trafó DYS lépés.

⇓

$$U_K = U_N \cdot e^{-j \cdot 5.30^\circ}$$

amennyire igaz áramokra is.



Azt is lehetne hogy a K oldalánál legyen s az N oldalánál forgatjuk

$$\Downarrow$$
$$\text{vagy } U_K \cdot e^{j \cdot 5.30^\circ} = U_N.$$



A fázistérés tehát egységkor lépést értendő.

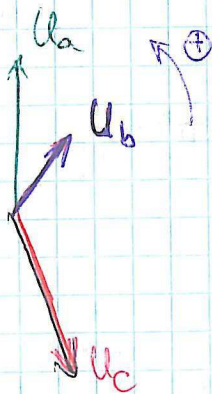
Positív sorrendű esetet nézzük.

### Szimmetrikus ösztetők módosra

Eddig minden szimmetrikus volt  $\rightarrow$  az 1 fázisba kellett mindent kiáramlítani, a többiét fázistétellel lezárni.

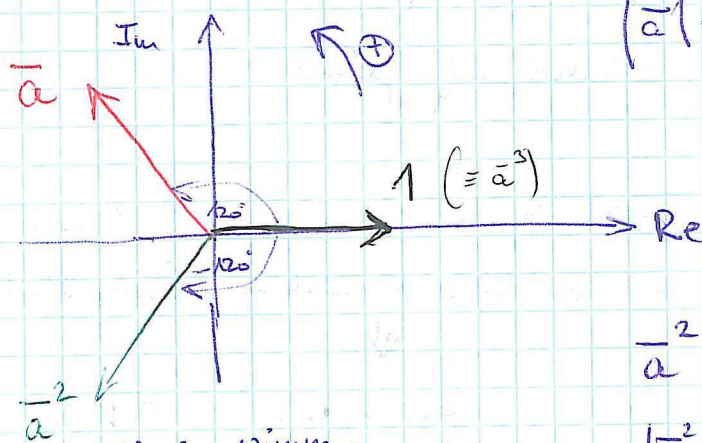
A minim. ösztetők módosra az aszimmetrikus rendszerekre kapcsolatos.

Matematikai transzformáció: a fázisokat transzformáljuk.



pl. egy szimmetrikus fázisú rendszer

Bevetjük az  $\bar{a}$  komplex számot:  $\bar{a} = e^{j120^\circ}$



$$|\bar{a}| = 1$$

$$\bar{a}^2 = e^{j240^\circ} = e^{-j120^\circ}$$

$$|\bar{a}^2| = 1$$

az egy szimmetrikus rendszer



$$\overline{a^3} = 1$$

Ezen fázorokkal vezetjük be a transzformációt.

Legyen 3 db fázorösszeállítás:

$$\begin{bmatrix} \overline{u_a} \\ \overline{u_b} \\ \overline{u_c} \end{bmatrix}$$

↑  
fázorokból alkotott  
0V csúcspontok

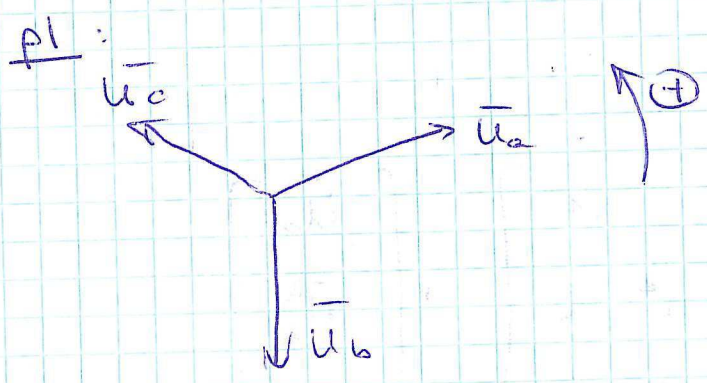
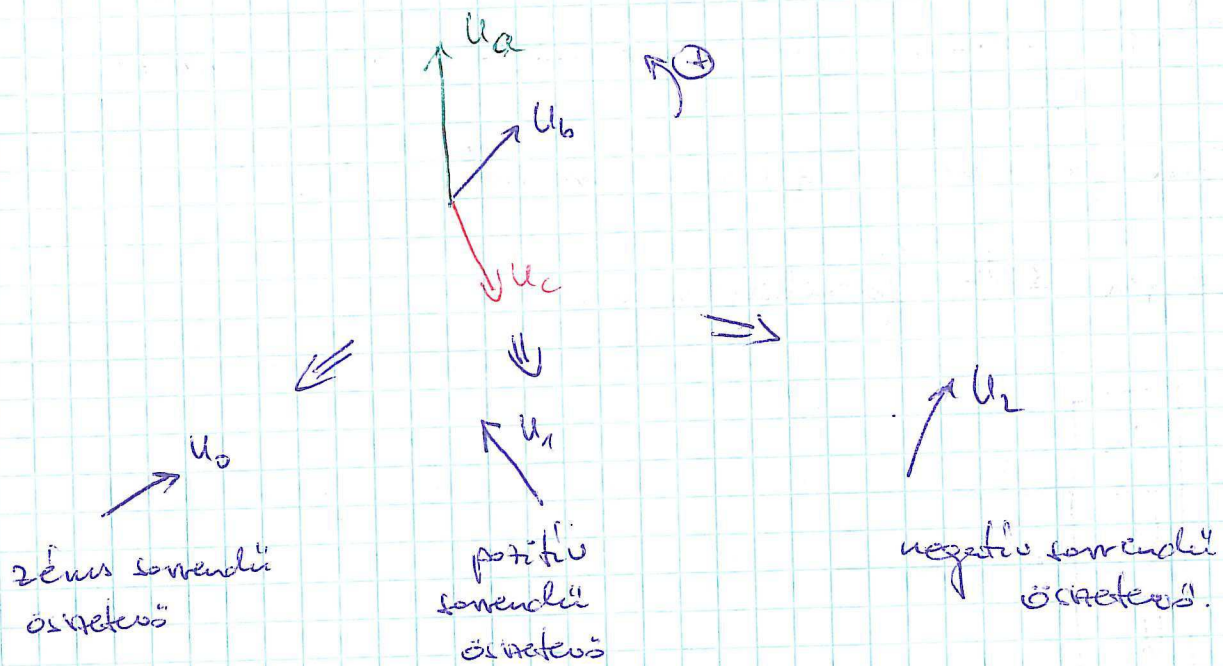
$$\begin{bmatrix} \overline{u_0} \\ \overline{u_1} \\ \overline{u_2} \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & a^2 & a \\ 1 & a & a^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \overline{u_a} \\ \overline{u_b} \\ \overline{u_c} \end{bmatrix}$$

↑ = transzformációs matr.

- $\overline{u_0}$ : zérus sorrendű fázorösszeállítás
- $\overline{u_1}$ : pozitív sorrendű fázorösszeállítás
- $\overline{u_2}$ : negatív sorrendű fázorösszeállítás.

Uppanezet még lehet néhány ábránál is.





$$\bar{u}_c = \bar{u}_a \cdot \bar{a}$$

az  $\bar{a}$  az  $\bar{a}^3 = 1$  feltétel miatt van, ezért  $\bar{a}^3 = 1$

$$\bar{u}_b = \bar{u}_a \cdot \bar{a}^2$$

$\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \bar{a} & \bar{a}^2 \\ 1 & \bar{a}^2 & \bar{a} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \bar{u}_a \\ \bar{u}_a \cdot \bar{a} \\ \bar{u}_a \cdot \bar{a}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} \cdot \bar{u}_a \cdot (1 + \bar{a} + \bar{a}^2) \\ \frac{1}{3} \cdot [\bar{u}_a + \bar{u}_a \cdot \bar{a} \cdot \bar{a} + \bar{u}_a \cdot \bar{a}^2 \cdot \bar{a}] \\ \frac{1}{3} \cdot [\bar{u}_a + \bar{u}_a \cdot \bar{a}^2 \cdot \bar{a} + \bar{u}_a \cdot \bar{a} \cdot \bar{a}^2] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \bar{u}_a \\ 0 \end{bmatrix}$

$\bar{u}_a (1 + \bar{a} + \bar{a}^2) = 0$

$\begin{bmatrix} \bar{u}_0 \\ \bar{u}_1 \\ \bar{u}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \bar{u}_a \\ 0 \end{bmatrix}$

tehát eddig a szimmetrikus rendszerekkel elég volt az a pozitív sorrendű részt nézni.



Ha nem szimmetrikus a feszültségrendszer, akkor pl:

$$\begin{aligned} \vec{U}_a \\ \vec{U}_b = \vec{U}_a \\ \vec{U}_c = \vec{U}_a \end{aligned}$$

transzformáljuk azért:

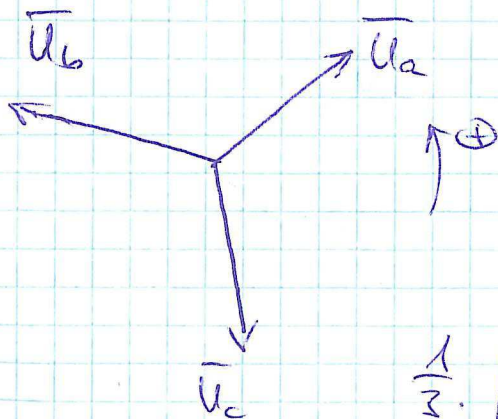
$$\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \bar{a} & \bar{a}^2 \\ 1 & \bar{a}^2 & \bar{a} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} U_a \\ U_a \\ U_a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_a \\ \frac{1}{3} U_a (1 + \bar{a} + \bar{a}^2) \\ \frac{1}{3} U_a (1 + \bar{a}^2 + \bar{a}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_a \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Egy ilyen rendszerrel csak  $\emptyset$  sorrendű összekapcsolás van:

$$U_0 = U_a$$

Ez olyan aszimmetrikus utal, ami mindhárom fázisban ugyan egy (ugyanolyan fázisban) benne van.

Egy másik példa:



ez olyan, mint korábban, csak fordított sorrendben

$$U_b = U_a \cdot \bar{a}$$

$$U_c = U_a \cdot \bar{a}^2$$

$$\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \bar{a} & \bar{a}^2 \\ 1 & \bar{a}^2 & \bar{a} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} U_a \\ \bar{a} U_a \\ \bar{a}^2 U_a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ U_a \frac{1}{3} (1 + \bar{a}^2 + \bar{a}) \\ U_a \frac{1}{3} (1 + \bar{a} + \bar{a}^2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ U_a \end{bmatrix}$$

$\ominus$  = negatív sorrend.



De följande är antimatriser som tillhör en egen rum-  
prens som, kan man uttrycka som olikheterna ovan.

De  $u_0, u_1, u_2$  är ortogonala, eller  $u_0, u_1, u_2$  är en ortogonalt  
inverser bas för  $\mathbb{R}^3$ .

$$T^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & a^2 & a \\ 1 & a & a^2 \end{pmatrix}$$

$\Downarrow$

$$\begin{bmatrix} \bar{u}_a \\ \bar{u}_b \\ \bar{u}_c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & a^2 & a \\ 1 & a & a^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \bar{u}_0 \\ \bar{u}_1 \\ \bar{u}_2 \end{bmatrix}$$