

KÓDOLÁSTECHNIKA PZH

2006. december 18.

1. Hibajavító kódolást tekintünk. Egy lineáris bináris blokk kód generátormátrixa

$$G = \begin{bmatrix} 10110 \\ 01101 \end{bmatrix}$$

- Adja meg a kód kódszavait és paramétereit (n, k, d). (3 p)
- Perfekt-e a kód? (4 p)
- Adja meg a szisztematikus paritásellenőrző mátrixát. (2 p)
- Adja meg a szindróma dekódolási táblázatát. (4 p)
- Adja meg a dekódolás lépéseit a táblázat használatával. Dekódolja az 11111 vett szót. (3p)
- Adjon felső becslést a dekódolási hibavalószínűséget emlékezetnélküli BSC(p) esetre! (3 p, pontos érték 5 p)

2. Definiálja a következőket:

- minimális távolságú dekódolás (1p)
- perfekt tulajdonságú hibajavító kód (2 p)
- Reed Solomon kód generátorpolinomja (magyarázza el a jelöléseket) (3 p)
- szorzatkód, a kétdimenziós bináris paritáskód paramétere (3 p)

3. RSA kódoló algoritmus esetén a kulcsok előállításához $p=7$, $q=17$ prímekből indultunk ki.

- Adja meg a lehető legkisebb kódoló kulcsként használható exponenst! (2p)
- Számítsa ki az $x=11$ nyílt szöveghez tartozó y rejtett szöveget! (2 p)
- Határozza meg a dekódoló kulcsot! (3p)
- Mi az ismételt négyzetre emelés és szorzás módszere? (2p)
- Mennyi moduláris szorzás és négyzetemelés szükséges esetünkben. (2p)

4. Tömören, formálisan fejtse ki :

- ütközés-ellenálló hash függvény (2 p)
- kulcsstanúsítvány lánc (kis példán elmagyarázva) (3 p)
- üzenet integritásvédelem célja (CBC-MAC példáján elmagyarázva) (3 p)

5. a.) Legyen X valószínűségi kimenetelei $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$, eloszlása $(1/3, 1/4, 1/6, 1/6, 1/12)$.

Konstruáljon Huffman kódot ehhez az eloszláshoz. (5 p)

b.) Adja meg a kódszóhossz várható értékét (2p)

6. Tömören, formálisan fejtse ki:

- Prefix kód fogalma. Adjon 4 kódszóból álló prefix kódot. (2 p)
- Optimális prefix kódok tulajdonságai (3 p)
- DPCM kódolás (blokkéma a jelölések magyarázatával) (3 p)

Pontozás: 1: <=21 2:22- 33 3: 32 - 41 4: 42- 51 5: 52– 62

Kódolástechnika PZH eredmények

2006. december 18.

(Ügyeljen a pontos fogalomhasználatra, pontos, formális definíciókra, részletes indoklásokra!)

1.

a.) (3p) kódszavak:

$n=$, $k=$, $d=$

b.) (4p) igen nem indoklás:

c.) (2p) $H =$

d.) (4p) szindróma dekódolási táblázat (T):

e.) (3p) dekódolás lépései.

11111 dekódolása:

f.) (3/5p) Pe

2. a. b. c. d. (karikázza be, amire válaszolt)

3.

a.) (2p) $e=$

b.) (2p) $y=$

c.) (3p) $d=$

d.) (2p) módszer:

e.) (3p) szorzás db: négyzetremelés db: indoklás:

4. a. b. c. (karikázza be, amire válaszolt)

5. (8p) a.) kódszavak: ($x_1:$ $x_2:$ $x_3:$ $x_4:$ $x_5:$)

(2p) várható kódszóhossz=

6. a. b. c. (karikázza be, amire válaszolt)

Név:

Neptun kód:

.....

Kódolástechnika PZH megoldások

2006. december 18.

1.

a.) (3p) kódszavak: 00000, 10110, 01101, 11011 $n=5$, $k=2$, $d=3$

b.) (4p) igen nem indoklás: $1+5 < 2^3=8$

11100

c.) (2p) $H=$ 10010

01001

d.) (4p) szindróma dekódolási táblázat (T):

szindróma **hibavektor**

000 00000

001 00001

011 00011

100 00100

101 01000

110 10000

111 10001

e.) (3p) dekódolás lépései. $s=Hv^T$, $e'=T(s)$, $c'=v-e'$

11111 dekódolása: $s^T=(100)$, $00100=T(100)$, $11011=11111-00100$

f.) (3/5p) $P_e < 1 - ((1-p)^5 + 5p(1-p)^4)$, $P_e = 1 - ((1-p)^5 + 5p(1-p)^4 + 2p^2(1-p)^3)$

3. $p=7$, $q=17$

$m = p \cdot q = 7 \cdot 17 = 119$

$fi(m) = (p-1) \cdot (q-1) = 6 \cdot 16 = 96$

a.) Az exponenssel kapcsolatos feltétel, hogy relatív prím legyen $fi(m)$ -hez. A legkisebb ilyen szám a 5. Tehát $e = 5$.

b.) $y = x^e \pmod{m}$

$11^5 = 161051 = 44 \pmod{119}$

Tehát $y = 44$.

c.) A dekódoló kulcs a kódoló kulcs multiplikatív inverze a modulo $fi(m)$

$96 = 19 \cdot 5 + 1$, $d = -19 = 77 \pmod{96}$

Tehát $d = 77$.

d.) $x = y^{77} \pmod{119}$, $77 = 2^6 + 2^3 + 2^2 + 1$, 3 szorzás, 6 négyzetremelés (összesen 9 szorzás)

5. (8p) két megoldás

a.) kódszavak: (11, 10, 01, 001, 000), (11, 01, 00, 101, 100),

(2p) várható kódszóhossz = $27/12 = 2.25$ bit

2. Definiálja a következőket:

a.) minimális távolságú dekódolás (1p)

A vett szót a Hamming távolságra legközelebbi kódszóra dekódoljuk.

b.) perfekt tulajdonságú hibajavító kód (2 p)

Abban az esetben, ha a gömbi dekódolási tartományokkal hézagmentesen le tudjuk fedni a szavak terét, a kódról beszélünk.

Bináris egy hibát javító $C(n,k,3)$ perfekt kód esetén: $1+n=2^{n-k}$.

Bináris t hibát javító perfekt kód esetén: $1+n+\frac{n}{2}+\dots+\frac{n}{t}=2^{n-k}$.

c.) Reed Solomon kód generátorpolinomja (magyarázza el a jelöléseket) (3 p)

Tekintsünk egy $GF(q)$ véges testet, s egy n -edrendű α elemet. $C(n, k, d=n-k+1)$ Reed Solomon kód generátorpolinomja:

2.20. tétel. A Reed-Solomon-kódok esetén legyen az n kódszóhossz egyenlő az ott szereplő α elem m rendjével. Ekkor a kód ciklikus, és generátorpolinomja

$$g(x) = \prod_{i=1}^{n-k} (x - \alpha^i),$$

d.) szorzatkód, a kétdimenziós bináris paritáskód paraméterei

$$\begin{bmatrix} c_0^{(0)} & c_1^{(0)} & \dots & c_{k_1-1}^{(0)} & c_{k_1}^{(0)} & \dots & c_{n_1-1}^{(0)} \\ c_0^{(1)} & c_1^{(1)} & \dots & c_{k_1-1}^{(1)} & c_{k_1}^{(1)} & \dots & c_{n_1-1}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ c_0^{(k_2-1)} & c_1^{(k_2-1)} & \dots & c_{k_1-1}^{(k_2-1)} & c_{k_1}^{(k_2-1)} & \dots & c_{n_1-1}^{(k_2-1)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ c_0^{(n_2-1)} & c_1^{(n_2-1)} & \dots & c_{k_1-1}^{(n_2-1)} & c_{k_1}^{(n_2-1)} & \dots & c_{n_1-1}^{(n_2-1)} \end{bmatrix}$$

2.3. ábra. A szorzat-kódszó képzése

Egy $C_1(n_1, k_1, d_1)$ és egy $C_2(n_2, k_2, d_2)$ lineáris kód (komponens kódok) felhasználásával $C_1 \times C_2(n_1 \cdot n_2, k_1 \cdot k_2, d_1 \cdot d_2)$ szorzatkódot készíthetünk, amelynek kódszavai $n_1 \times n_2$ dimenziós mátrixok, ahol a mátrix sorai C_1 kódbeli, oszlopai C_2 kódbeli kódszavak. Szisztematikus komponens kódok esetén a szorzatkódbeli mátrix-kódszó bal felső $k_1 \times k_2$ dimenziós minorja tartalmazza az üzenetet. A mátrix-kódszavakat soronként kiolvastva kapjuk a szorzatkód — soros — kódszavát. A kapott $C_1 \times C_2(n_1 \cdot n_2, k_1 \cdot k_2)$ kód lineáris.

kétdimenziós bináris paritáskód paraméterei: $n=(k_1+1) \cdot (k_2+1)$, $k=k_1 \cdot k_2$, $d=4$

4.) Tömören, formálisan fejtse ki :

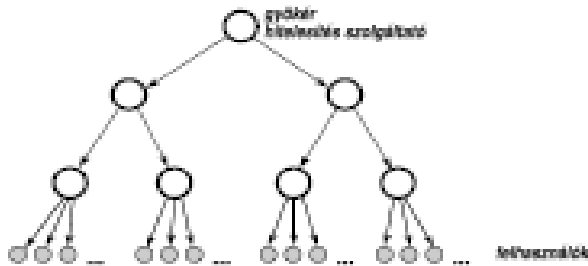
a.) ütközés-ellenálló hash függvény (2 p)

Nehéz két olyan elemet olyan ösképtérbeli elemet találni, amelynek hash értéke azonos.

Iterációs hash függvények esetén, ha az iterációs (kompressziós) függvény ütközésellenálló és MD padding-et alkalmazunk, a hash függvény is ütközésellenálló lesz.

Pl. Digitális aláírás csalást hajthatna végre az aláíró, ha nem lenne ütközésellenálló a hash függvény.

b.) kulcsánúsítvány lánc (kis példán elmagyarázva) (3 p)



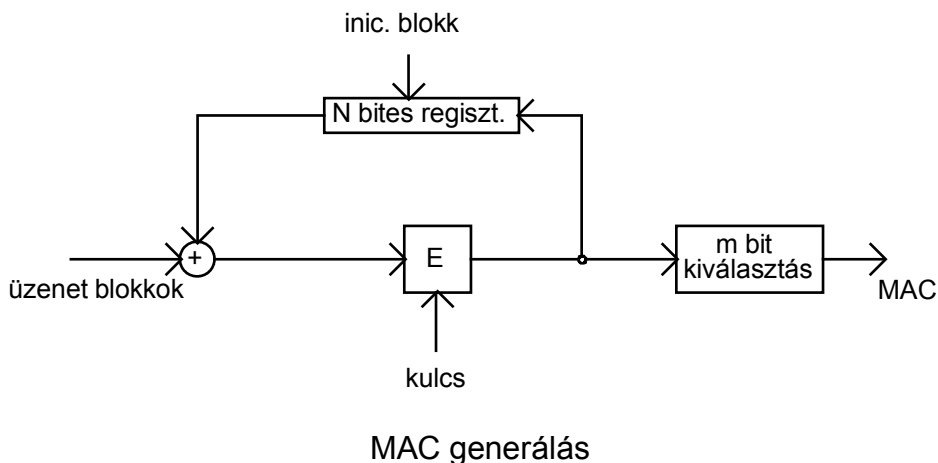
8.1.. ábra. Hitelesítés szolgáltatók tiszta hierarchikus szerveződésének illusztrációja. Minden nyíl egy kibocsátott tanúsítványt reprezentál, ahol a nyíl iránya a kibocsátás irányára utal.

Csakúgy mint az egyetlen hitelesítés szolgáltatót tartalmazó rendszerben, itt is feltesszük, hogy minden felhasználó ismeri a gyökér szolgáltató hiteles nyilvános kulcsát. Ez azonban még nem elég egy adott felhasználó tanúsítványának ellenőrzéséhez, hiszen a felhasználók tanúsítványait nem a gyökér szolgáltató írja alá. Amire szükség van az egy tanúsítvány lánc, mely a következő tulajdonságokkal rendelkezik:

- A lánc első eleme egy olyan tanúsítvány, amit a gyökér szolgáltató adott ki, és így a benne található nyilvános kulcs hitelessége beírási által ellenőrizhető.
- A lánc minden további tanúsítványára igaz, hogy ellenőrizhető a láncban öt közvetlenül megelőző tanúsítványban található nyilvános kulccsal.
- A lánc utolsó tanúsítványa tartalmazza a kérdéses, hitelesíteni kívánt felhasználói nyilvános kulcsot.

Könnyen látható, hogy egy ilyen tanúsítvány lánc birtokában és a gyökér szolgáltató nyilvános kulcsának ismeretében bármely felhasználó bármely másik felhasználó tanúsítványát ellenőrizni tudja. Ehhez a lánc tanúsítványait kell sorrendben ellenőrizni.

c.) üzenet integritásvédelem célja (CBC-MAC példáján elmagyarázva) (3 p)
 $[x_1, \dots, x_n, \text{MAC}(x_1, \dots, x_n)]$



Formálisan $\text{MAC} = g(y_n)$, ahol y_n az $y_i = E_k(x_i \oplus y_{i-1})$, $i=1, \dots, n$ rekurzió n -edik lépésbeli eredménye, továbbá $y_0 = I$ (inicializáló. blokk). A g függvény y_n N bitjéből valamely m bitet választja ki, s az eredmény a kriptográfiai ellenőrző összeg.

6. Tömören, formálisan fejtse ki:

a.) Prefix kód fogalma. Adjon 4 kódszóból álló prefix kódot. (2 p)

4.2. definíció. Az f kód prefix, ha a lehetséges kódszavak közül egyik sem folytatása a másiknak, vagyis bármely kódszó végéből bármekkora szegmenst levágva nem kapunk egy másik kódszót.

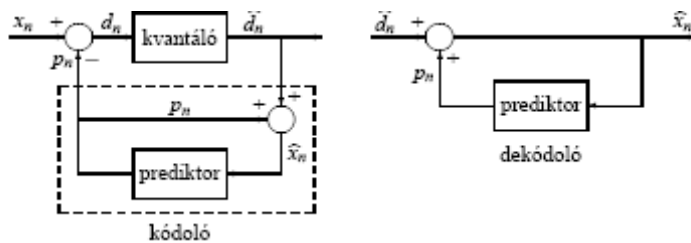
Pl. $\{01, 10, 11, 001\}$

b.) Optimális prefix kódok tulajdonságai (3 p)

4.4. tétel. Ha az $f: X \rightarrow \{0, 1\}^*$ prefix kód optimális, és X elemei úgy vannak indexelve, hogy $p(x_1) \geq p(x_2) \geq \dots \geq p(x_{n-1}) \geq p(x_n) > 0$, akkor feltehető, hogy f -re a következő három tulajdonság teljesül:

- a) $|f(x_1)| \leq |f(x_2)| \leq \dots \leq |f(x_{n-1})| \leq |f(x_n)|$, vagyis nagyobb valószínűségekhez kisebb kódszóhosszak tartoznak.
- b) $|f(x_{n-1})| = |f(x_n)|$, vagyis a két legkisebb valószínűségű forrásbetűhöz tartozó kódszó egyenlő hosszú.
- c) Az $f(x_{n-1})$ és az $f(x_n)$ kódszavak csak az utolsó bitben különböznek.

c.) DPCM kódolás (blokséma a jelölések magyarázatával) (3 p)



5.9. ábra. DPCM

Ezt felhasználva az előző lépéseink így módosulnak:

$$\begin{aligned}
 d_1 &= x_1 - x_0 \\
 \hat{d}_1 &= Q(d_1) = d_1 + q_1 \\
 \hat{x}_1 &= \hat{x}_0 + \hat{d}_1 = x_0 + d_1 + q_1 = x_1 + q_1 \\
 d_2 &= x_2 - \hat{x}_1 \\
 \hat{d}_2 &= Q(d_2) = d_2 + q_2 \\
 \hat{x}_2 &= \hat{x}_1 + \hat{d}_2 = \hat{x}_1 + d_2 + q_2 = x_2 + q_2.
 \end{aligned}$$

Általánosítva:

$$\hat{x}_n = x_n + q_n,$$

tehát a kvantálási hiba nem akkumulálódik.