

Valószínűségszámítás

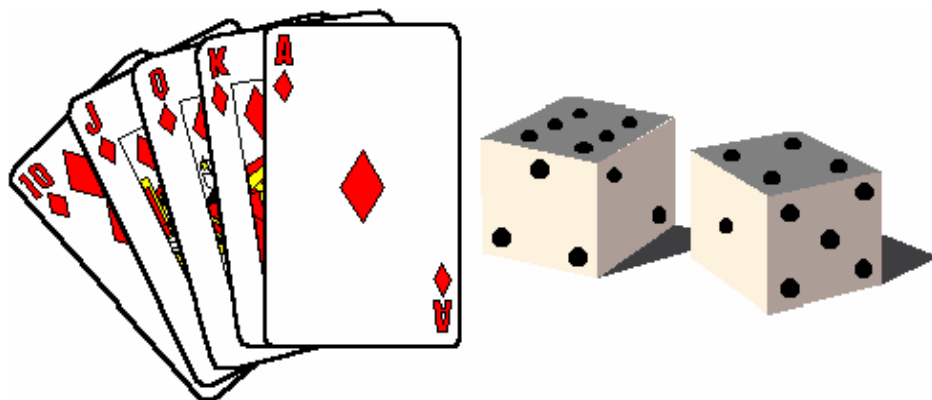
Ketskemény László

Budapest, 1996

Tartalomjegyzék

I. fejezet VALÓSZÍNŰSÉGSZÁMÍTÁS	3
1. Kombinatorikai alapfogalmak	4
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	6
2. A valószínűségszámítás alapfogalmai és axiómarendszere	9
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	14
3. A klasszikus valószínűségi mező	17
Gyakorló feladatok	18
4. Geometriai valószínűségi mező	20
Gyakorló feladatok	23
5. A feltételes valószínűség és az események függetlensége	24
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	29
6. A valószínűségi változó és az eloszlásfüggvény fogalma	32
6.1 Diszkrét valószínűségi változók	34
6.2. Folytonos valószínűségi változók	42
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	48
7. Vektor valószínűségi változók, valószínűségi változók együttes eloszlása	51
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	58
8. Várható érték, szórás, szórásnégyzet, magasabb momentumok, kovariancia és a korrelációs együttható	59
8.1 Nevezetes eloszlások várható értéke és szórásnégyzete	63
Diszkrét eloszlások	63
Folytonos eloszlások	65
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	68
9. A nagy számok törvényei és a centrális határeloszlás tételek	72
Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok	76
FÜGGELÉK	78
Válaszok és megoldások	79
Táblázatok	88
A normális eloszlás	89

I. fejezet
VALÓSZÍNŰÉGSZÁMÍTÁS



1. Kombinatorikai alapfogalmak

A véges elemszámú halmazok tulajdonságaival foglalkozik a kombinatorika. Az alábbiakban egy n elemű halmazból képezhető egyéb halmazok elemszámának meghatározásával fogunk foglalkozni. A képzett halmazok számosságához, azaz elemeinek száma meghatározásához közvetett módszereket fogunk megtanulni. Eredményeinket majd a valószínűség klasszikus kiszámítási módjánál fogjuk felhasználni.

Definíció: n különböző elemből álló halmaz önmagára való kölcsönösen egy-egyértelmű (bijektív) leképezéseit *ismétlés nélküli permutációknak* nevezzük. A permutáció nem más, mint az n különböző elem egy sorrendje. Két permutáció különbözik egymástól, ha valamelyik sorszámú helyeiken más-más elemek állnak.

Tétel: Egy ismétlés nélküli permutációt egyértelműen megadunk, ha az $1, 2, \dots, n$ természetes számok valamilyen sorrendjét vesszük.

Tétel: Az összes különböző ismétlés nélküli permutációk száma $n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n$. ($n!$ n -faktoriális.)

Bizonyítás: Amikor elkészítünk egy sorrendet, az első helyre n elem közül választhatunk, a másodikra (mivel az első helyre egyet már választottunk) $n-1$ közül. Az első két helyet tehát $n \cdot (n-1)$ féleképpen képezhetjük. A harmadik helyre már csak $n-2$ lehetőségünk marad: ennyiféleképp folytathatjuk a permutáció felírását, stb. Tehát, ha már i elemet elrendeztem a sorrendbe, $n-i$ féleképpen folytathatom a sort. Ebből már következik az állítás.

Példa: Amikor egy 32 lapos magyar kártyát megkeverünk, a kártyacsomag egy permutációját képezzük. Összesen $32! \sim 2.63 \cdot 10^{35}$ sorrend lehetséges.

Definíció: Ha az n elemű halmazban k_1, k_2, \dots, k_m darab azonosnak tekintett elem van, $(k_1 + k_2 + \dots + k_m = n)$ akkor a halmaz önmagára való bijektív leképezései *ismétléses permutációk* lesznek.

Tétel: Az összes különböző ismétléses permutációk száma $\frac{n!}{k_1! k_2! \dots k_m!}$.

Bizonyítás: Ha egy adott ismétléses permutációban az azonos elemeket különbözőknek tekintenénk, az azonos elemek egymás közötti sorrendjéből más és más ismétlés nélküli permutációk lennének készíthetők, összesen $k_1! k_2! \dots k_m!$ darab.

Példa: Egy 104 darabszámú dupla francia kártyacsomagban minden lapból két példány van. Ezért itt az összes megkülönböztethető permutációk száma: $\frac{104!}{(2!)^{52}}$.

Definíció: n különböző elemből álló halmaz egy k elemszámú részhalmazának egy ismétlés nélküli permutációját, az n elem egy k -adosztályú *ismétlés nélküli variációjának* nevezzük.

Tétel: n elem összes különböző k -adosztályú ismétlés nélküli variációinak száma:

$$n \cdot (n-1) \cdots (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!} = \binom{n}{k} \cdot k!$$

Bizonyítás: Ha egy k -adosztályú variációt elkészítünk, az első helyet n -féleképpen, a másodikat $(n-1)$ -féleképpen, stb. a k -adik helyet $(n-k+1)$ -féleképp választhatjuk.

Példa: A magyar 18 tagú labdarúgó bajnokságból csak három csapat indulhat a nemzetközi kupákért. Elvileg $18 \cdot 17 \cdot 16 = 4896$ variáció képzelhető el.

Definíció: Tekintsünk egy olyan $n \cdot k$ elemű halmazt ahol n különböző elemből rendre k darabot azonosnak veszünk. Ezen halmaz összes k elemszámú részhalmazainak ismétléses permutációi az n különböző elem k -adosztályú ismétléses variációi. ($k > n$ is lehet !)

Tétel: n elem összes különböző k -adosztályú ismétléses variációinak száma n^k .

Bizonyítás: Amikor egy ilyen ismétléses variációt elkészítünk, a k hely mindegyikére az n különböző elem bármelyikét tehetjük.

Példa: Amikor egy totó szelvényt kitöltünk, az 1,2,X elemekből álló 3 elemű halmaznak egy $k=14$ elemű ismétléses variációját képezzük. Összesen tehát $3^{14} = 4\,782\,969$ kitöltési variáció lehetséges.

Definíció: n különböző elemből álló halmaz egy k elemű részhalmaza, az n elem egy k -adosztályú *ismétlés nélküli kombinációja*.

Tétel: Az n elem összes különböző k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációinak száma :

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Bizonyítás: Az n elem ismétlés nélküli variációi, és kombinációi között az a különbség, hogy a kombinációnál a k -elemű részhalmaz elemeinek sorrendjeit nem képezzük. Tehát, egy adott k -adrendű kombinációból, az elemek sorrendjének felcserélésével $k!$ különböző k -adosztályú variáció képezhető, ami már igazolja az állítást.

Példa: Amikor egy hagyományos (ötöt a kilencvenből azaz ötös-) lottószelvényt kitöltünk, a 90 szám egy 5-adosztályú ismétlés nélküli kombinációját képezzük. Az összes kitöltési kombinációk száma:

$$\binom{90}{5} = 43\,949\,268.$$

Definíció: Tekintsünk egy olyan n - k elemű halmazt ahol n különböző elemből rendre k darabot azonosnak veszünk. Ezen halmaz k elemszámú részhalmazait az n különböző elem k -adosztályú ismétléses kombinációinak nevezzük. ($k > n$ is lehet !)

Tétel: Az n különböző elem összes különböző k -adosztályú ismétléses kombinációinak száma:

$$\binom{n+k-1}{k}.$$

Bizonyítás: Megmutatjuk, hogy $n+k-1$ különböző elem k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációi és n különböző elem k -adosztályú ismétléses kombinációi között kölcsönösen egy-egyértelmű (bijektív) leképezés adható meg, ami már igazolja az állítást. Tekintsük a sorszámozott $n+k-1$ különböző elem egy tetszőleges k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációja elemeinek sorszámait természetes sorrendben:

$$i_1 < i_2 < \dots < i_k \quad (i_\alpha \neq i_\beta \text{ és } i_\alpha \in \{1, 2, \dots, n+k-1\}).$$

Ha most végrehajtjuk a $j_\alpha = i_\alpha - (\alpha - 1)$ transzformációt, k darab olyan sorszámot kapunk, amellyel egyértelműen azonosíthatjuk n különböző elem egy k -adosztályú ismétléses kombinációját:

$$j_1 \leq j_2 \leq \dots \leq j_k \text{ ahol bármely indexnél } j_\alpha = j_\beta \text{ lehet és } j_\alpha \in \{1, 2, \dots, n\}.$$

Mivel a végrehajtott transzformáció bijektív, az állításunkat bebizonyítottuk.

Példa: Egy analitikus háromváltozós függvénynek elvileg $\binom{3+5-1}{5} = 21$ darab ötödrendű vegyes parciális derivált függvénye lehet.

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Hány különböző sorrendje lehet n elemnek?
2. Mit nevezünk n elem k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációjának?
3. Mennyi n elem k -adosztályú ismétléses variációinak száma?
4. Hogyan számoljuk ki az $n!$ (n faktoriális) számot?

1. Hogyan számoljuk ki az $\binom{n}{k}$ binomiális együtthatót?
2. Mit értünk n elem k -adosztályú ismétléses variációján?
7. Döntse el, az alábbi állítások közül melyik igaz, melyik hamis!
 - a. Amikor n elem k -adosztályú ismétléses kombinációjáról beszélünk, $k > n$ is lehet.
 - b. Az n elem k -adosztályú ismétléses kombinációinak száma több, mint a k -adosztályú ismétléses variációk száma.
 - c. A lottóhúzások számát ismétlés nélküli kombinációval lehet meghatározni.
 - d. Ha egy kombinációban két elemet felcserélünk, egy másik kombinációt kapunk.
 - e. Ha egy ismétléses variációban két különböző elemet felcserélünk, egy másik ismétléses variációt kapunk.
 - f. Az n elem k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációinak a száma megegyezik az $(n-k)$ -adosztályú ismétlés nélküli kombinációinak a számával. ($k \neq n-k$).
 - g. Az n elem k -adosztályú ismétlés nélküli variációinak a száma megegyezik az $(n-k)$ -adosztályú ismétlés nélküli variációinak a számával. ($k \neq n-k$).
 - h. Az n elem k -adosztályú ismétléses kombinációinak a száma megegyezik $n-k+1$ elem k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációinak a számával.
 - i. Az n elem k -adosztályú ismétlés nélküli kombinációinak a száma megegyezik, az olyan n elemű ismétléses permutációk számával, ahol k illetve $n-k$ elem azonos.
 - j. A kenőszelvény kitöltésekor egy ismétlés nélküli kombinációt adunk meg.
 - k. A totószelvény kitöltésekor egy ismétlés nélküli variációt adunk meg.
8. A VALÓSZÍNŰSÉGSZÁMÍTÁS szó betűiből hány különböző húszkarakteres betűsorozat képezhető?
9. Hány különböző háromtalálatos szelvény képzelhető el elvileg a ötös lottószelvények között?
10. Hány különböző 10 találatos szelvény képzelhető el a 13+1 mérkőzéses totószelvények között?
11. A Morse ABC ti (.) és tá (-) jeleiből mennyi különböző legfeljebb 10 hosszúságú jel kódolható?
12. Hányféleképpen lehet elhelyezni 15 különböző postaládába
 - a. két különböző levelet?
 - b. két azonos reklámcédulát?
 (Az is lehetséges, hogy mindkét levél illetve reklámcédula ugyanabba a postaládába kerül.)
13. Tíz számozott dobozba hányféleképpen helyezhetek el három különböző színű golyót? (Egy dobozba több golyó is kerülhet, a dobozon belül a sorrendet nem lehet megállapítani.)
14. Tíz egyforma játékkockával dobva, hány különböző eredményt kaphatunk?
15. Öt színből hány trikolór (háromszínű) vízszintes sávós zászló készíthető?
16. Feladatunk, hogy órarendet készítsünk. A hét első öt napjának első hat órájában lehetnek csak tanórák. A heti óraszámok: matematika 5, magyar 4, testnevelés, biológia, földrajz, fizika, történelem 2, ének, rajz, osztályfőnöki 1. Hányféleképpen lehet elvileg elkészíteni az órarendet, ha lyukasóra is elképzelhető?
17. Igazolja, hogy
 - a. $\binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{n} = 2^n$

b.
$$\binom{n}{0} - \binom{n}{1} + \binom{n}{2} - \dots + (-1)^n \binom{n}{n} = 0$$

c.
$$\binom{n}{0} - \binom{n}{1} \cdot 2 + \binom{n}{2} \cdot 2^2 \dots + (-1)^n \binom{n}{n} \cdot 2^n = (-1)^n$$

2. A valószínűségszámítás alapfogalmai és axiómarendszere

Az alapfogalmak a szemléletből eredő, magától értetődő fogalmakat jelentenek, amelyeket egyszerűbb fogalmak segítségével nem lehet definiálni, hanem csupán körülírni lehet őket, illetőleg példákat lehet mutatni rájuk.

Hasonlóan, az axiómák bizonyítás nélkül elfogadott tételek, amelyek annyira nyilvánvalóak, hogy csupán a szemléletből vezetjük le őket.

Alapfogalom: *Véletlen kísérleten* (\mathcal{K}) olyan folyamatot, jelenséget értünk, amelynek kimenetele előre bizonyosan meg nem mondható, de az igen, hogy elvileg milyen módon fejződhet be, azaz előre tudható, hogy milyen végállapotok lehetnek. A véletlen kísérletet azonos feltételek mellett, függetlenül meg lehet figyelni, vagy végre lehet hajtani akárhányszor.

Példa: a.) Egy szabályos játékkockát feldobunk. Nem tudjuk előre megmondani az eredményt, de azt állíthatjuk, hogy az 1,2,3,4,5,6 érték közül valamelyiket kapjuk.

b.) Egy csomagból véletlenszerűen kihúzzunk 8 lapot. A véletlentől függ, hogy melyik lesz az a 8 lap, de azt tudjuk, hogy a 32 lap összes ismétlés nélküli kombinációja közül lehet csak valamelyik.

c.) Egy telefonkészüléket figyelve mérjük két hívás között eltelt időt. A lehetséges kimenetek a $[0, \infty)$ intervallum pontjai.

d.) Egy jutalomSORsoláson kihúzott személy kora szintén a véletlentől függ. Előre csak annyi állítható, hogy a kor nyilván pl. 200-nál kisebb szám lesz.

e.) Addig dobálunk egy szabályos játékkockát, amíg 6-ost nem kapunk. Azt persze nem lehet előre biztosan megmondani, hogy a hatashoz hány dobásra lesz szükség, de azt biztosan tudjuk, hogy a 0,1,2,... (nemnegatív egész) számok valamelyike fog bekövetkezni.

Alapfogalom: A \mathcal{K} véletlen kísérlettel kapcsolatos *eseménynek* nevezünk minden olyan logikai állítást, melynek igaz vagy hamis értéke egyértelműen megállapítható a kísérlet befejezésekor. Az esemény *bekövetkezik*, ha az állítás igaz értéket kap a kísérlet végén, és *nem következik be*, ha a logikai érték hamis. Az eseményeket az abc nagybetűivel fogjuk jelölni: A,B,C,...

Példa: a.)A kockadobás kísérletével kapcsolatos esemény a „párosat dobunk”. Nem tekinthető eseménynek viszont a „Fradi nyeri a bajnokságot” logikai állítás.

b.)A kártyahúzás kísérlethez tartozó esemény pl. az, hogy „van négy piros a lapok között”, de nem esemény a „megnyerhető a piros ulti” állítás.

c.)A telefonhívások közötti időtartamra vonatkozó kísérlethez tartozó esemény az „öt percen belül csengeni fog”, de nem esemény a „Pista fog telefonálni” állítás.

d.)A jutalomSORsoláson „a nyertes fiatalabb mint 20” esemény, „ a nyertes szép ember” pedig nem esemény.

e.)A „nem kell 20 dobásnál több a hatashoz” állítás esemény, míg a „a kocka nem szabályos” állítás nem esemény.

Definíció: Az A esemény maga után vonja a B eseményt, ha az A esemény bekövetkezéséből, már a B esemény bekövetkezése is következik. Jelölés: $A \subseteq B$.

Példa: a.) Kockadobásnál a „hatosat dobunk” esemény maga után vonja a „párosat dobunk” eseményt
b.) „A nyolc pirosat húzunk” esemény maga után vonja a „kihúzott lapok között lesz a piros ász is” eseményt.
c.) „Az öt percen belül megszólal a telefon” esemény maga után vonja a „a tíz percen belül megszólal a telefon” eseményt.
d.) „A kihúzott személy 60 év feletti” esemény maga után vonja „a kisorsolt személy elmúlt 20 éves” eseményt.
e.) „A tíz dobáson belül dobok hatost” esemény maga után vonja a „húsz dobáson belül hatost dobunk” eseményt.

Definíció: Az A és B események *ekvivalensek*, ha $A \subseteq B$ és $B \subseteq A$ egyszerre. Ekvivalens események között nem teszünk különbséget.

Definíció: *Lehetetlen eseménynek* nevezzük azt a \emptyset -val jelölt eseményt, amely a K bármely végrehajtása során soha sem következik be, illetőleg elvileg sem következhet be. (A konstans hamis állítás.)

Definíció: *Biztos eseménynek* nevezzük azt az Ω -val jelölt eseményt, amelyik a K bármely végrehajtása során mindig bekövetkezik, mert elvileg is mindig bekövetkezik. (A konstans igaz állítás).

Példa: a.) A kockadobásnál a „10-nél kisebb értéket dobunk” esemény az Ω -val, a „negatív értéket dobunk” esemény pedig \emptyset -val ekvivalens.
b.) „A zöld, makk, tők vagy piros színű lapok közül lesz a leosztott nyolc között” esemény biztos esemény, „nyolc piros színű lapom és két ászom is lesz” pedig lehetetlen esemény lesz.
c.) „Negatív szám lesz az eltelt idő” lehetetlen, míg az „eltelt idő nemnegatív lesz” esemény biztos.
d.) „200 év alatti személy nyeri a sorsolást” biztos esemény, a „200-nál öregebb nyer” lehetetlen.
e.) „Egyszer valaha fogunk hatost dobni” biztos esemény, „soha sem fogunk hatost dobni” lehetetlen.

Definíció: A \mathcal{K} véletlen kísérlet egy $A \neq \emptyset$ eseményét *elemi eseménynek* nevezzük, ha nincs olyan B esemény, amely A -t maga után vonná. Azaz $\forall B (B \neq \emptyset \text{ és } B \neq A) \text{ olyan hogy } B \not\subset A$. Az elemi eseményeket, - a többi ú.n. *összetett eseménytől* való megkülönböztetésül - ω -val vagy ω_i -vel fogjuk jelölni.

Definíció: A \mathcal{K} véletlen kísérlet összes elemi eseményének halmazát *eseménytérnek* nevezzük.

Megjegyzés: Mivel az összetett események elemi események - mint állítások - diszjunkciójából állnak, az összetett eseményeket úgy is felfoghatjuk, mint a megfelelő elemi események halmazát. Ebből a szempontból, az eseménytér éppen az Ω biztos esemény lesz. Pl. kockadobásnál az $\omega_i =$ „ i értéket dobok” ($i=1,2,3,4,5,6$) események az elemi események, az $A =$ „3-al osztható számot dobok” esemény az $A = \{\omega_3, \omega_6\}$ halmaz, $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \omega_3, \omega_4, \omega_5, \omega_6\}$ pedig a biztos esemény (eseménytér). Tehát, az események az eseménytér részhalmazaként is elképzelhetők.

Definíció: Egy A esemény *ellentett eseménye* az az \bar{A} -val jelölt esemény, ami pontosan akkor következik be, amikor A nem következik be. \bar{A} az A -nak az Ω -ra vonatkoztatott komplementer halmaza.

Az A és B *események összegén* azt az $A+B$ -vel jelölt eseményt értjük, amely pontosan akkor következik be, ha A és B közül legalább az egyik bekövetkezik. ($A+B$ az A és B események uniója).

Az A és B *események szorzatán* azt az $A \cdot B$ -vel jelölt eseményt értjük, amely pontosan akkor következik be, amikor A is és B is egyidejűleg bekövetkezik. ($A \cdot B$ az A és B események metszete).

Az A és B *események különbségén* azt az $A \setminus B$ -vel jelölt eseményt értjük, ami pontosan akkor következik be, amikor A bekövetkezik, de B nem. ($A \setminus B \equiv A \cdot \bar{B}$).

Mivel az események közötti műveletek a logikai állítások közötti diszjunkció és konjunkció illetve a negáció segítségével voltak értelmezve, és ott igazak a Boole algebra összefüggései, ezért azok itt is érvényesek. A következő tételben összefoglaljuk az események műveleteinek legfontosabb tulajdonságait.

Tétel: Tetszőleges A,B és C eseményekre igazak az alábbiak:

- a.) $A+B=B+A$
- b.) $(A+B)+C=A+(B+C)$
- c.) $A+A=A$
- d.) $A \cdot B=B \cdot C$
- e.) $(A \cdot B) \cdot C=A \cdot (B \cdot C)$
- f.) $A \cdot A=A$
- g.) $A \cdot (B+C)=(A \cdot B)+(A \cdot C)$
- h.) $A+(B \cdot C)=(A+B) \cdot (A+C)$
- i.) $\overline{\overline{A}} = A$
- j.) $\overline{A+B} = \overline{A} \cdot \overline{B}$
- k.) $\overline{A \cdot B} = \overline{A} + \overline{B}$
- l.) $A \cdot \overline{A} = \emptyset$
- m.) $A + \overline{A} = \Omega$
- n.) $A \cdot \Omega = A$
- o.) $A + \Omega = \Omega$
- p.) $A \cdot \emptyset = \emptyset$
- r.) $A + \emptyset = A$

Definíció: Az A és B események *egymást kizáróak*, ha $A \cdot B = \emptyset$, azaz szorzatuk a lehetetlen esemény. Egymást kizáró események egyidejűleg nem következhetnek be.

Definíció: Az $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ (nem feltétlenül véges elemszámú) események rendszere *teljes eseményrendszert* alkot, ha $\forall i \neq j$ -re $A_i \cdot A_j = \emptyset$ (páronként egymást kizárják) és $\sum_{\forall i} A_i = \Omega$ teljesül.

Megjegyzés: A K véletlen kísérlet egy végrehajtása során a teljes eseményrendszer eseményei közül csak egyikük fog biztosan bekövetkezni.

Példa: A francia kártyacsomagból való húzásnál az A_1 = „kört húzok”, A_2 = „kárót húzok”, A_3 = „pikket húzok” és A_4 = „treffet húzok” események teljes eseményrendszert alkotnak.

Axiómák: A K véletlen kísérlettel kapcsolatos összes események \mathfrak{S} rendszere kielégíti az alábbi tulajdonságokat:

- 1° $\Omega \in \mathfrak{S}$.
- 2° Ha $A \in \mathfrak{S} \Rightarrow \overline{A} \in \mathfrak{S}$ is.
- 3° Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S} \Rightarrow \sum_{\forall i} A_i \in \mathfrak{S}$ is.

Megjegyzés: a.) \mathfrak{S} nem feltétlenül esik egybe Ω összes részhalmazainak halmazrendszerével. \mathfrak{S} -ben csak a kísérlettel kapcsolatba hozható ún. megfigyelhető események vannak. Nem zárjuk ki, hogy lehetnek Ω -nak olyan A részhalmazai, amelyeket nem tudunk rendesen megfigyelni, azaz lehet olyan kimenetel, ami végén nem tudjuk megmondani, hogy A bekövetkezett-e vagy sem. Az axiómákkal éppen az ilyen kétes A eseményeket akarjuk kizárni a további vizsgálatainkból.

b.) Az axiómák nyilvánvaló tulajdonságokat fogalmaznak meg. Az 1° pontban azt követeljük meg, hogy a biztos esemény megfigyelhető legyen. A 2°-ben azt állítjuk, hogyha az A eseményt meg tudjuk figyelni, akkor az ellentettjét is meg tudjuk. A 3°-ban pedig az az állítás, hogyha eseményeknek egy rendszerét egyenként meg tudjuk figyelni, akkor azt az eseményt is meg fogjuk tudni figyelni, amely akkor következik be, ha a felsorolt események közül legalább egy bekövetkezik.

Tétel: Az axiómákból levezethetők \mathfrak{S} -nek az alábbi tulajdonságai:

a.) $\emptyset \in \mathfrak{S}$, azaz a lehetetlen esemény is megfigyelhető.

b.) Ha $A, B \in \mathfrak{S} \Rightarrow A+B \in \mathfrak{S}$ is, azaz a 3° axióma véges sok esetre is igaz.

c.) Ha $A, B \in \mathfrak{S} \Rightarrow A \cdot B \in \mathfrak{S}$ is, azaz megfigyelhető események szorzata is megfigyelhető.

d.) Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S} \Rightarrow \prod_{\forall i} A_i \in \mathfrak{S}$ is igaz, azaz megfigyelhető események együttes bekövetkezése is megfigyelhető.

e.) Ha $A, B \in \mathfrak{S} \Rightarrow A \setminus B \in \mathfrak{S}$ és $B \setminus A \in \mathfrak{S}$, azaz megfigyelhető események különbségei is megfigyelhetőek.

Axiómák: Adott egy $P: \mathfrak{S} \rightarrow [0, 1]$ függvény, melyet *valószínűségnek* nevezünk. A P függvény kielégíti az alábbi tulajdonságokat:

1° $P(\Omega) = 1$

2° Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S}$ páronként egymást kizárják, azaz $\forall i \neq j$ -re $A_i \cdot A_j = \emptyset$, akkor $P(\sum_{\forall i} A_i) = \sum_{\forall i} P(A_i)$.

Megjegyzés: a.) A 2° axiómában megfogalmazott tulajdonságot a valószínűség σ -additivitási (szigma additivitási) tulajdonságának nevezzük.

b.) A megfigyelhető események valószínűségeit *ismertnek* tételezzük fel. A $P(A)$ érték az A esemény bekövetkezésének *mértéke*, esélye. Az események valószínűsége az események objektíve, *fizikailag létező* jellemzője, olyan mint pl. a testeknek a tömege vagy térfogata. Attól, hogy egy adott esetben nem tudjuk megmondani egy esemény valószínűségét, nem következik, hogy az eseménynek nincs, vagy nem egyértelmű a valószínűsége. Ha egy test tömegét nem ismerjük, vagy rosszul becsüljük a nagyságát, abból még nem lehet azt a következtetést levonni, hogy a testnek nincs tömege, vagy az nem egyértelmű. Ugyanez igaz a valószínűsége is. Ráadásul a P függvény rendelkezik azokkal a tulajdonságokkal, amikkel minden más mérték is rendelkezik (pl. hossz, terület, térfogat, tömeg stb.)

A 2° axióma azt állítja, hogy egymást át nem fedő események összegének valószínűsége az események valószínűségeinek összege, mint ahogy pl. egymást át nem fedő részekből álló síkidom területe egyenlő a részek területeinek összegével. Az 1° axióma azt posztulálja, hogy legyen a biztos esemény valószínűsége 1, és ehhez képest jellemezzük a többi esemény bekövetkezésének esélyét. A fizikai mennyiségekhez mérőműszerek szerkeszthetők, hogy az

adott test egy fizikai jellemzőjének elméleti értékét nagy pontossággal megbecsülhessük. Ilyen műszer a hossz mérésre a méterrúd, tömegre a karos mérleg. Ugyanúgy, mint más mértéknél, a valószínűség esetén is szerkeszthető „mérőműszer”, amivel az elméleti valószínűség számértéke jól becsülhető lesz. Ez a mérőműszer a később értelmezendő *relatív gyakoriság* lesz. (Lásd az 5. pontot !)

Tétel: A valószínűség axiómarendszeréből levezethetőek a valószínűség alábbi tulajdonságai:

- a.) $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$
- b.) $P(\emptyset) = 1 - P(\Omega)$
- c.) Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{F}$ események teljes eseményrendszert alkotnak, akkor $\sum_{\forall i} P(A_i) = 1$
- d.) Ha $A \subseteq B$ akkor $P(A) \leq P(B)$
- e.) $P(A \setminus B) = P(B) - P(A \cdot B)$
- f.) $P(A+B) = P(A) + P(B) - P(AB)$

A következő nevezetes tétel az előbbi tétel f.) állításának általánosítása kettőnél több esemény esetére.

Tétel: (Poincare tétel)

Ha $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{F}$ tetszőlegesek, akkor $P(\sum_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n (-1)^{n+1} S_i^n$, ahol

$$S_i^n = \sum_{1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_i \leq n} P(A_{j_1} \cdot A_{j_2} \cdot \dots \cdot A_{j_i}).$$

Tétel: (Boole- egyenlőtlenség)

Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező. Akkor minden $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{F}$ esetén

- a.) $P(\sum_{i=1}^n A_i) \leq \sum_{i=1}^n P(A_i)$ és
- b.) $P(\prod_{i=1}^n A_i) \geq 1 - \sum_{i=1}^n P(\bar{A}_i)$.

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Mit értünk események összegén?
2. Mit értünk események szorzatán?
3. Mik a valószínűség axiómái?
4. Mit állít a Poincare tétel?
5. Mi a teljes eseményrendszer fogalma?
6. Mikor mondjuk azt, hogy az A esemény maga után vonja a B eseményt?
7. Tekintsük azt a véletlen kísérletet, hogy kihúzzunk egy kártyalapot a 32 lapos magyar kártyacsomagból. Az alábbiak közül melyik esemény?

- A „A kihúzott lap színe makk”
 - B „Nagy értékű a kihúzott kártya”
 - C „Nem király a kihúzott lap”
 - D „Szép figurájú a kihúzott lap”
 - E „A kihúzott lap a treff kettes”
 - F „A kihúzott lap nem a treff kettes”
8. Melyik esemény vonja maga után a másikat?
- A „Szabályos kockával párosat dobunk”
 - B „Legalább 4-est dobunk”
 - C „6-ost dobunk”
 - D „Prímszámot dobunk”
9. Mely események zárják ki egymást?
- A „Két szabályos kockával dobva az összeg páros”
 - B „A két dobott érték közül legalább az egyik páros”
 - C „Az egyik legalább osztható hárommal”
 - D „A dobott értékek szorzata páratlan”
 - E „A két dobott érték közül az egyik négyszerese a másiknak”
10. Döntse el, az alábbi állítások közül melyik igaz, melyik hamis!
- a. Bármely két esemény közül az egyik maga után vonja a másik bekövetkezését.
 - b. Két esemény szorzata olyan esemény, amely a két komponens esemény mindegyikét maga után vonja.
 - c. Az események szorzata felcserélhető (kommutatív).
 - d. Az események összeadása átzárójelezhető (asszociatív).
 - e. Egy esemény az ellentettjével teljes eseményrendszert alkot.
 - f. Egy esemény és az ellentettje nem egymást kizáró események.
 - g. Az események összege akkor következik be, ha a komponens események valamelyike bekövetkezik.
 - h. Az események szorzata akkor következik be, ha a komponens események valamelyike bekövetkezik.
 - i. Az események valószínűsége lehet akár 1000 %-os is.
 - j. Az események valószínűsége a véletlen kísérlet minden egyes végrehajtásakor más és más.
 - k. Az ellentett esemény valószínűsége mindig nagyobb mint az esemény valószínűsége.
 - l. Az ellentett esemény valószínűségének és az esemény valószínűségének összege mindig 1.
 - m. Az események szorzatának a valószínűsége nem lehet nagyobb bármely komponens esemény valószínűségénél.
 - n. Az események összegének a valószínűsége nem lehet nagyobb bármely komponens esemény valószínűségénél.
 - o. A független események kizárják egymást.
 - p. A független események nem zárják ki egymást.
 - q. Két olyan független esemény, melyek közül egyik sem lehetetlen vagy biztos esemény, nem zárhatják egymást ki.
 - r. Független események szorzatának valószínűsége egyenlő az események valószínűségeinek szorzatával.
 - s. Független események szorzatának valószínűsége egyenlő az események valószínűségeinek összegével.

- t. Egymást kizáró események szorzata a lehetetlen esemény.
- u. Ha két esemény szorzatának valószínűsége nulla, akkor a két esemény kizárja egymást.
- v. Egymást kizáró események összegének valószínűsége a komponens események valószínűségeinek összege.
- w. A lehetetlen és a biztos események minden eseménytől függetlenek.
- x. Egy esemény nem lehet független a komplementerétől.
11. A próbagyártás során két szempontból vizsgálják a késztermékeket. Az A esemény azt jelenti, hogy egy véletlenszerűen kiválasztott mintadarab anyaghibás, a B pedig az az esemény, hogy a kiválasztott gyártmány mérethibás. Tudjuk, hogy $P(A)=0,15$, $P(B)=0,3$ és $P(AB)=0,08$. Mennyi annak a valószínűsége, hogy valamelyik termék hibátlan?
12. Mennyi $P(A|\bar{B})$, ha $P(A)=0,6$, $P(B)=0,5$ és $P(A+B)=0,8$?
13. Egy fekete és fehér golyókat tartalmazó urnából kihúzzunk n db golyót. Jelentse A_i azt az eseményt, hogy az i -edeiknek kihúzott golyó fehér ($1 \leq i \leq n$). Fejezzük ki az A_i események segítségével az alábbi eseményeket:
- A „Mindegyik golyó fehér”
 B „Legalább egy golyó fehér”
 C „Pontosan egy golyó fehér”
 D „Mindegyik golyó ugyanolyan színű”
14. Bizonyítsa be, hogy tetszőleges A,B eseményekre
 $(P(AB))^2 + (P(A\bar{B}))^2 + (P(\bar{A}B))^2 + (P(\bar{A}\bar{B}))^2 \geq 0,25$.
15. Kettőn sakkoznak. Az A esemény akkor következik be, ha a világossal játszó nyer, a B esemény akkor, ha a sötéttel játszó másik, reminél pedig a C esemény következik be. Fogalmazzuk meg szavakban, mit jelentenek az alábbi események:
- a. $AB + \bar{A}\bar{B}$
 b. $\bar{A}\bar{B}$
 c. $A+C$
16. Egy céltábla tíz koncentrikus körből áll és a sugarakra fennáll az $R_1 < R_2 < \dots < R_{10}$ reláció. A_k azt az eseményt jelenti, hogy egy lövés az R_k sugarú körbe esik. Fogalmazzuk meg szavakban, mit jelentenek az alábbi események:
- $B = A_1 + A_3 + A_6$
 $C = A_2 A_4 A_6 A_8$
 $D = (A_1 + A_3) A_6$
17. Tegyük fel, hogy A és B olyan események, melyre $P(A)=P(B)=0,5$. Bizonyítsa be, hogy ekkor $P(AB) = P(\bar{A}\bar{B})$!
18. Bizonyítsa be, hogy $P(\bar{A}B + A\bar{B}) = P(A) + P(B) - 2P(AB)$
19. Ha az A és B események közül az egyik feltétlenül bekövetkezik,
 $P(A|B) = \frac{2}{3}$, $P(B|A) = \frac{1}{3}$, mennyi a $P(A)$ és $P(B)$ valószínűség?
20. Legyen $P(A) = \frac{2}{3}$, $P(A|B) = \frac{2}{3}$, $P(B|A) = \frac{1}{3}$. Határozza meg a $P(A+B)$ és $P(\bar{A}|\bar{B})$ valószínűségeket!

3. A klasszikus valószínűségi mező

Ekkor az eseménytér véges elemszámú elemi esemény halmaza: $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\}$, az \mathfrak{S} eseményosztály Ω összes részhalmazainak rendszere, és mindegyik elemi esemény bekövetkezésének egyforma a valószínűsége: $P(\{\omega_1\}) = P(\{\omega_2\}) = \dots = P(\{\omega_n\})$. Mivel az összes elemi események rendszere teljes eseményrendszert alkot, ezért

$$1 = P(\Omega) = P\left(\sum_{i=1}^n \{\omega_i\}\right) = n \cdot P(\{\omega_1\}) \Rightarrow p_i = P(\{\omega_i\}) = \frac{1}{n} \quad \forall i\text{-re.}$$

Így, ha $A \subseteq \Omega$ tetszőleges esemény, akkor $P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\}) = \frac{1}{n} \sum_{\omega \in A} 1 = \frac{k_A}{n}$, ahol k_A az A esemény számossága. Vagyis az események valószínűsége ilyenkor úgy számítható, hogy az esemény bekövetkezése szempontjából kedvező elemi események számát osztjuk a kísérlettel kapcsolatos összes elemi események számával.

Klasszikus valószínűségi mezővel modellezhető a kockadobás, a pénzfeldobás, a ruletkezés, a kártyahúzás, a lottóhúzás, a totótippelés stb.

Feladat (De Méré lovag feladványa)

Melyik eseménynek nagyobb a valószínűsége: hogy „egy kockával négyszer dobva legalább egyszer hatost dobunk” (A), vagy annak, hogy „két kockával huszonnégyszer dobva legalább egyszer két hatosunk lesz” (B)?

Megoldás: Két különböző valószínűségi mezőről van szó. Az elsőben egy szabályos kockát négyszer feldobunk. Az összes elemi események száma $n=6^4$. A vizsgált A esemény ellentettje az az esemény, hogy egyszer sem dobunk hatost. Ilyen eset összesen 5^4 lehet,

vagyis az ellentett esemény valószínűsége: $P(\bar{A}) = \left(\frac{5}{6}\right)^4$. Így az A esemény valószínűsége: $1 -$

$\left(\frac{5}{6}\right)^4 \approx 0,5177472\dots$ A második vizsgált esemény egy egészen más kísérlethez és eseménytérhez tartozik. Most a véletlen kísérlet az, hogy két szabályos kockát dobunk fel 24-

szer. Az összes elemi esemény most sokkal több: 36^{24} . A második esemény ellentettje most az, hogy a dobássorozatban egyszer sem dobunk duplán hatost. Ennek a valószínűsége

$P(\bar{B}) = \left(\frac{35}{36}\right)^{24}$. A második esemény valószínűsége így $P(B) = 1 - \left(\frac{35}{36}\right)^{24} \approx 0,4914049\dots$

Látható, hogy az A esemény valószínűsége a nagyobb.

Megjegyzés: A feladatot De Méré lovag adta fel Blaise Pascal francia matematikusnak, aki ebből kiindulva jutott el a valószínűségszámítás első komoly eredményeihez. A feladatban egyébként első pillantásra az tűnik fel, hogy mindkét esemény esetében a dobások számának és a lehetséges kimenetek számának aránya azonos: A-nál 4:6, a B-nél 24:36.

Feladat Egy urnából, ahol fehér és fekete golyók vannak, véletlenszerűen kivesszünk visszatevéssel két golyót. Bizonyítsuk be, hogy annak a valószínűsége, hogy a golyók ugyanolyan színűek, nem lehet kisebb mint 0,5.

Megoldás: Legyen a fehér golyók száma n , a feketéé m ($n, m \geq 1$). Ekkor a véletlen kísérlet elemi eseményeinek száma $(n+m)^2$, a kedvező eseteké pedig $n^2 + m^2$. A keresett valószínűség: $p = \frac{n^2 + m^2}{(n+m)^2}$. Mivel $(n-m)^2 \geq 0$, így $2n^2 + 2m^2 \geq n^2 + 2nm + m^2$, azaz $p \geq 0,5$.

Feladat (Pólya-féle urnamodell)

Egy urna r darab fekete és s darab fehér golyót tartalmaz. Véletlenszerűen kihúzzunk egy golyót. A kihúzott golyót és még plusz c darab ugyanolyan színű golyót visszatesztünk az urnába. Mennyi a valószínűsége annak, hogy az n -edik húzás után α -szor húztuk ki a fekete, és β -szor a fehér golyót? ($\alpha + \beta = n$).

Megoldás: Pl. annak az eseménynek a valószínűsége, hogy az első α húzáskor mindig fekete és az utolsó β húzáskor pedig csupa fehér golyót fogunk húzni:

$$\frac{r(r+c)(r+2c)(r+3c) \cdots (r+(\alpha-1)c) s(s+c)(s+2c) \cdots (s+(\beta-1)c)}{(r+s)(r+s+c)(r+s+2c)(r+s+3c) \cdots (r+s+(n-1)c)}$$

De minden más olyan húzássorozatnak, ahol α -szor húztuk ki a fekete, és β -szor a fehér golyót is ugyanekkora a valószínűsége. A különböző kimenetek száma $\binom{n}{\alpha}$, így a keresett valószínűség:

$$\binom{n}{\alpha} \frac{r(r+c)(r+2c)(r+3c) \cdots (r+(\alpha-1)c) s(s+c)(s+2c) \cdots (s+(\beta-1)c)}{(r+s)(r+s+c)(r+s+2c)(r+s+3c) \cdots (r+s+(n-1)c)}$$

Feladat Ha egy szabályos pénzérmét n -szer feldobunk, mennyi a valószínűsége, hogy k -val többször fogunk fejet kapni, mint írást? ($0 \leq k \leq n$).

Megoldás: Ha a fejdobások számát f , az írásokét i jelöli, fenn kell állnia, hogy $f+i=n$ és $f-i=k$. Innen következik, hogy $2f = n+k$ és $2i = n-k$, vagyis n és k paritásának meg kell egyeznie. Annak valószínűsége, hogy egy n hosszúságú dobássorozatban éppen f fejet dobunk

$$\binom{n}{f} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \binom{n}{\frac{n+k}{2}} \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

valószínűségű, és ezek között $\binom{n}{f}$ olyan különböző dobássorozat lehet, ahol a fejek száma éppen f (kedvező esetek).

Gyakorló feladatok

1. Egy minden oldalán befestett fakockát a lapokkal párhuzamos síkokban 1000 azonos méretű kis kockára fűrészelnék szét. A kapott kis kockákból véletlenszerűen kiválasztunk egyet. Mennyi a valószínűsége, hogy a kockának éppen k oldala festett? ($0 \leq k \leq 3$).
2. Egy kalapban az angol ABC 26 betűje van. Visszatevéssel 11-szer húzva, a kihúzott betűket sorban egy papírra felírva, mennyi a valószínűsége, hogy a kapott szóból legfeljebb két betűt felcserélve éppen a STATISZTIKA szó jön ki?

3. Egy szabályos érmével n -szer dobva, mennyi a valószínűsége, hogy a fejdobások száma páratlan lesz?
4. Egy szabályos érmével n -szer dobva, mennyi a valószínűsége, hogy
 - a. először az n -edikre jön fej?
 - b. ugyanannyi fejet dobunk, mint írást?
 - c. pontosan két fejet dobunk?
 - d. legalább két fejet dobunk?
5. Egy kalapban három cédula van, amelyekre az 1,2,3 számjegyek vannak felírva. Véletlenszerűen egyesével kihúzzuk a cédulákat. Mennyi a valószínűsége annak, hogy a húzáskor lesz olyan cédula, amelyikre éppen az a szám van felírva, ahányadikként kihúztuk azt?
6. Feldobunk három szabályos pénzérmét. Mennyi a valószínűsége az A,B,C eseményeknek, ahol A: „legalább két érmevel fejet dobunk”, B: „pontosan két érmevel fejet dobunk”, C: „legfeljebb két érmevel fejet dobunk” ?
7. A ötös lottóhúzás előtt mennyi a valószínűsége, hogy $k=1,2,3,4,5$ találatunk lesz?
8. Egy urnában fehér és fekete golyók vannak, melyeket egymás után visszatevés nélkül kihúzzunk. Az A vagy a B eseménynek nagyobb-e a valószínűsége, ahol A: „az első golyó fehér” , és B: „az utolsó golyó fehér” ?
9. Ha n egyforma ládába elhelyezünk n egyforma golyót úgy, hogy bármely ládába ugyanolyan valószínűséggel tesszük bármelyik golyót, mennyi a valószínűsége annak, hogy mindegyik ládában lesz golyó?
10. Egy 52 lapos francia kártyacsomagból 13 lapot taláломra visszatevés nélkül kihúzzunk. Mennyi a valószínűsége annak, hogy
 - a. a treff király a kihúzott lapok között lesz?
 - b. pontosan két treff lesz a leosztott lapok közt?
 - c. a treff király és a treff ász a kihúzott lapok közt van?
 - d. van treff a leosztott lapok között?

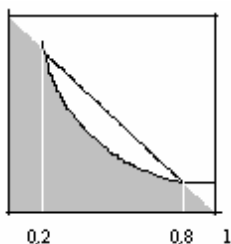
4. Geometriai valószínűségi mező

Alkosson a \mathcal{K} véletlen kísérlet elemi eseményeinek halmaza egy véges mértékű geometriai alakzatot, vagy legalábbis, lehessen kölcsönösen egy-egyértelmű leképezést létesíteni Ω pontjai és egy geometriai alakzat pontjai között. Ilyenkor az \mathfrak{F} eseményrendszer a geometriai alakzat mérhető részhalmazait jelenti, és az A esemény valószínűségét a $P(A) = \frac{\mu(A)}{\mu(\Omega)}$ módon

számítjuk, ahol μ a geometriai térnek megfelelő mértéket jelöli. Ha pl. Ω intervallum, akkor μ hossz mérték, ha Ω síkidom, akkor μ terület mérték, ha Ω test, akkor μ térfogat mérték stb.

Feladat Ha x és y két véletlenül választott 0 és 1 közé eső szám, akkor mennyi annak a valószínűsége, hogy $x+y < 1$ és $xy < 0,16$ lesz?

Megoldás: Ω most az egység négyzet lesz, az kérdéses esemény pedig az ábrán besatírozott területnek felel meg:

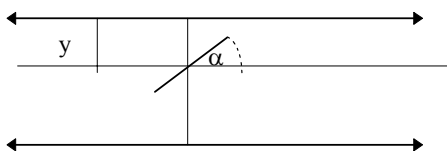


A besatírozott terület nagysága: $\int_{0,2}^{0,8} \frac{0,16}{x} dx + 0,2 = 0,42$.

Feladat (A Buffon-tű probléma, 1777)

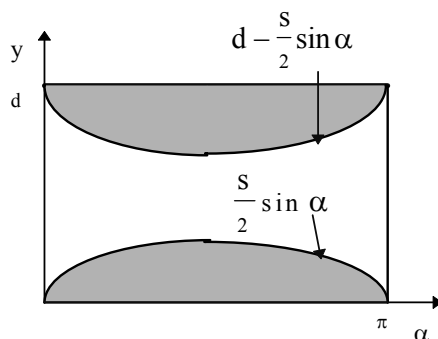
Egy szobában egymástól d távolságban párhuzamosan padlórések futnak. Leejtve egy $s < d$ hosszúságú tűt, mekkora a valószínűsége, hogy a tű éppen egy padlórést fog metszeni.

Megoldás: A tű helyzetét egyértelműen a felezőpontjának a felső padlóréstől vett y távolságával és a padlórések irányával bezárt α szögével jellemezzük. Azokkal a körülményekkel, hogy melyik két rés által meghatározott sávba esik a középpont, és hogy a párhuzamosokra merőleges faltól milyen messze van a középpont nem foglalkozunk, mert a „tű metszi a padlórést” esemény bekövetkezésére ezek nincsenek hatással.



Nyilván $0 \leq y \leq d$ és $0 \leq \alpha \leq \pi$. A tű leejtése után y és α egyértelműen meghatározható, vagyis a véletlen kísérlet elemi eseményei azon (y, α) pontpárok, melyek elemei a $[0, d]$ és $[0, \pi]$ intervallumok által meghatározott téglalapnak. (Ez a téglalap az Ω eseménytér).

Metszés egyszerre csak egy padlórésnél következhet be, mert $s < d$. A metszés csak akkor következhet be, ha $0 \leq y \leq \frac{s}{2} \sin \alpha$, vagy hogyha $(d - y) \leq \frac{s}{2} \sin \alpha$ teljesül. A feltételeknek megfelelő (y, α) pontpárok tartományát az alábbi ábrán besatíroztuk:



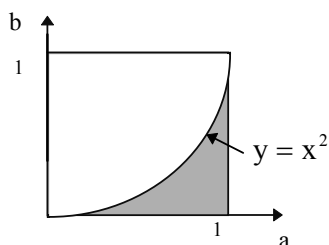
A sötétített terület nagysága $T = 2 \int_0^{\pi} \frac{s}{2} \sin \alpha \, d\alpha = s[-\cos \alpha]_0^{\pi} = 2s$, a téglalap területe pedig $d\pi$.

Így a keresett valószínűség: $P(\text{"A tű metszi a padlórést"}) = \frac{2s}{d\pi}$.

Megjegyzés: Mivel a valószínűség kapcsolatos π -vel, lehetőség van statisztikus eszközökkel a π becslésére. Ha nagyon sokszor végrehajtjuk a véletlen kísérletet, és számoljuk a metszések bekövetkezését, azaz a vizsgált esemény gyakoriságát, akkor ezt a kísérletek számával elosztva (relatív gyakoriság) a fenti valószínűséget jól lehet közelíteni. Ebből π -t kifejezve kapjuk a közelítést. 1885-ben Stephan Smith angol matematikus 3200-szer végrehajtva a kísérletet, π -re 3,1553 -at kapott.

Feladat Válasszunk ki egy pontot véletlenszerűen az egységnégyzetben, melynek koordinátáit jelölje (a, b) . Tekintve a $p(x) = ax^2 - 2bx + 1$ polinomot, mekkora a valószínűsége annak, hogy a $p(x)=0$ egyenletnek van valós gyöke?

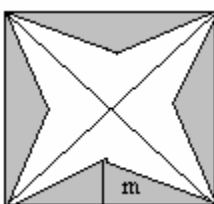
Megoldás: Egy polinomnak akkor van valós gyöke, ha a diszkriminánsa pozitív, azaz $D = 4b^2 - 4a \geq 0$. Innen következik, hogy a véletlenszerűen kiválasztott pont koordinátái között fenn kell állnia a $b^2 > a$ relációnak. Ennek megfelelő tartományt az egységnégyzetben besötétítettük:



A besötétített tartomány területe megegyezik a keresett valószínűséggel, mivel az egységnégyzet területe 1. Így $P(\text{"Van valós gyök"}) = \int_0^1 x^2 dx = \frac{1}{3}$.

Feladat Válasszunk ki egy pontot véletlenszerűen az egységnégyzetben, melynek koordinátáit jelölje (a,b). Mekkora a valószínűsége annak, hogy a pont közelebb van a négyzet egy oldalához, mint egy átlójához?

Megoldás: Egymást metsző egyenesektől egyenlő távolságra fekvő pontok mértani helye az egyenesek szögének felező egyenese. Az oldalegyenesek és az átló egyenesének szögfelezői az oldalegyenesekkel $22,5^\circ$ -os szöget zárnak be. A vizsgált esemény pontjai ezért az oldalak és a szögfelezők által határolt tartományba esnek:

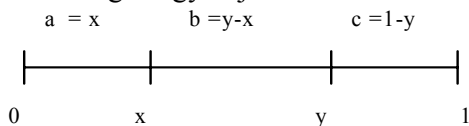


Az ábrán jelölt magasságvonal $m = \frac{1}{2} \operatorname{tg} 22,5^\circ$. A besötétített terület most is a keresett valószínűséggel egyezik meg:

$$P(\text{"a pont közelebb van az oldalhoz"}) = T = 4 \frac{m \cdot 1}{2} = \operatorname{tg} 22,5^\circ = \sqrt{2} - 1 .$$

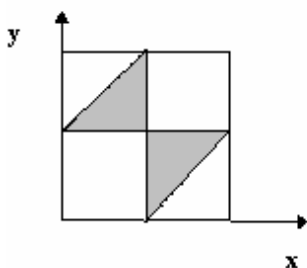
4.5 Példa Az egységintervallumban véletlenszerűen kijelölve két pontot, mekkora a valószínűsége, hogy a keletkező három szakaszból háromszög szerkeszthető?

Megoldás: Jelöljük a két pontnak a 0-tól vett távolságait rendre x-szel és y-nal. Az (x,y) pár ilyenkor egy pontot határoz meg az egységnégyzetben, ami tehát most is a véletlen kísérlethez tartozó Ω eseménytér. A háromszög szerkesztéséhez a keletkező három szakasz a,b,c hosszainak ki kell elégítenie egyidejűleg az $a+b \leq c$, $a+c \leq b$ és $b+c \leq a$ egyenlőtlenségeket. Az $x < y$ esetben a három szakasz az $a=x$, $b=y-x$ és $c=1-y$. Így a háromszög szerkeszthetősége az alábbi egyenlőtlenségek egyidejű fennállását követeli meg x,y,z-től:



$$\begin{aligned}
 x + (y - x) &\geq 1 - y \Leftrightarrow y \geq 0,5 \\
 x + (1 - y) &\geq y - x \Leftrightarrow y \leq x + 0,5 \\
 (y - x) + (1 - y) &\geq x \Leftrightarrow x \leq 0,5 .
 \end{aligned}$$

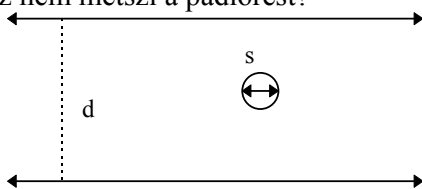
Az $y \leq x$ esetben a fenti egyenlőtlenségeknek a $x \geq 0,5$, $x - 0,5 \leq y$ és $y \leq 0,5$ rendszer fog megfelelni. A két kritériumrendszerhez tartozó tartományt besötétítettük az egységnégyzetben:



Így a keresett valószínűség 0,25 lesz.

Gyakorló feladatok

1. Egy szobában egymástól d távolságban párhuzamosan padlórések futnak. Leejtve egy $s < d$ átmérőjű pénzdarabot, mennyi a valószínűsége, hogy a pénz éppen egy padlódeszka belsejébe esik, azaz nem metszi a padlórést?



2. Egy $d=10$ cm oldalhosszúságú négyzetrácsos padlózatra leejtünk egy $s=3$ cm átmérőjű pénzdarabot.
 - a. Mennyi a valószínűsége, hogy a pénz teljes terjedelmével egy négyzet belsejébe fog esni?
 - b. Mennyi a valószínűsége, hogy hússzor végrehajtva a kísérletet, az esemény éppen ötször következik be?
3. Egy $d=10$ cm oldalhosszúságú négyzetrácsos padlózatra leejtünk egy $s=3$ cm hosszú tűt. Mennyi a valószínűsége, hogy a tű teljes egészében egy négyzet belsejébe kerül?
4. Egy $a=1$, $b=2$ oldalhosszúságú téglalapon kiválasztunk egy pontot. Mennyi a valószínűsége, hogy a pont közelebb van egy csúcshoz, mint a középponthoz?
5. Kettő megbeszéli, hogy de. 10 és 11 óra között egy meghatározott helyen találkoznak. Megállapodás szerint, aki korábban érkezik 20 percet vár a másikra, és csak azután távozik. Mennyi a találkozás valószínűsége, ha mindketten véletlenszerűen érkeznek?
6. Egy egységnyi hosszúságú szakaszon találmra választunk két pontot. Mennyi a valószínűsége annak, hogy ezek közelebb vannak egymáshoz, mint bármelyik végponthoz?
7. Egy ötemeletes házban az emeletek között 6 m távolság van, a földszint és az első emelet között 8m. Ha a liftajtó 2m, mennyi a valószínűsége annak, hogy a lift megakadásakor az ajtót teljes egészében fal takarja?
8. Az ABCD egységnégyzeten véletlenszerűen kiválasztva egy pontot, mennyi a valószínűsége, hogy a pont közelebb lesz a négyzet középpontjához, mint az AB oldalhoz?

5. A feltételes valószínűség és az események függetlensége

Definíció: Tekintsünk egy \mathcal{K} véletlen kísérletet! Legyen $A \in \mathfrak{F}$ egy esemény. Ha az A esemény bekövetkezéseit figyeljük a \mathcal{K} véletlen kísérletet olyan n -szeres azonos körülmények közötti végrehajtása során amikor az egyes megfigyelések eredményei egymást nem befolyásolhatják, egy n -szeres Bernoulli-féle kísérletsorozatról van szó.

Ha egy n -szeres Bernoulli-féle kísérletsorozatban az A esemény k_A -szor következett be, akkor k_A az A esemény gyakorisága, $r_n(A) = \frac{k_A}{n}$ pedig a relatív gyakorisága .

Megjegyzés: Nyilvánvaló, hogy mind a gyakoriság, mind a relatív gyakoriság konkrét értéke függ a véletlentől. Azonban a relatív gyakoriság rendelkezik az alábbi tulajdonságokkal:

Tétel: Egy adott n -szeres Bernoulli kísérletsorozatnál

a.) $r_n: \mathfrak{F} \rightarrow [0,1]$

b.) $r_n(\Omega) = 1$

c.) Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ egymást kizáró események, akkor $r_n\left(\sum_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} r_n(A_i)$.

Megjegyzés: Az előző tétel azt állítja, hogy a relatív gyakoriság rendelkezik a P valószínűség tulajdonságaival. Később látni fogjuk azt is, hogy n növekedtével $r_n(A) \rightarrow P(A)$ is fennáll. (Nagy számok Bernoulli féle törvénye). Ezt a törvényszerűséget először tapasztalati úton fedezték fel a XVII. században, mikor megfigyelték, hogy a relatív gyakoriság egyre kisebb mértékben ingadozik egy 0 és 1 közé eső szám körül. A klasszikus matematikusok éppen ez alapján definiálták az események elméleti valószínűségét: az az érték, amely körül a relatív gyakoriság ingadozik. A relatív gyakoriság tehát alkalmas az elméleti valószínűség - mint fizikai mennyiség - mérésére.

Kolmogorov az axiómáiban a relatív gyakoriság a.)-c.) tulajdonságait örököltette át a valószínűségre, minthogy a határátmenet ezeket a tulajdonságokat megtartja.

A \mathcal{K} véletlen kísérlet elemi eseményei számunkra véletlenszerűen következnek be, mégpedig azért, mert a végeredményt befolyásoló körülmények bonyolult komplexumát nem ismerjük pontosan. Viszont ismerjük az egyes események, elemi események bekövetkezési esélyeit - a valószínűséget- , vagy legalábbis tetszőleges pontossággal mérhetjük őket. Ha viszont az A esemény bekövetkezési körülményeiről további információkat szerzünk be, vagy bizonyos pontosító feltételezéssel élünk, megváltozhat az A bekövetkezési esélye, az nőhet is, de csökkenhet is. Pl. a kockadobás kísérletnél, a „6-os dobás” esemény valószínűsége 0, ha tudjuk, hogy a dobott érték páratlan szám, és $\frac{1}{3}$, ha tudjuk, hogy a dobott érték páros volt.

Hogyan változik az A esemény valószínűsége, ha az A -val egyidejűleg megfigyelhető B esemény bekövetkezését ismerjük, vagy legalábbis ismernénk ? Tegyük fel, hogy a \mathcal{K} kísérlettel végrehajtottunk egy n hosszúságú Bernoulli-féle kísérletsorozatot. Az A eseményt

k_A -szor, a B eseményt k_B -szer, az AB eseményt pedig k_{AB} -szer figyeltük meg. Ekkor a B esemény bekövetkezéséhez képest az A esemény bekövetkezésének relatív gyakorisága nyilván $r_n(A|B) = \frac{k_{AB}}{k_B}$, melyet az A eseménynek a B eseményre vonatkoztatott relatív gyakoriságának nevezünk. Ez az arány az A bekövetkezési esélyeit pontosabban tükrözi, ha a B bekövetkezéséről biztos tudomásunk van, mint a $r_n(A) = \frac{k_A}{n}$.

A feltételes relatív gyakoriság tulajdonságai nyilván :

- a.) $0 \leq r_n(A|B) \leq 1$
- b.) $r_n(B|B) = 1$
- c.) Ha $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{F}$ egymást kizáró események, akkor $r_n(\sum_{i=1}^{\infty} A_i | B) = \sum_{i=1}^{\infty} r_n(A_i | B)$

Az $r_n(A|B) = \frac{k_{AB}}{k_B} = \frac{\frac{k_{AB}}{n}}{\frac{k_B}{n}} = \frac{r_n(AB)}{r_n(B)}$ átírás után, ha $n \rightarrow \infty$ kapjuk, hogy $r_n(A|B) \rightarrow \frac{P(AB)}{P(B)}$.

Definíció: Legyenek $A, B \in \mathfrak{F}$ olyan események, hogy A tetszőleges és $P(B) > 0$. Akkor az A eseménynek a B-re vonatkoztatott feltételes valószínűségén a $P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$ számot értjük.

Feladat Számoljuk ki annak feltételes valószínűségét, hogy két kockával dobva mindkét érték páros feltéve, hogy összegük legalább tíz!

Megoldás: Legyen A: „Két szabályos kockával dobva mindkét érték páros lesz” és B: „A dobott értékek összege nem kisebb mint 10”. $P(B) = P(\text{„Az összeg 10 vagy 11 vagy 12”}) = P(\text{„A dobások eredménye (6,4), (4,6), (5,5) vagy (5,6), (6,5) vagy (6,6)”}) = \frac{1}{6}$. $P(A) = \frac{3 \cdot 3}{36} = \frac{1}{4}$. $P(AB) = P(\text{„A dobások eredménye (6,4), (4,6) vagy (6,6)”}) = \frac{3}{36} = \frac{1}{12}$. A definíciót használva $P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} = \frac{1}{2}$. Láthatjuk, hogy a feltételes valószínűség most nagyobb, mint a feltétel nélküli.

Tétel: Tekintsük az $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mezőt. $B \in \mathfrak{F}$, $P(B) > 0$ rögzített. Ekkor a $P_B(A) \stackrel{\text{def}}{=} P(A|B)$ feltételes valószínűségekre teljesülnek az alábbi tulajdonságok:

- a.) $0 \leq P_B(A) \leq 1 \quad (\forall A \in \mathfrak{F})$
- b.) $P_B(B) = 1, P_B(\emptyset) = 0$
- c.) $\forall A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{F} : A_i \cdot A_j = \emptyset \quad (i \neq j) \Rightarrow P_B(\sum_{i=1}^{\infty} A_i) = \sum_{i=1}^{\infty} P_B(A_i)$

Megjegyzés:

a.)Az előző tétel azt állítja, hogyha B-t rögzítjük, $\mathfrak{F}_B \stackrel{\text{def}}{=} \{C \mid C = A \cdot B, A \in \mathfrak{F}\}$, akkor a (B, \mathfrak{F}_B, P_B) kielégíti a Kolmogorov valószínűségi mező axiómáit, azaz a feltételes valószínűség bevezetésével az eredeti valószínűségi mezőt leszűkítjük.

b.)Vannak A,B események, amikor $P(A|B) = P(A)$ teljesül, azaz A valószínűsége nem változik meg, ha a B esemény bekövetkezését ismerjük; az A bekövetkezése "független" a B bekövetkezésétől.

Definíció: Legyenek $A, B \in \mathfrak{F}$, $P(A) \cdot P(B) > 0$. Az A és B események *függetlenek*, ha $P(A|B) = P(A)$ ($\Rightarrow P(B|A) = P(B)$ is) fennáll.

A következő definíció általánosabb, mint a fenti, hiszen nem követeli meg, hogy az események pozitív valószínűségűek legyenek:

Definíció: Legyenek $A, B \in \mathfrak{F}$ tetszőleges események. Az A és B események *függetlenek*, ha $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$ fennáll.

Tétel: Ha az $A, B \in \mathfrak{F}$ események függetlenek, akkor

- a.) A és \bar{B}
- b.) \bar{A} és B
- c.) \bar{A} és \bar{B}

is függetlenek.

Tétel: Az \emptyset és Ω események minden $A \in \mathfrak{F}$ eseménytől függetlenek.

Definíció: Az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{F}$ események *páronként függetlenek*, ha $P(A_i \cdot A_j) = P(A_i) \cdot P(A_j)$ ($\forall i \neq j$).

Definíció: Az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{F}$ események *teljesen függetlenek*, ha $\forall k \in \{2, 3, \dots, n\}$ és $\forall 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ index kombinációra $P(A_{i_1} \cdot A_{i_2} \cdot \dots \cdot A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \cdot \dots \cdot P(A_{i_k})$.

Tétel: Ha az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{F}$ események teljesen függetlenek, akkor páronként is függetlenek. Fordítva általában nem igaz.

A teljes függetlenség definíciójában, amikor $k=2$, éppen a páronkénti függetlenség definícióját kapjuk.

A megfordításra ellenpélda:

K : Dobjunk fel egy szabályos kockát egymás után kétszer.

A : „Elsőre páratlant dobunk”; B : „Másodikra páratlant dobunk”; C : „A két dobott szám összege páratlan”.

$P(A)=P(B)=P(C)=0,5$, $P(AB)=P(AC)=P(BC)=0,25 \Rightarrow A, B, C$ páronként függetlenek.

De $P(ABC)=0 \neq P(A)P(B)P(C)=0,125 \Rightarrow$ azaz A,B és C nem teljesen függetlenek.

Tétel: Ha az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{S}$ események teljesen függetlenek, akkor közülük bármelyiket az ellentett eseményére felcserélve, újra teljesen független rendszert kapunk.

Tétel: (szorzási szabály)

Legyenek az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{S}$ tetszőleges események, hogy $P(\prod_{i=1}^n A_i) > 0$. Ekkor

$$P\left(\prod_{i=1}^n A_i\right) = P\left(A_n \mid \prod_{i=1}^{n-1} A_i\right) P\left(A_{n-1} \mid \prod_{i=1}^{n-2} A_i\right) \cdots P(A_2 | A_1) P(A_1).$$

A bizonyítás egyszerűen a feltételes valószínűség definíciójának felhasználásával történhet.

$$P\left(A_n \mid \prod_{i=1}^{n-1} A_i\right) = \frac{P\left(\prod_{i=1}^n A_i\right)}{P\left(\prod_{i=1}^{n-1} A_i\right)}, P\left(A_{n-1} \mid \prod_{i=1}^{n-2} A_i\right) = \frac{P\left(\prod_{i=1}^{n-1} A_i\right)}{P\left(\prod_{i=1}^{n-2} A_i\right)}, \dots, P(A_2 | A_1) = \frac{P(A_1 A_2)}{P(A_1)}.$$

A baloldalat $P(A_1)$ -gyel összeszorozva, az egyszerűsítés után kapjuk az állítást.

Feladat A 32 lapos magyar kártyából három lapot húzunk egymás után visszatevés nélkül. Mennyi a valószínűsége annak, hogy az első kihúzott lap hetes, a második kilences, a harmadik ismét hetes?

Megoldás: Legyenek $A_7^{(1)}$: „Az elsőnek húzott lap hetes”, $A_9^{(2)}$ „A másodiknak húzott lap kilences”, $A_7^{(3)}$: „A harmadiknak kihúzott lap hetes”. A keresett valószínűség a $P(A_7^{(1)} A_9^{(2)} A_7^{(3)})$. Alkalmazva a szorzási szabályt:

$P(A_7^{(1)} A_9^{(2)} A_7^{(3)}) = P(A_7^{(1)}) P(A_9^{(2)} | A_7^{(1)}) P(A_7^{(3)} | A_7^{(1)} A_9^{(2)})$, ahol az egyes tényezőket egyszerűen meghatározhatjuk:

$$P(A_7^{(1)}) = \frac{4}{32} = \frac{1}{8}, P(A_9^{(2)} | A_7^{(1)}) = \frac{4}{31}, P(A_7^{(3)} | A_7^{(1)} A_9^{(2)}) = \frac{3}{30} = \frac{1}{10}. \text{ Így a keresett valószínűség}$$
$$\frac{1}{8} \cdot \frac{4}{31} \cdot \frac{1}{10} = \frac{1}{610}.$$

Tétel: (*A teljes valószínűség tétele*)

Legyenek $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S}$ teljes eseményrendszer, vagyis $A_i \cdot A_j = \emptyset$, ($i \neq j$) és $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \Omega$. Tegyük fel továbbá, hogy $P(A_i) > 0$ minden i -re. Ekkor tetszőleges $B \in \mathfrak{S}$ eseményre

$$P(B) = \sum_{i=1}^{\infty} P(B|A_i)P(A_i) .$$

Bizonyítás:

Mivel $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \Omega$ és $B = B \cdot \Omega = B \cdot \sum_{i=1}^{\infty} A_i = \sum_{i=1}^{\infty} (A_i B)$, valamint $(A_i B) \cdot (A_j B) = \emptyset$, a valószínűség σ -additivitási tulajdonságából következik, hogy

$$P(B) = P\left(\sum_{i=1}^{\infty} A_i B\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i B) = \sum_{i=1}^{\infty} P(B|A_i)P(A_i) .$$

Feladat Egy rekeszben 15 teniszlabda van, melyek közül 9 még használatlan. Az első játékhoz kiveszünk találmra három labdát, majd a játék után visszarakjuk azokat a rekeszbe. (Nyilván, ha volt közöttük használatlan, az a játék során elveszti ezt a tulajdonságát.) A második játékhoz ismét találmra veszünk ki három labdát. Mennyi a valószínűsége annak, hogy az utóbb kivett labdák mind még használatlanok lesznek?

Megoldás: Vezessük be az alábbi eseményeket:

A_i : „Az első játékhoz éppen i db használatlan labdát vettünk ki”, $i=0,1,2,3$.

B : „A második játszmahoz három használatlant vettünk ki”

Látható, hogy az A_i események teljes eseményrendszert alkotnak.

A B eseménynek az A_i eseményekre vonatkozó feltételes valószínűségei: $P(B|A_i) = \frac{\binom{9-i}{3}}{\binom{15}{3}}$,

míg az A_i események valószínűségei: $P(A_i) = \frac{\binom{9}{i}\binom{6}{3-i}}{\binom{15}{3}}$ ($i=0,1,2,3$). A teljes valószínűség

tételét alkalmazva:

$$P(B) = \sum_{i=0}^3 P(B|A_i)P(A_i) = \frac{\binom{9}{3}\binom{6}{3} + \binom{8}{3}\binom{6}{2}\binom{9}{1} + \binom{7}{3}\binom{6}{1}\binom{9}{2} + \binom{6}{3}\binom{9}{3}}{\binom{15}{3}\binom{15}{3}} \approx 0,045$$

Tétel: (Bayes tétele)

Legyenek $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S}$ teljes eseményrendszer, vagyis $A_i \cdot A_j = \emptyset$, ($i \neq j$) és $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \Omega$. Tegyük fel továbbá, hogy $P(A_i) > 0$ minden i -re. Ekkor tetszőleges $B \in \mathfrak{S}$

eseményre, ahol $P(B) > 0$

$$P(A_i|B) = \frac{P(B|A_i)P(A_i)}{\sum_{j=1}^{\infty} P(B|A_j)P(A_j)} .$$

Bizonyítás:

A feltételes valószínűség definíciójából: $P(A_i|B) = \frac{P(A_i \cdot B)}{P(B)}$. A számláló helyébe $P(B|A_i)P(A_i)$ -t írva, a nevező helyébe pedig a teljes valószínűség tételéből kapott formulát helyettesítve azonnal adódik az állítás.

Feladat Hat doboz mindegyikében hat-hat darab golyó van, melyek között rendre 1,2,3,4,5,6 darab fehér színű található (a többi fekete). Egy dobozt véletlenszerűen kiválasztunk, majd abból visszatevéssel három golyót kihúzunk. Ha azt tapasztaljuk, hogy mindhárom golyó fehér színű, mennyi annak a valószínűsége, hogy a csupa fehér golyót tartalmazó dobozt választottuk ki előzőleg?

Megoldás: Legyenek A_i -k a következő események: „Azt a dobozt választottuk, amelyikben i db fehér golyó van”, $i=1,2,3,4,5,6$. Nyilvánvaló, hogy ezek az események teljes eseményrendszert alkotnak, és mindegyikük bekövetkezése egyformán $\frac{1}{6}$ valószínűségű.

Legyen továbbá B az az esemény, hogy „Visszatevéssel húzva mindegyik golyó színe fehér”.

$P(B|A_i) = \left(\frac{i}{6}\right)^3$, $i=1,2,3,4,5,6$. A Bayes-tételt alkalmazva:

$$P(A_6|B) = \frac{P(B|A_6)P(A_6)}{\sum_{i=1}^6 P(B|A_i)P(A_i)} = \frac{216}{441} \approx 0,49 .$$

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Mit értünk az A esemény relatív gyakoriságán?
2. Mennyi a lehetetlen és a biztos esemény relatív gyakorisága egy n -szeres kísérletsorozatban?
3. Mi a feltételes valószínűség definíciója?
4. Mikor nevezünk három eseményt teljesen függetlennek?
5. Mit állít a szorzási szabály?
6. Mondja ki a Bayes tételt!
7. Döntse el, az alábbi állítások közül melyik igaz, melyik hamis!

- a. Az esemény relatív gyakorisága mindig nagyobb, mint az esemény elméleti valószínűsége.
 - b. A relatív gyakoriság lehet kisebb is és nagyobb is, mint az elméleti valószínűség.
 - c. Ha egy esemény relatív gyakorisága 1, akkor az esemény a biztos esemény.
 - d. A kísérletek számának növekedtével a relatív gyakoriság értéke egyre csökken.
 - e. Egymást kizáró események relatív gyakoriságainak összege az összegeseemény relatív gyakoriságát adja.
 - f. A teljes eseményrendszer relatív gyakoriságainak összege 1.
 - g. Egy eseménynek a biztos eseményre vonatkoztatott feltételes valószínűsége nagyobb mint a feltétel nélküli valószínűsége.
 - h. A feltételes valószínűség lehet 1-nél nagyobb is.
 - i. Egy esemény rögzítése után a feltételes valószínűség kielégíti a valószínűség axiómáit.
 - j. A független események kizárják egymást.
 - k. Ha két esemény ellentettei függetlenek, akkor az események is azok.
 - l. A teljes eseményrendszer eseményei teljesen függetlenek egymástól.
 - m. Bármely két esemény vagy független egymástól, vagy pedig kizárják egymást.
 - n. Bármely pozitív valószínűségű esemény önmagára vonatkoztatott feltételes valószínűsége 1.
 - o. Bármely pozitív valószínűségű, de nem egy valószínűségű eseménynek az ellentettjére vonatkoztatott feltételes valószínűsége 0.
 - p. Egymást kizáró eseményeknél az egymásra vonatkoztatott feltételes valószínűség mindig 0.
 - q. A teljes függetlenségből következik a páronkénti függetlenség.
 - r. A lehetetlen esemény önmagától is független
8. Mennyi $P(A|\bar{B})$, ha $P(A)=0,6$, $P(B)=0,5$ és $P(A+B)=0,8$?
 9. Dobjunk fel két kockát. Mondjunk olyan eseményeket ezzel a kísérlettel kapcsolatban, amelyek függetlenek, és olyanokat amelyek nem függetlenek egymástól!
 10. Az A és B események közül legalább az egyik mindig bekövetkezik. Ha $P(A|B)=0,2$ és $P(B|A)=0,5$, mennyi $P(A)$ és $P(B)$?
 11. Három szabályos kockát feldobunk. Mennyi a valószínűsége annak, hogy van hatos értékünk, ha tudjuk, hogy mindegyik dobás páros lett?
 12. Egy urnában b darab fekete és r darab fehér golyó van. Véletlenszerűen kihúznak egy golyót. A kihúzott golyót és még ugyanolyan színűből c darabot visszatesznek az urnába. A kísérlet eredményét nem ismerve, másodszorra mi húzunk az urnából. Feltéve, hogy a második húzáskor fekete golyót húzunk, mennyi a valószínűsége annak, hogy az első húzáskor is fekete volt az eredmény?
 13. Három szabályos kockát feldobunk. Mennyi a valószínűsége annak, hogy a dobások között van hatos, ha mindegyik kockán különböző érték van?
 14. Egy ládában 100 darab játékkocka van, melyek közül 99 teljesen szabályos, egy pedig hamis olyan értelemben, hogy vele mindig hatos dobható csak. Ha véletlenszerűen kivesszünk egy kockát a ládából és azt tízszer feldobva mindig hatost kapunk, mennyi a valószínűsége, hogy éppen a hamis kockát vettük ki előzőleg?
 15. Két politikus x és y egymástól függetlenül hazudnak illetve mondanak igazat $2/3$ illetve $1/3$ valószínűséggel. Feltéve, hogy x azt állítja, hogy „y hazudik”, mennyi a valószínűsége, hogy y igazat mond?

16. Két urna közül az egyikben n fekete és m fehér, a másikban N fekete és M fehér golyó van. Az elsőből találomra átrakunk egyet a másodikba, majd onnan találomra vissza veszünk egyet. Megint az elsőből húzva, mennyi a valószínűsége a fehérnek?
17. Két játékos felváltva húz egy-egy golyót visszatevés nélkül egy urnából, amiben egy fehér és három fekete golyó van. Az a játékos nyer, aki először húz fehéret. Mennyi a valószínűsége, hogy az elsőnek húzó játékos fog nyerni?
18. Egy kalapban tíz cédula van, melyekre a $0,1,2,3,4,5,6,7,8,9$ számjegyek vannak felírva. Visszatevéssel kivesszünk két cédulát. Jelölje η a számjegyek összegét, ξ pedig a számjegyek szorzatát. Adjuk meg a $P(\eta=i \mid \xi=0)$ valószínűségeket! ($i=0,1,\dots,18$).
19. Egy perzsa sah egyszer egy elítéltnak azt mondta, hogy tetszés szerint elhelyezhet 50 fehér és 50 fekete golyót két egyforma vázába. Az egyikből majd a sah kihúzott egy golyót, és ha az fehér, megkegyelmez. Ha viszont a kihúzott golyó fekete, vagy kiderül, hogy nem mindegyik golyó volt a vázába berakva, esetleg a kiválasztott vázában nem volt semmilyen golyó, az ítélet halál. Hogyan kell szétosztania az elítéltnak a golyókat, hogy a megkegyelmezés valószínűsége maximális legyen?

6. A valószínűségi változó és az eloszlásfüggvény fogalma

A gyakorlati alkalmazások jelentős részében a véletlen kísérlet elemi eseményei valós számokkal jellemezhetőek. Gondoljunk csak például a kockadobás kísérletre, a rulett-tárcsa megforgatására, a Duna pillanatnyi vízmagasságára, vagy a legközelebb születendő csecsemő testsúlyára stb. Sokszor, bár az elemi események nem számok, de egy alkalmas függvénnyel (amit majd valószínűségi változónak nevezünk) egy-egyértelmű megfeleltetés létesíthető köztük és a valós számok egy részhalmaza között, és így a valószínűségi változó segítségével átfogalmazható a véletlen jelenség. Pl. a kártyahúzásnál a kártyákat sorszámozzuk, minden addigi esemény ekvivalens módon tárgyalható. A leképező függvények (valószínűségi változók) definiálása az esetek többségében természetes módon adódik.

Felhasználhatók a valószínűségi változók az eredeti kísérlet egyszerűsítésére is. Pl. később látni fogjuk, hogy egy n -szeres hosszúságú Bernoulli kísérletsorozat helyett egyetlen valószínűségi változó megfigyelése is lehetséges.

Definíció: Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező. A $\xi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ függvényt *valószínűségi változónak* nevezük, ha minden $x \in \mathbb{R}$ esetén a „ ξ kisebb értéket fog felvenni mint x ” állítás megfigyelhető esemény lesz, azaz $A_x = \{\omega \mid \xi(\omega) < x\} \in \mathfrak{F}$ minden valós x -re.

A valószínűségi változóval kapcsolatos események valószínűségeit az eloszlásfüggvény segítségével fogjuk számolni.

Definíció: Az $F_\xi(x) = P(A_x) = P(\{\omega \mid \xi(\omega) < x\})$ jel $F_\xi(x) = P(\xi < x)$, $x \in \mathbb{R}$ függvényt a ξ valószínűségi változó *eloszlásfüggvényének* nevezük.

Mint látható, az eloszlásfüggvény a valós számokat a $[0,1]$ intervallumra leképező valós függvény, azaz $F_\xi : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$. A következő tétel összefoglalja az eloszlásfüggvény legfontosabb tulajdonságait. Bizonyítható, hogy ha egy $F(x)$ valós függvény rendelkezik az alábbi a.), b.), c.) tulajdonsággal, akkor ahhoz mindig található olyan \mathcal{K} véletlen kísérlet és azzal kapcsolatos valószínűségi változó, aminek éppen $F(x)$ az eloszlásfüggvénye. Az eloszlásfüggvények, és az a.), b.), c.) tulajdonsággal rendelkező valós függvények halmaza tehát egybeesik!

Tétel: (Az F_ξ eloszlásfüggvény tulajdonságai)

- a.) F_ξ monoton nemcsökkenő, azaz $F_\xi(x) \leq F_\xi(y)$, ha $x < y$.
- b.) F_ξ balról folytonos, azaz $\lim_{x \rightarrow y^+} F_\xi(x) = F_\xi(y)$ minden $y \in \mathbb{R}$ -re.
- c.) $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_\xi(x) = 1$ és $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_\xi(x) = 0$.

Feladat Mutassuk meg, hogy az $F(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 1 \\ \frac{1+2x}{x-0,8}, & \text{ha } x > 1 \end{cases}$ függvény nem lehet eloszlásfüggvény!

Megoldás: Mivel $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 2$, ezért a c.) tulajdonság sérül.

A következő tétel mutat rá arra, hogyan lehet az eloszlásfüggvényt felhasználni a „ ξ értékei x és y közé esnek” típusú események valószínűségeinek kiszámításához.

Tétel: Tetszőleges $x < y$ esetén

- a.) $P(x \leq \xi < y) = F_\xi(y) - F_\xi(x)$
- b.) $P(x < \xi < y) = F_\xi(y) - F_\xi(x+0)$
- c.) $P(x \leq \xi \leq y) = F_\xi(y+0) - F_\xi(x)$
- d.) $P(x < \xi \leq y) = F_\xi(y+0) - F_\xi(x+0)$
- e.) $P(\xi = x) = F_\xi(x+0) - F_\xi(x)$

Vegyük észre, hogy ha F_ξ folytonos az x helyen, azaz $F_\xi(x) = F_\xi(x+0)$, akkor az állítás e.) pontjának értelmében $P(\xi = x) = 0$. Tehát, ha egy valószínűségi változóhoz folytonos eloszlásfüggvény tartozik, akkor az azt is jelenti, hogy értékkészletének minden elemét 0 valószínűséggel vesz fel. Pl. a Duna vízmagasságát nyilván egy folytonos valószínűségi változóval jellemezhetjük. Annak valószínűsége, hogy egy tetszőleges pillanatban megfigyelve a vízmagasságot éppen 8 métert kapjunk (mm pontossággal) nulla valószínűségű esemény. (Lehet, hogy a megfigyelt érték közel lesz a 8000 mm-hez, de némi eltérés biztosan fog mutatkozni...) Ez persze nem jelenti azt, hogy a „Duna vízmagassága éppen 8 méter” esemény lehetetlen volna. Ez csupán annyit jelent, hogy az említett esemény bár elvileg bekövetkezhet, de ennek valószínűsége 0. Különbség van tehát a 0 valószínűségű esemény és a lehetetlen (\emptyset) esemény között. A lehetetlen esemény speciális nulla valószínűségű esemény.

6.1 Diszkrét valószínűségi változók

Definíció: A ξ valószínűségi változót *diszkrétnek* nevezzük, ha értékkészlete megszámlálható (sorozatba rendezhető), vagyis $\forall \omega \in \Omega$ -ra $\xi(\omega) \in X = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$, és X -nek nincsen torlódási pontja. Ez utóbbi azt jelenti, hogy bármely x_i értékhez található olyan pozitív ε szám, hogy az $(x_i - \varepsilon, x_i + \varepsilon)$ intervallumban egyedül x_i van az X elemei közül.

A diszkrét valószínűségi változóknál a kapcsolatos események valószínűségeit az eloszlással kalkuláljuk, aminek definícióját alant adjuk meg.

Definíció: A $p_i = P(\{\omega \mid \xi(\omega) = x_i\}) = P(\xi = x_i)$ ($i=1,2,\dots$) valószínűségek összességét a ξ diszkrét valószínűségi változó *eloszlásának* nevezzük.

Tétel: A ξ diszkrét valószínűségi változó $p_1, p_2, \dots, p_n, \dots$ eloszlására teljesül, hogy

a.) $0 \leq p_i \leq 1$

b.) $\sum_{i=1}^{\infty} p_i = 1$

Az a.) állítás abból adódik, hogy a p_i számok éppen az $A_i = \{\omega \mid \xi(\omega) = x_i\}$ események valószínűségei.

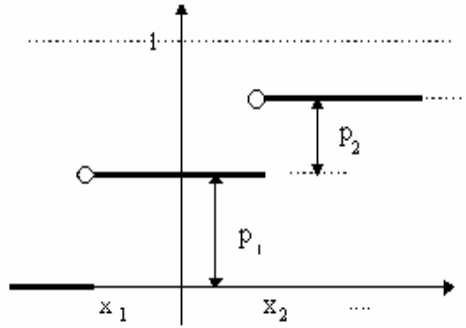
Mivel a $A_i = \{\omega \mid \xi(\omega) = x_i\}$ ($i=1,2,\dots$) események teljes eseményrendszert alkotnak, így a b.) állítás is igaz.

Tétel: A ξ diszkrét valószínűségi változó F_ξ eloszlásfüggvényére igaz, hogy $F_\xi(x) = \sum_{x_i < x} p_i$ másrészt $p_i = F_\xi(x_i + 0) - F_\xi(x_i)$. Azaz a diszkrét valószínűségi változó eloszlásfüggvénye olyan lépcsős függvény, melynek az ugróhelyei az $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$ helyeken vannak, és az ugrás nagysága rendre $p_1, p_2, \dots, p_n, \dots$.

Mivel $A_x = \{\omega \mid \xi(\omega) < x\} = \sum_{x_i < x} A_i = \sum_{x_i < x} \{\omega \mid \xi(\omega) = x_i\}$ és az A_i események egymást

páronként kizárják, következnek az állítás első része.

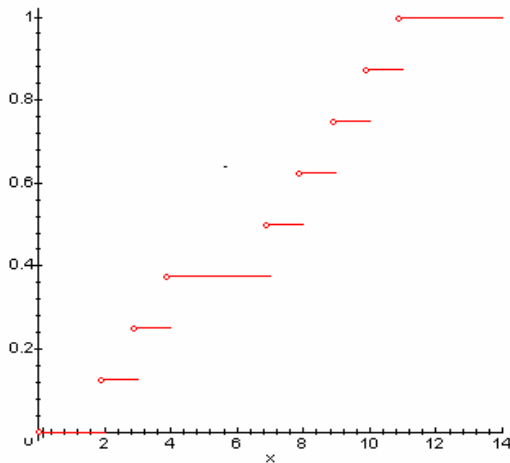
Másrészt $p_i = P(\xi = x_i) = P(x_i \leq \xi \leq x_i) = F_\xi(x_i + 0) - F_\xi(x_i)$.



Diszkrét valószínűségi változó eloszlásfüggvénye

Feladat Egy csomag magyar kártyacsomagból találmra kihúzzunk egy lapot. Vegye fel ξ a kártya pontértékét! (alsó:2, felső:3, király:4,ász:11, hetes:7, nyolcas:8, kilences:9, tízes:10). Adjuk meg és ábrázoljuk a ξ eloszlásfüggvényét!

Megoldás: ξ lehetséges értékei, az értékkészlete az $\{2,3,4,7,8,9,10,11\}$ számhalmaz. Mindegyik i értéket $P(\xi = i) = \frac{1}{8}$ valószínűséggel veheti fel. Így az eloszlásfüggvény:



$$F_{\xi}(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 2 \\ \frac{1}{8}, & \text{ha } 2 < x \leq 3 \\ \frac{2}{8}, & \text{ha } 3 < x \leq 4 \\ \frac{3}{8}, & \text{ha } 4 < x \leq 7 \\ \frac{4}{8}, & \text{ha } 7 < x \leq 8 \\ \frac{5}{8}, & \text{ha } 8 < x \leq 9 \\ \frac{6}{8}, & \text{ha } 9 < x \leq 10 \\ \frac{7}{8}, & \text{ha } 10 < x \leq 11 \\ 1, & \text{ha } x > 11 \end{cases}$$

Az alábbiakban a gyakorlati alkalmazásokban leggyakrabban előforduló nevezetes diszkrét valószínűségi változókat fogjuk tárgyalni.

6.1.1 Példa Karakterisztikus valószínűségi változó

Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező, $A \in \mathfrak{F}$ egy pozitív valószínűségű esemény: $p = P(A) > 0$.

A $\xi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ függvény definíciója a következő: $\xi(\omega) = \begin{cases} 1, & \omega \in A \\ 0, & \omega \notin A \end{cases}$. (Vagyis ξ az A

esemény bekövetkezésekor 1 értéket, különben 0 értéket vesz fel.) Ekkor ξ diszkrét valószínűségi változó, melyet *karakterisztikus- vagy indikátor valószínűségi változónak* nevezünk. Jelölés: $\xi \in \chi(A)$. A ξ eloszlása:

$$p_0 = P(\xi = 0) = P(\bar{A}) = 1 - p, \quad p_1 = P(\xi = 1) = P(A) = p.$$

6.1.2 Példa Binomiális eloszlású valószínűségi változó

Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező, $A \in \mathfrak{F}$ egy pozitív valószínűségű esemény: $p = P(A) > 0$. Hajtsunk végre egy n-szeres Bernoulli-féle kísérletsorozatot. Vegye fel ξ azt az értéket, ahányszor A bekövetkezett a kísérletsorozatban. ξ lehetséges értékei tehát $0, 1, 2, \dots, n$. Az egyes értékek felvételének valószínűségei, azaz ξ eloszlása:

$$p_k = P(\xi = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot q^{n-k}, \quad k = 0, 1, 2, \dots, n.$$

ξ -t n és p paraméterű *binomiális eloszlású* valószínűségi változónak nevezzük.

Jelölés: $\xi \in B(n, p)$.

A binomiális eloszlás képletét az alábbi felbontás alapján lehet megérteni:

$$\left\{ \omega \mid \xi(\omega) = k \right\} = \overset{1.}{A} \cdot \overset{2.}{A} \cdots \overset{k.}{A} \cdot \overset{k+1.}{\bar{A}} \cdot \overset{k+2.}{\bar{A}} \cdots \overset{n.}{\bar{A}} + \overset{1.}{A} \cdot \overset{2.}{A} \cdots \overset{k-1.}{A} \cdot \overset{k.}{\bar{A}} \cdot \overset{k+1.}{A} \cdot \overset{k+2.}{\bar{A}} \cdots \overset{n.}{\bar{A}} + \cdots + \overset{1.}{\bar{A}} \cdot \overset{2.}{\bar{A}} \cdots \overset{n-k.}{\bar{A}} \cdot \overset{n-k+1.}{A} \cdot \overset{n-k+2.}{A} \cdots \overset{n.}{A}$$

A jobboldalon álló események egymást kizárják, és mindegyikük valószínűsége a

függetlenség miatt $p^k \cdot q^{n-k}$. A tagok száma $\frac{n!}{k! \cdot (n-k)!} = \binom{n}{k}$, mert n elem olyan ismétléses

permutációról van szó, ahol k illetve n-k elem megegyezik.

A p_k valószínűségek eloszlást alkotnak, hiszen a binomiális tétel szerint:

$$\sum_{k=0}^n p_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot q^{n-k} = (p+q)^n = 1^n = 1.$$

Nyilván $B(1, p) = \chi(A)$, tehát a binomiális eloszlás a karakterisztikus eloszlás kiterjesztése.

Tétel: A binomiális eloszlás p_k elemeire teljesül, hogy

$$a.) \quad p_k = \frac{n-k+1}{k} \cdot \frac{p}{q} \cdot p_{k-1}, \quad (k = 1, 2, 3, \dots, n), \quad p_0 = q^n$$

$$b.) \quad \text{Ha } \alpha = [(n+1) \cdot p], \text{ ahol } [x] \text{ az egészrészt jelöli, akkor } p_\alpha \geq p_k, \quad (k = 0, 1, \dots, n)$$

Feladat A véletlen kísérlet az, hogy n-szer feldobunk egy szabályos játékkockát és egy pénzdarabot egyszerre. Jelölje ξ a hatos dobások számát, η pedig a fejdobások számát. Adjuk meg a $P(\xi < \eta)$ valószínűséget!

Megoldás: Mindkét változó binomiális eloszlású: $\xi \in B(n, \frac{1}{6})$ és $\eta \in B(n, \frac{1}{2})$.

$$P(\xi = k) = \binom{n}{k} \left(\frac{1}{6}\right)^k \left(\frac{5}{6}\right)^{n-k} \text{ illetve } P(\eta = k) = \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^k \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k} = \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n, k=0,1,\dots,n.$$

$P(\eta < \xi | \xi = 0) = 0$, mert ez lehetetlen,

$P(\eta < \xi | \xi = 1) = P(\eta = 0)$,

$P(\eta < \xi | \xi = 2) = P(\eta = 0) + P(\eta = 1)$,

\vdots

$P(\eta < \xi | \xi = n) = P(\eta = 0) + P(\eta = 1) + \dots + P(\eta = n-1)$.

A teljes valószínűség tételét felhasználva kapjuk meg a végeredményt:

$$P(\eta < \xi) = P(\eta < \xi | \xi = 0)P(\xi = 0) + \dots + P(\eta < \xi | \xi = n)P(\xi = n).$$

6.1.3 Példa Poisson eloszlású valószínűségi változó

Ha egy ξ valószínűségi változó értékkészlete a természetes számok halmaza:

$X = \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots, n, \dots\}$, eloszlása pedig $p_k = P(\xi = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$, $k = 0, 1, 2, \dots$, ahol $\lambda > 0$

akkor ξ -t λ paraméterű Poisson eloszlású valószínűségi változónak nevezzük. Jelölés: $\xi \in \text{Po}(\lambda)$.

A fenti valószínűségek valóban eloszlást alkotnak, mert

$$\sum_{k=0}^{\infty} p_k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = 1.$$

Poisson eloszlást alkalmazunk a binomiális eloszlás helyett olyankor, amikor n nagy és p kicsi. Erre vonatkozik az alábbi tétel:

Tétel: $\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ p \rightarrow 0 \\ np = \lambda}} \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$, azaz a Poisson eloszlás a binomiális eloszlás határeseté,

amikor a kísérletek száma (n) minden határon túl nő, az A esemény valószínűsége pedig 0-hoz tart, miközben az np szorzat állandó.

A Poisson eloszlás tehát jól alkalmazható olyan Bernoulli kísérletsorozat modellezéséhez, ahol a kísérletek száma nagyon nagy, viszont a megfigyelt esemény valószínűsége 0-hoz közeli. Például:

- egy adott térfogatban időegység alatt elbomló atomi részecskék száma;
- a mikroszkóp látóterébe bekerült egysejtűek száma;
- időegység alatt a telefonközpontba beérkező hívások száma;
- egy süteményszeletben található mazsolák száma;
- egy könyvoldalon található sajtóhibák száma; stb.

Az említett esetekben binomiális eloszlás alkalmazása körülményes lenne, mert a binomiális együtthatók számolása a nagy n miatt túlsorduláshoz, illetve számolási pontatlanságokhoz vezethet.

6.1.4 Példa Geometriai eloszlású valószínűségi változó

Legyen \mathcal{K} egy véletlen kísérlet, és $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ a hozzá tartozó Kolmogorov-féle valószínűségi mező, $A \in \mathfrak{F}$ egy pozitív valószínűségű esemény: $p = P(A) > 0$. A \mathcal{K} kísérlet egymástól függetlenül addig hajtjuk végre, amíg az A esemény be nem következik. A ξ valószínűségi változót értelmezzük úgy, mint az A esemény bekövetkezéséhez szükséges ismétlések számát. ξ -t p paraméterű geometriai eloszlású valószínűségi változónak nevezzük.

Jelölés: $\xi \in G(p)$.

ξ lehetséges értékei: $1, 2, 3, 4, \dots$, azaz a pozitív egész számok. ξ eloszlása:

$p_k = P(\xi = k) = (1-p)^{k-1} p = q^{k-1} p$, hiszen $\{\omega \mid \xi(\omega) = k\} = \overset{1.}{\bar{A}} \cdot \overset{2.}{\bar{A}} \cdots \overset{k-1.}{\bar{A}} \cdot \overset{k.}{A}$, és a független végrehajtás miatt az esemény valószínűsége: $q \cdot q \cdots q \cdot p = q^{k-1} p$.

A geometriai sor összegzőképletét felhasználva láthatjuk be, hogy ezek a valószínűségek

valóban eloszlást alkotnak: $\sum_{k=1}^{\infty} p_k = \sum_{k=1}^{\infty} q^{k-1} p = p \sum_{k=0}^{\infty} q^k = p \frac{1}{1-q} = p \frac{1}{p} = 1$.

Tétel: A geometriai eloszlás örökifjú tulajdonságú:

$$P(\xi = m+k \mid \xi > m) = P(\xi = k), \quad \forall m, k \text{-ra.}$$

Annak feltételes valószínűsége, hogy a következő k végrehajtás végén bekövetkezik az A esemény, amennyiben az előző m megfigyelés alatt nem következett be ugyanannyi, mint annak valószínűsége, hogy éppen a k -adik végrehajtás után következik be az A esemény.

Bizonyítás:

$$\begin{aligned} P(\xi = m+k \mid \xi > m) &= \frac{P(\xi = m+k, \xi > m)}{P(\xi > m)} = \frac{P(\xi = m+k)}{P(\xi > m)} = \frac{q^{m+k-1} p}{\sum_{\alpha=m+1}^{\infty} q^{\alpha-1} p} = \\ &= \frac{q^{m+k-1} p}{pq^m \sum_{\alpha=0}^{\infty} q^{\alpha}} = \frac{q^{m+k-1} p}{q^m} = q^{k-1} p = P(\xi = k) \end{aligned}$$

A geometriai eloszlás „örökifjú” tulajdonságát a következőképp lehet interpretálni: attól, hogy egy esemény az ismételt végrehajtás során régen fordult elő, még nem fog a bekövetkezési valószínűség megnőni! Tehát pl. azért, mert régóta lottózom nem lesz nagyobb az ötös találat elérésének esélye.

Feladat A véletlen kísérlet az, hogy n darab dobozba véletlenszerűen golyókat helyezünk el úgy, hogy minden elhelyezésnél bármelyik doboz kiválasztása egyformán valószínű. Akkor állunk meg, ha észrevesszük, hogy az egyes számú dobozba bekerült az első golyó. Jelölje ξ a kísérlet befejeződésekor az elhelyezett golyók számát. Adjuk meg a ξ eloszlását!

Megoldás: Annak valószínűsége, hogy az egyes számú dobozba ejtünk egy golyót $p = \frac{1}{n}$, annak, hogy nem ebbe kerül a golyó $q = \frac{n-1}{n}$. Ha A-val jelöljük a „az egyes dobozba kerül a golyó”, akkor a golyóelhelyezéseket addig kell folytatnunk, amíg A először be nem fog következni, tehát ξ geometriai eloszlású lesz. Az eloszlása:

$$P(\xi = k) = q^{k-1} p = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{k-1} \frac{1}{n}, k = 0, 1, 2, \dots$$

6.1.5 Példa Hipergeometriai eloszlású valószínűségi változó

Tegyük fel, hogy egy urnában N golyó között F fekete van a többi nem fekete. Kiveszünk egyszerre n db golyót az urnából, ahol $1 \leq n \leq \min(N - F, F)$. Vegye fel a ξ valószínűségi változó a kivett golyók között található fekete színűek számát! Nyilván, a ξ lehetséges értékei

$$0, 1, \dots, n. \text{ A } \xi \text{ eloszlása } p_k = P(\xi = k) = \frac{\binom{F}{k} \cdot \binom{N-F}{n-k}}{\binom{N}{n}}, k = 0, 1, \dots, n. \xi -t n, N, F \text{ paraméterű}$$

hipergeometriai eloszlású valószínűségi változónak nevezzük.

Jelölés: $\xi \in \text{HG}(n, N, F)$.

A klasszikus valószínűségi képlet alapján következik a p_k -ra fent adott képlet. Az összes lehetséges kiválasztások száma N elem n-edosztályú ismétlés nélküli kombinációi.

A "kedvező" kiválasztások számának meghatározása: az F fekete közül k-t $\binom{F}{k}$ féleképpen,

az n-k db nem feketét az N-F közül pedig $\binom{N-F}{n-k}$ féleképpen lehet kiválasztani, így a szorzat

megadja a különböző k feketét tartalmazó kiválasztások összes számát.

Azt, hogy a p_k valószínűségek valóban eloszlást alkotnak, úgy tudjuk igazolni, ha az $(1+x)^{N-n} \cdot (1+x)^n = (1+x)^N$ azonosságban összehasonlítjuk mindkét oldalon x^n

együtthatóit: $\sum_{k=0}^n \binom{F}{k} \cdot \binom{N-F}{n-k} = \binom{N}{n}$. Átosztás után adódik a $\sum_{k=0}^n p_k = 1$ összefüggés.

Amikor egy nagyobb széria selejtarányát akarják megbecsülni, mintát vételeznek, és a mintában megfigyelt selejtarányból próbálnak következtetni az egész készlet selejtarányára. A mintát kétféleképpen képezhetjük. *Visszatevés nélküli mintavételezésről* beszélünk, ha a mintaelemeket egyenként vesszük ki és utána végezzük el a selejtességre vonatkozó vizsgálatot. *Visszatevéses a mintavételezés*, ha a mintaelemeket megvizsgálás után visszatesszük, és az újabb húzáskor megint számolunk az összes termékkel, tehát elvileg olyan elemet is kivehetünk, melyet előzőleg már vizsgáltunk. Ha az urnamodellben a golyók helyett termékeket, a fekete golyók helyett selejtes termékeket veszünk, akkor a hipergeometriai eloszlás a teljes készletből való visszatevés nélküli mintavételezést jelenti. Amennyiben az n termék kiválasztását úgy végezzük, hogy minden kiválasztás után a

terméket visszatesszük, $B(n, \frac{F}{N})$ (binomiális) eloszlással írhatjuk le a folyamatot. Az alábbi tétel azt mondja ki, hogy nagy elemszámú sokaság esetén a kétféle mintavételezés között gyakorlatilag nincs különbség.

Tétel:
$$\lim_{\substack{N \rightarrow \infty \\ F \rightarrow \infty \\ \frac{F}{N} = p}} \frac{\binom{F}{k} \binom{N-F}{n-k}}{\binom{N}{n}} = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$$
. A hipergeometriai eloszlás értékei $B(n, \frac{F}{N})$ eloszlással jól közelíthetőek, ha $N = pF \rightarrow \infty$.

Feladat Mennyi a valószínűsége, hogy a hagyományos ötös lottóhúzás során valamennyi kihúzott szám páros lesz?

Megoldás: Ha ξ most a kihúzott páros számok számát jelenti, akkor $\xi \in HG(90, 45, 5)$, hiszen a

páros számok száma 45. A ξ eloszlása $P(\xi = k) = \frac{\binom{45}{k} \binom{45}{5-k}}{\binom{90}{5}}$, $k=0, 1, 2, 3, 4, 5$. A kérdés arra

vonatkozik, amikor $k=5$, azaz a keresett valószínűség: $P(\xi = 5) = \frac{\binom{45}{5} \binom{45}{0}}{\binom{90}{5}} \approx 0,0278$.

6.2. Folytonos valószínűségi változók

Definíció: Legyen ξ az $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ -n értelmezett valószínűségi változó, melynek értékkészlete kontinuum (nem megszámlálhatóan végtelen) számosságú. Jelölje F_ξ az eloszlásfüggvényt. ξ -t *folytonos valószínűségi változónak* nevezzük, ha F_ξ abszolút folytonos, azaz létezik olyan $f_\xi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ függvény, melyre fennáll az $F_\xi(x) = \int_{-\infty}^x f_\xi(t) dt$ ($x \in \mathbb{R}$) összefüggés. Az f_ξ függvényt a ξ valószínűségi változó (vagy az F_ξ eloszlásfüggvény) *sűrűségfüggvényének* nevezzük. Ha F_ξ abszolút folytonos, akkor folytonos is és majdnem mindenütt differenciálható, azaz praktikusán véges sok helyen lehet csak töréspontja: $\frac{dF_\xi(x)}{dx} = f_\xi(x)$, ha x folytonossági pontja f_ξ -nek.

Megjegyzés: a.) A diszkrét valószínűségi változók nem folytonosak, már csak azért sem, mert eloszlásfüggvényük nem folytonos.

b.) Léteznek olyan valószínűségi változók, melyek se nem diszkrét, se nem folytonosak. Ezek az *általános valószínűségi változók*, melyekkel a továbbiakban mi nem foglalkozunk; a gyakorlatban ritkán fordulnak elő. Pl. az a ξ általános valószínűségi változó, melynek eloszlásfüggvénye:

$$F_\xi(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}, & \text{ha } x = -1 \\ \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt, & \text{ha } x > 0 \end{cases}.$$

Tétel: (A sűrűségfüggvény tulajdonságai)

Legyen ξ az $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ -n értelmezett folytonos valószínűségi változó. Akkor az $f_\xi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sűrűségfüggvényre teljesül, hogy

a.) $f_\xi(x) \geq 0$, ha x folytonossági pont.

b.) $\int_{-\infty}^{+\infty} f_\xi(t) dt = 1$.

Az a.) állítás abból következik, hogy F_ξ monoton nem csökkenő, és $\frac{dF_\xi(x)}{dx} = f_\xi(x)$, ha x folytonossági pontja f_ξ -nek. Ugyanis monoton nem csökkenő függvény deriváltja nemnegatív.

A b.) tulajdonság az eloszlásfüggvény c.) tulajdonságából adódik:

$$1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} F_\xi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^x f_\xi(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f_\xi(t) dt.$$

Megjegyzés:

a.) A sűrűségfüggvény a folytonos valószínűségi változóknál ugyanazt a szerepet tölti be, mint diszkrét valószínűségi változóknál az eloszlás. Ugyanis tetszőleges $a \in \mathbb{R}$ és $\Delta x > 0$ -ra

$$P(a \leq \xi < a + \Delta x) = F_\xi(a + \Delta x) - F_\xi(a) = \int_a^{a+\Delta x} f_\xi(t) dt = f_\xi(a^*) \Delta x, \text{ ahol}$$

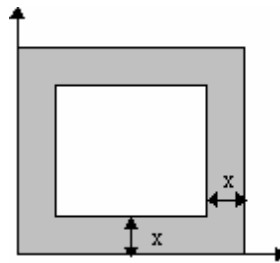
$a \leq a^* < a + \Delta x$. Ha Δx kicsi, akkor $f_\xi(a) \approx f_\xi(a^*)$, így $P(a \leq \xi < a + \Delta x) \approx f_\xi(a) \Delta x$.

Tehát a ξ valószínűségi változó az a környezetében az $f_\xi(a)$ értékkel arányos valószínűséggel tartózkodik. (Az $f_\xi(a)$ érték lehet 1-nél nagyobb is!)

b.) $f_\xi(x) \stackrel{\text{def}}{=} 0$, ha $\nexists \frac{dF_\xi(x)}{dx}$.

Feladat Az egységnégyzeten kiválasztunk véletlenszerűen egy pontot. Jelölje ξ a pontnak a legközelebbi oldaltól vett távolságát. Adjuk meg a ξ valószínűségi változó sűrűségfüggvényét!

Megoldás: Geometriai módszerrel lehet meghatározni az eloszlásfüggvényt. Az alábbi ábrán sötétítve mutatjuk a $\xi < x$ eseménynek megfelelő tartományt:



A terület nagysága $(1-2x)^2$, így $F_\xi(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 0 \\ 1-(1-2x)^2, & \text{ha } 0 < x \leq 0,5 \\ 1, & \text{ha } x > 0,5 \end{cases}$.

Deriválás után kapjuk a sűrűségfüggvényt: $f_\xi(x) = \begin{cases} 4-8x, & \text{ha } 0 < x < 0,5 \\ 0, & \text{egyébként} \end{cases}$.

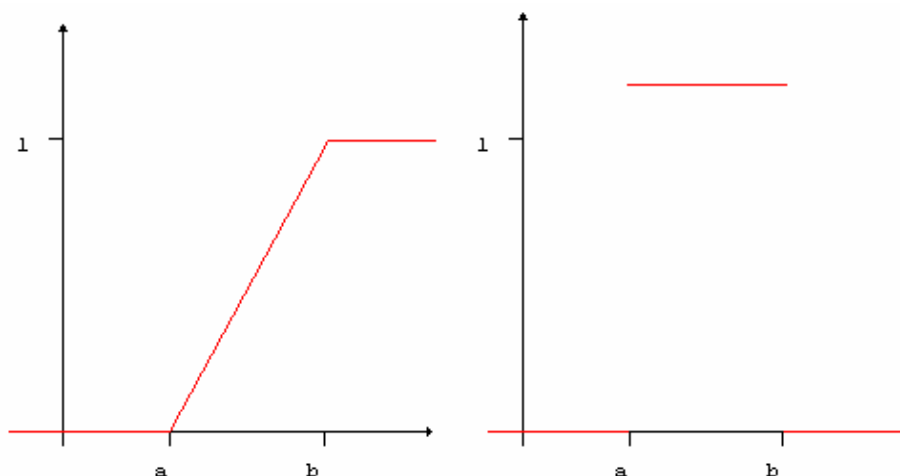
6.2.1 Példa: Az egyenletes eloszlású valószínűségi változó

A ξ az $[a, b]$ intervallumon egyenletes eloszlású, ha eloszlásfüggvénye:

$$F_{\xi}(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq a \\ \frac{x-a}{b-a} & , a < x \leq b \\ 1 & , x > b \end{cases}$$

Jelölés: $\xi \in U([a, b])$.

Ekkor a sűrűségfüggvény: $f_{\xi}(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & , x \in (a, b) \\ 0 & , x \notin (a, b) \end{cases}$.



Az $[a,b]$ intervallumon egyenletes eloszlás eloszlás- és sűrűségfüggvénye

Tétel: Ha ξ a $[0, 1]$ intervallumon egyenletes eloszlású és $F(y)$ egy szigorúan monoton növekvő eloszlásfüggvény azon az intervallumon, ahol $0 < F(y) < 1$, akkor az $\eta = F^{-1}(\xi)$ valószínűségi változó eloszlásfüggvénye éppen $F(y)$ lesz.

Ez a tétel könnyen belátható. Először is megjegyezzük, hogy egy szigorúan monoton növekvő függvénynek létezik az inverze.

$$P(\eta < y) = P(F^{-1}(\xi) < y) = P(F(F^{-1}(\xi)) < F(y)) = P(\xi < F(y)) = F(y), \text{ mert } F(y) \in [0, 1].$$

A tétel lehetőséget ad, hogy a számítógépek egyenletes eloszlású véletlen számokat generáló rutinja segítségével tetszőleges $F(y)$ eloszlásfüggvényhez tartozó véletlen számokat előállítsunk és azokat szimulációs programokhoz felhasználjuk. Például a kockadobás

kísérletét úgy szimulálhatjuk, hogy generálunk egy ξ véletlen számot a nulla és egy között.

Ha $\xi \in \left[\frac{i-1}{6}, \frac{i}{6} \right]$, akkor az „a kockával i értéket dobtunk” eseménynek fog megfelelni.

Feladat Egy egységnyi hosszúságú szakaszt találmra választott pontjával két részre osztunk. Mi a keletkezett szakaszok közül a kisebbik hosszának sűrűségfüggvénye?

Megoldás: Jelöljük η -val a kiválasztott pont origótól vett távolságát! Ekkor nyilván

$\eta \in U[0,1]$, és eloszlásfüggvénye $F_\eta(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 0 \\ x, & \text{ha } 0 < x < 1. \\ 1, & \text{ha } x \geq 1 \end{cases}$. A keletkező szakaszok közül a

rövidebb hosszát jelöljük ξ -vel! A két változó között az alábbi kapcsolat áll fenn:

$\xi = \begin{cases} \eta, & \text{ha } \eta \leq 0,5 \\ 1 - \eta, & \text{ha } \eta > 0,5 \end{cases}$. Így ξ eloszlásfüggvénye kifejezhető lesz η eloszlásfüggvényével:

$$F_\xi(x) = P(\xi < x) = P(\xi < x, \eta \leq 0,5) + P(\xi < x, \eta > 0,5) = P(\eta < x, \eta \leq 0,5) + P(1 - \eta < x, \eta > 0,5) =$$

$$= \begin{cases} 0 & , \text{ ha } x \leq 0 \\ P(\eta < x) + P(1 - x < \eta) = x + (1 - (1 - x)) = 2x, & \text{ ha } x \in (0, 0,5), \text{ azaz } \xi \in U[0, 0,5] \\ 1 & , \text{ ha } x \geq 0,5 \end{cases}$$

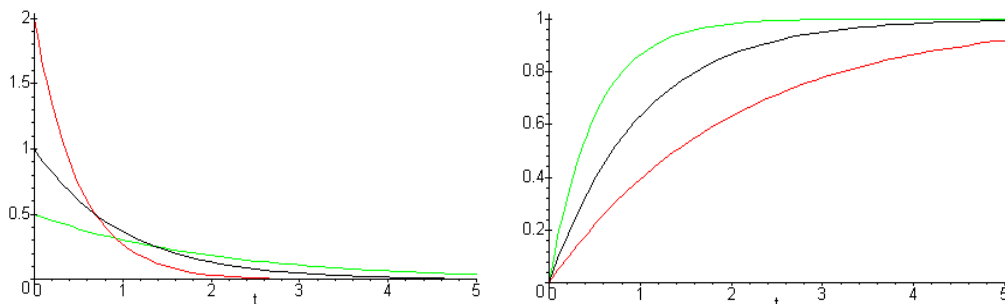
6.2.2 Példa: Az exponenciális eloszlású valószínűségi változó

A ξ $\lambda > 0$ paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változó, ha eloszlásfüggvénye

$$F_\xi(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x}, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0 \end{cases}$$

Jelölés: $\xi \in E(\lambda)$.

A sűrűségfüggvény $F'_\xi(x) = f_\xi(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x > 0 \\ 0, & \text{egyébként} \end{cases}$



Az exponenciális eloszlás sűrűség – és eloszlásfüggvénye a $\lambda = 0.5, 1, 2$ esetekben

Tétel: (Az exponenciális eloszlás örökifjú tulajdonsága)

Ha $\xi \in E(\lambda)$, akkor $P(\xi < y | \xi \geq x) = P(\xi < y - x) \quad \forall x < y$, vagyis annak feltételes valószínűsége, hogy ξ legfeljebb y -ig „él”, ha már x -et „megélt” egyenlő annak valószínűségével, hogy ξ legfeljebb $y-x$ ideig „él”, azaz a túlélési kondíciók az idő múlásával nem csökkennek, hisz 0 és $y-x$ között ugyanaz a túlélési esély mint x és $x+y$ között.

Legyen ugyanis $x < y$ tetszőleges, ekkor

$$P(\xi < y | \xi \geq x) = \frac{P(x \leq \xi < y)}{P(\xi \geq x)} = \frac{F_\xi(y) - F_\xi(x)}{1 - F_\xi(x)} = \frac{1 - e^{-\lambda y} - 1 + e^{-\lambda x}}{1 - 1 + e^{-\lambda x}} = 1 - e^{-\lambda(y-x)} = P(\xi < y - x)$$

A tétel megfordítása is igaz, vagyis csak az exponenciális eloszlás örökifjú a folytonos valószínűségi változók között. Az exponenciális eloszlást véletlen időtartamok modellezésére használják. Például exponenciális eloszlású két telefonhívás között eltelt idő, a fodrásznál eltöltött várakozási idő, egy berendezés hibamentes üzemelési ideje, stb.

Feladat Egy szobában öt telefon van, melyek közül bármelyik megszólalhat a többiektől teljesen függetlenül ξ időn belül, ahol $\xi \lambda=1$ paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változó. Mennyi az esélye annak, hogy egységnyi időn belül pontosan két telefonkészülék fog csörögni?

Megoldás: Az „egy telefon megszörren egységnyi időn belül” esemény valószínűsége:

$p = P(\xi < 1) = F_\xi(1) = 1 - e^{-1}$. Mivel öt függetlenül üzemelő készülékünk van, a feladat átfogalmazható úgy, mintha az A eseményre vonatkozó ötszörös Bernoulli kísérletsorozatról volna szó. Így a binomiális eloszlást figyelembevéve, annak valószínűsége, hogy az A esemény pontosan kétszer következik be: $\binom{5}{2} p^2 (1-p)^3 = 10(1 - \frac{1}{e})^2 (\frac{1}{e})^3 \approx 0,1989$.

6.2.3 Példa A normális eloszlású valószínűségi változó

A ξ valószínűségi változó $\mu \in \mathbb{R}$ és $\sigma > 0$ paraméterű normális eloszlású, ha eloszlásfüggvénye

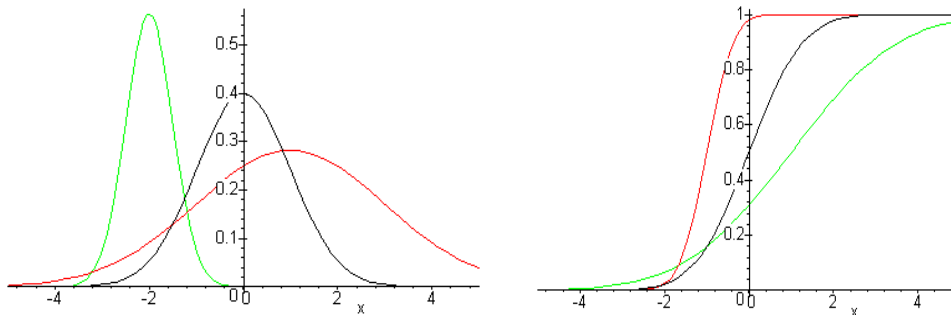
$$F_\xi(x) = \Phi_{\mu,\sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}} dt, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Jelölés: $\xi \in N(\mu, \sigma)$.

A ξ sűrűségfüggvénye: $f_\xi(x) = \varphi_{\mu,\sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in \mathbb{R}$.

Ha $\xi \in N(0,1)$, akkor *standard normális eloszlásról* beszélünk. Ilyenkor

$$\varphi_{0,1}(x) = \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \quad \text{és} \quad \Phi_{0,1}(x) = \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$$



. A normális eloszlás sűrűség- és eloszlásfüggvénye $(-1,0.5)$, $(0,1)$ és $(1,2)$ paraméterekkel.

Tétel: (Transzformációs tulajdonságok)

a.) $\Phi_{\mu,\sigma}(x) = \Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right),$

b.) $\varphi_{\mu,\sigma}(x) = \frac{1}{\sigma} \varphi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right),$

vagyis a standard normális eloszlás sűrűségfüggvényével és eloszlásfüggvényével tetszőleges $\mu \in \mathbb{R}$ és $\sigma > 0$ paraméterű normális eloszlású sűrűségfüggvény és eloszlásfüggvény előállítható.

Az előző tétel bizonyítása:

a.) $\Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\frac{x-\mu}{\sigma}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}} \cdot \frac{1}{\sigma} du = \Phi_{\mu,\sigma}(x)$

$t = \frac{u-\mu}{\sigma}, \quad \sigma t + \mu = u, \quad \frac{dt}{du} = \frac{1}{\sigma}.$

b.) az a.) mindkét oldalát deriváljuk.

Tétel: (A φ Gauss-függvény tulajdonságai)

a.) $\varphi(-x) = \varphi(x)$, vagyis φ páros függvény,

b.) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = 0,$

c.) $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} = \varphi(0) \geq \varphi(x) > 0, \quad \forall x \in \mathbb{R},$

d.) φ inflexiós helyei a $+1$ és -1 , azaz $\varphi''(-1) = \varphi''(+1) = 0,$

e.) φ analitikus,

f.) $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = 1.$

Tétel: (A Φ eloszlásfüggvény tulajdonságai)

- $\Phi(x) = 1 - \Phi(-x)$, $\forall x > 0$, azaz Φ grafikonja szimmetrikus a $(0, 0,5)$ -ra,
- Φ szigorúan monoton növekedő,
- Φ analitikus, és

$$\Phi(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(x - \frac{x^3}{1!2 \cdot 3} + \dots + \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{k!2^k \cdot (2k+1)} + \dots \right), \forall x > 0.,$$

- $\lim_{x \rightarrow \infty} \Phi(x) = 1$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} \Phi(x) = 0$.

Feladat Egy automata zacskókba cukorkát adagol. A zacskók ξ súlyát $\mu=100$ (gramm), $\sigma=2$ (gramm) paraméterű normális eloszlásúnak tekinthetjük. Mennyi a valószínűsége annak, hogy három véletlenszerűen kiválasztott zacskó között legalább egy olyan van, aminek a súlya 99 és 101 gramm közé esni?

Megoldás: Legyen A a „zacskó súlya 99 és 101 gramm közé esik” esemény. Az A bekövetkezésének valószínűségét a ξ eloszlásfüggvénye segítségével határozhatjuk meg:

$$P(A) = P(99 \leq \xi < 101) = F_{\xi}(101) - F_{\xi}(99) = \Phi\left(\frac{101-100}{2}\right) - \Phi\left(\frac{99-100}{2}\right) = \Phi(0,5) - \Phi(-0,5) = 2\Phi(0,5) - 1 \approx 0,383. \text{ A három zacskó kiválasztása } n=3 \text{ és } P(A) \text{ paraméterű binomiális eloszlással modellezhető, ami alapján a keresett valószínűség:}$$

$$1 - \binom{3}{0} (P(A))^0 (1 - P(A))^3 \approx 1 - (1 - 0,383)^3 = 0,765114887.$$

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

- Mi a valószínűségi változó definíciója?
- Milyen tulajdonságok jellemzik egyértelműen az eloszlásfüggvényt?
- Definiálja a binomiális eloszlást!
- Mi a sűrűségfüggvénye a μ, σ paraméterű normális eloszlásnak?
- Mit jelent az, hogy az exponenciális eloszlás örökifjú?
- Döntse el, hogy az alábbi állítások közül melyik igaz, és melyik hamis!
 - A valószínűségi változó olyan valós értékű függvény, amelynek értelmezési tartománya a K véletlen kísérlet Ω eseménytere.
 - Minden Ω -t IR -be leképező függvény valószínűségi változó.
 - Egy véletlen kísérlethez több valószínűségi változót is értelmezni lehet.
 - Az eloszlásfüggvény szigorúan monoton növekedő.
 - Az eloszlásfüggvény értékei nemnegatívak.
 - Az eloszlásfüggvény folytonos.
 - Az eloszlásfüggvény balról folytonos függvény, aminek jobbról lehet elsőfajú szakadása.
 - Az eloszlásfüggvény nem veheti fel a 0 és az 1 értékeket csak határértékben.
 - Annak valószínűségét, hogy egy valószínűségi változó az értékeit egy intervallumban veszi fel, az eloszlásfüggvény segítségével meg lehet határozni.

- j.) Ha egy pontban az eloszlásfüggvény folytonos, akkor az azt is jelenti, hogy azt a pontot a valószínűségi változó nulla valószínűséggel veszi fel.
- k.) Ha a $\xi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ függvény értékkészlete az irracionális számok halmaza, ξ nem lehet diszkrét valószínűségi változó.
- l.) Ha a $\xi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ függvény értékkészlete véges, akkor ξ csak diszkrét valószínűségi változó lehet.
- m.) A folytonos valószínűségi változók eloszlásfüggvénye lépcsős.
- n.) Egy n-szeres Bernoulli kísérletorozatban a p valószínűségű A esemény gyakorisága binomiális eloszlású valószínűségi változó.
- o.) Az egyenletes eloszlású valószínűségi változó sűrűségfüggvénye lépcsős.
- p.) Az exponenciális eloszlás sűrűségfüggvénye páros.
- q.) A μ, σ paraméterű normális eloszlás sűrűségfüggvénye szimmetrikus az $x=\mu$ függőleges tengelyre.
- r.) A μ, σ paraméterű normális eloszlás eloszlásfüggvénye szimmetrikus a $(\mu, 0,5)$ pontra.
- s.) A hipergeometriai eloszlással modellezhető a visszatevés nélküli mintavételezés.
- t.) A binomiális eloszlással modellezhető a visszatevés nélküli mintavételezés.
- u.) A normális eloszlás örökifjú tulajdonságú.
- v.) Az exponenciális eloszlás örökifjú tulajdonságú.
- w.) A geometriai eloszlású valószínűségű változó értékkészlete véges.
- x.) A karakterisztikus eloszlás speciális binomiális eloszlás.
7. Legyen a ξ valószínűségi változó folytonos eloszlásfüggvénye olyan, hogy $1 > F(x) > 0$ esetben szigorúan monoton növekedő is. Bizonyítsa be, hogy ekkor az $\eta = F(\xi)$ valószínűségi változó egyenletes eloszlású a $[0, 1]$ intervallumon!
8. Legyen a ξ valószínűségi változó folytonos eloszlásfüggvénye olyan, hogy $1 > F(x) > 0$ esetben szigorúan monoton növekedő is. Bizonyítsa be, hogy ekkor az $\eta = \ln \frac{1}{F(\xi)}$ eloszlása $\lambda=1$ paraméterű exponenciális lesz!
9. Ha a ξ standard normális eloszlású valószínűségi változó, mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = \xi^2$ valószínűségi változónak?
10. Ha a ξ valószínűségi változó sűrűségfüggvénye $f(x)$, akkor mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = |\xi|$ valószínűségi változónak?
11. Ha ξ λ -paraméterű Poisson eloszlású valószínűségi változó, akkor mi az eloszlása az $\eta = 2\xi + 1$ valószínűségi változónak?
12. Ha a ξ a $[0, 1]$ intervallumon egyenletes eloszlású valószínűségi változó, mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = \frac{1}{\xi}$ és $\zeta = \frac{\xi}{1+\xi}$ valószínűségi változónak?
13. Ha a ξ μ, σ paraméterű normális eloszlású valószínűségi változó, mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = e^{\xi}$ valószínűségi változónak? (η az ú.n. lognormális eloszlású valószínűségi változó).
14. Ha ξ a $[0, 2]$ intervallumon egyenletes eloszlású, akkor mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = |\xi - 1|$ valószínűségi változónak?
15. Ha ξ λ -paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változó, akkor mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = 3\xi + 3$ valószínűségi változónak?

16. Ha ξ λ -paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változó, akkor mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = \sqrt{\xi}$ valószínűségi változónak?
17. Ha ξ λ -paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változó, akkor mi a sűrűségfüggvénye az $\eta = \frac{1}{\xi^2}$ valószínűségi változónak?
18. Egy szabályos pénzdarabbal végzünk dobásokat. A pénzfeldobást addig folytatjuk, amíg a dobások sorozatában mind a fej, mind az írások száma eléri a k számot. Jelölje ξ az ehhez szükséges dobások száma. Adja meg a ξ eloszlását!
19. A $[0,1]$ szakaszon véletlenszerűen kiválasztunk két pontot. Legyen ξ a két pont távolsága. Adja meg ξ sűrűségfüggvényét!

7. Vektor valószínűségi változók, valószínűségi változók együttes eloszlása

Nagyon gyakran nem lehet a véletlen jelenséget egyetlen számadattal jellemezni. Pl. amikor az időjárási helyzetet próbálják előrejelezni, megadják a várható hőmérséklet, csapadékösszeg, légnyomás, szélereősség stb. adatokat, azaz a prognosztizált helyzetet egy vektorral jellemzik. A vektor komponensei valószínűségi változók, értékeik a véletlentől függenek. Felmerülhet az egyes komponensek között fennálló kapcsolatok kérdése is.

Definíció: Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov- féle valószínűségi mező. Tekintsük a $\underline{\xi} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ függvényt! A $\underline{\xi} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p)^T$ vektor valószínűségi változó, ha minden $\underline{x} \in \mathbb{R}^p$ p-dimenziós vektor esetén $\{\omega \mid \xi_1(\omega) < x_1, \xi_2(\omega) < x_2, \dots, \xi_p(\omega) < x_p\} \in \mathfrak{F}$ teljesül.

Tétel: A $\underline{\xi}$ vektor valószínűségi változó \Leftrightarrow Mindegyik komponense valószínűségi változó.

Definíció: Legyen $(x_1, x_2, \dots, x_p)^T = \underline{x} \in \mathbb{R}^p$. Ekkor az $F_{\underline{\xi}}(\underline{x}) = F_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p) = P(\xi_1 < x_1, \xi_2 < x_2, \dots, \xi_p < x_p)$ p-változós skálár-vektor függvényt a $\underline{\xi}$ vektor valószínűségi változó *eloszlásfüggvényének*, illetve a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ komponens valószínűségi változók *együttes eloszlásfüggvényének* nevezzük.

Tétel: (Az együttes eloszlásfüggvény tulajdonságai)

a.) $F_{\underline{\xi}}$ minden változójában monoton nem csökkenő függvény, azaz $\forall i$ -re ha $x_i^* < x_i^{**}$, akkor

$$F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, x_i^*, \dots, x_p) \leq F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, x_i^{**}, \dots, x_p).$$

b.) $F_{\underline{\xi}}$ minden változójában balról folytonos függvény, azaz

$$\lim_{y \rightarrow x_i^0 - 0} F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, y, \dots, x_p) = F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, x_i^0, \dots, x_p).$$

c.) $\lim_{\forall x_i \rightarrow +\infty} F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, x_i, \dots, x_p) = 1$ és $\lim_{\exists x_i \rightarrow -\infty} F_{\underline{\xi}}(x_1, \dots, x_i, \dots, x_p) = 0$.

d.) Legyen $T = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_p, b_p]$ tetszőleges p-dimenziós téglá, és $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p \in \{0, 1\}$ tetszőlegesek (0 vagy 1 - diadikus -számok). Akkor

$$\sum_{\forall (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)} (-1)^j F_{\underline{\xi}}(\varepsilon_1 a_1 + (1 - \varepsilon_1) b_1, \varepsilon_2 a_2 + (1 - \varepsilon_2) b_2, \dots, \varepsilon_p a_p + (1 - \varepsilon_p) b_p) \geq 0, \text{ ahol } j = \sum_{i=1}^p \varepsilon_i.$$

A d.) állítás nem szerepelt az egydimenziós esetben, akkor a neki megfelelő alak a tetszőleges $[a_1, b_1]$ intervallum esetén $F_{\xi}(b_1) - F_{\xi}(a_1) \geq 0$, ami a monotonitási tulajdonsággal esik egybe.

Többdimenziós esetben szükség van d.)-re, mert pl. $p=2$ esetben a

$$F(x_1, x_2) = \begin{cases} 0 & , \text{ ha } x_1 + x_2 \leq 0 \\ 1 & , \text{ ha } x_1 + x_2 > 0 \end{cases}$$

függvény kielégíti a.), b.) és c.)-t, de d.) nem teljesül rá. A bizonyítás azon múlik, hogy megmutathatjuk, hogy d.) jobboldalán a $P(\underline{\xi} \in T)$ valószínűség áll, ami nyilvánvalóan nemnegatív.

Tétel: Ha $F(\underline{x})$ tetszőleges, az előző tétel a.) - d.) tulajdonságaival rendelkező skalár-vektor függvény, akkor megadható olyan $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező és hozzá olyan $\underline{\xi}$ vektor valószínűségi változó melynek eloszlásfüggvénye éppen $F(\underline{x})$.

Definíció: Ha $\underline{\xi} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p)^T$ vektor valószínűségi változó eloszlásfüggvénye $F_{\underline{\xi}}$ és $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq p$ egy tetszőleges k elemű index kombináció, akkor az indexekhez tartozó $\xi_{j_1}, \xi_{j_2}, \dots, \xi_{j_k}$ komponens valószínűségi változók együttes eloszlásfüggvénye az $F_{\underline{\xi}}$ egy k -dimenziós *perem* vagy *vetületi eloszlásfüggvénye*.

Tétel: Ha a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ valószínűségi változók együttes eloszlásfüggvénye $F_{\underline{\xi}}$ ismert, akkor bármely vetületi eloszlásfüggvénye meghatározható. Fordítva általában nem igaz: ha ismerjük az összes alacsonyabb dimenziós vetületi eloszlásfüggvényt, az együttes eloszlásfüggvény nem állítható elő.

Hasonló az eset, mint a geometriában a testeknél. A test vetülete bármely síkra vonatkozóan egyértelműen képezhető, de a vetületek ismeretében nem feltétlenül állítható vissza a térbeli alakzat. A megfelelő vetületi eloszlásfüggvényt az együttes eloszlásfüggvényből határátmenettel kaphatjuk:

$$F_{\xi_{i_1}, \xi_{i_2}, \dots, \xi_{i_k}}(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}) = \lim_{\substack{\forall x_j \rightarrow \infty \\ j \notin \{i_1, i_2, \dots, i_k\}}} F_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p).$$

Arra, hogy a fordított állítás nem igaz, $p=2$ esetben adunk ellenpéldát:

Legyenek ξ_1 és ξ_2 olyan valószínűségi változók, melyek csak a $-1, 0$ és $+1$ értékeket vehetik fel az alábbi eloszlástáblázat szerint

$\xi_1 \setminus \xi_2$	-1	0	+1	ξ_1 perem
-1	$0.125 + \varepsilon$	0	$0.125 - \varepsilon$	0.25
0	0	0.5	0	0.5
+1	$0.125 - \varepsilon$	0	$0.125 + \varepsilon$	0.25
ξ_2 perem	0.25	0.5	0.25	1

ahol $0 < \varepsilon < 0.125$ tetszőleges.

Ekkor

$$F_{\xi_i}(x) = \begin{cases} 0 & , \quad x \leq -1 \\ 0.25 & , \quad -1 < x \leq 0 \\ 0.75 & , \quad 0 < x \leq 1 \\ 1 & , \quad x > 1 \end{cases}$$

a két vetületi eloszlásfüggvény, ami nyilván nem határozza meg az együttes eloszlásfüggvényt, mely az ε paramétert is tartalmazza.

Az együttes eloszlásfüggvény segítségével értelmezhetjük a függetlenség fogalmakat valószínűségi változók között.

Definíció: Legyenek $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ valószínűségi változók.

a.) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ páronként függetlenek, ha $\forall 1 \leq i < j \leq p$ -re

$F_{\xi_i, \xi_j}(x, y) = F_{\xi_i}(x) \cdot F_{\xi_j}(y)$ teljesül $\forall x, y \in \mathbb{R}$ -re.

b.) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ teljesen függetlenek, ha $\forall 2 \leq k \leq p$ és $\forall 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq p$

index kombinációra $F_{\xi_{i_1}, \xi_{i_2}, \dots, \xi_{i_k}}(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}) = \prod_{j=1}^k F_{\xi_{i_j}}(x_{i_j})$,

$\forall x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k} \in \mathbb{R}$ -re.

A valószínűségi változók páronként (illetve teljesen) függetlenek, ha velük kapcsolatos bármely nívó-eseményrendszer páronként (illetve teljesen) független eseményekből áll.

Tétel: Ha $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ teljesen függetlenek, akkor páronként is függetlenek. A megfordítás általában nem igaz.

A tétel első fele nyilvánvaló, hisz a teljesen függetlenség feltételrendszere a páronkénti függetlenség feltételrendszerét is tartalmazza. Az ellenpélda ugyanazon a kockadobásos példán alapulhat, amikor megmutattuk, hogy a páronként független események rendszere nem feltétlenül alkot teljesen független eseményrendszert.

Definíció: a.) Ha ξ és η diszkrét valószínűségi változók $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ illetve

$Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n, \dots\}$ értékészletekkel, akkor az

$r_{ij} = P\left(\left\{\omega \mid \xi(\omega) = x_i\right\} \cap \left\{\omega \mid \eta(\omega) = y_j\right\}\right) = P(\xi = x_i, \eta = y_j)$ ($i, j=1, 2, \dots$) valószínűségek

össességét a két diszkrét valószínűségi változó *együttes eloszlásának* nevezzük.

b.) A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ diszkrét valószínűségi változók értékészleteit jelölje rendre

$X^{(i)} = \{x_1^{(i)}, x_2^{(i)}, \dots, x_n^{(i)}, \dots\}$ ($i=1, 2, \dots, p$). Ekkor a

$r_{i_1, i_2, \dots, i_p} = P(\xi_1 = x_{i_1}^{(1)}, \xi_2 = x_{i_2}^{(2)}, \dots, \xi_p = x_{i_p}^{(p)})$ valószínűségek összessége a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ diszkrét valószínűségi változók *együttes eloszlása*.

Definíció: Ha adott a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ diszkrét valószínűségi változók $\left\{ r_{i_1, i_2, \dots, i_p} = P(\xi_1 = x_{i_1}^{(1)}, \xi_2 = x_{i_2}^{(2)}, \dots, \xi_p = x_{i_p}^{(p)}) \right\}$, $\forall i_k$ együttes eloszlása, és $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq p$, akkor a $\xi_{j_1}, \xi_{j_2}, \dots, \xi_{j_k}$ diszkrét valószínűségi változók együttes eloszlását *k-dimenziós vetületi- vagy peremeloszlásnak* nevezzük.

Tétel: A diszkrét valószínűségi változók együttes eloszlása kielégíti az alábbi tulajdonságokat:

a.) $0 \leq r_{i_1, i_2, \dots, i_p} \leq 1$

b.) $\sum_{\forall i_1, i_2, \dots, i_p} r_{i_1, i_2, \dots, i_p} = 1$

c.) $P(\xi_{j_1} = x_{i_{j_1}}^{(j_1)}, \xi_{j_2} = x_{i_{j_2}}^{(j_2)}, \dots, \xi_{j_k} = x_{i_{j_k}}^{(j_k)}) = \sum_{\forall i_\alpha \in \{i_{j_1}, i_{j_2}, \dots, i_{j_k}\}} r_{i_1, i_2, \dots, i_p}$

Az a.) állítás nyilvánvaló, hiszen az

$$A_{i_1, i_2, \dots, i_p} = \left\{ \omega \mid \xi_1(\omega) = x_{i_1}^{(1)} \right\} + \left\{ \omega \mid \xi_2(\omega) = x_{i_2}^{(2)} \right\} + \dots + \left\{ \omega \mid \xi_p(\omega) = x_{i_p}^{(p)} \right\}$$

esemény valószínűségéről van szó. Mivel az A_{i_1, i_2, \dots, i_p} események teljes eseményrendszert alkotnak, igaz

a b.) állítás. A c.) állítás speciálisan a $p=2$ esetben: $P(\xi = x_i) = \sum_{j=1}^{\infty} P(\xi = x_i, \eta = y_j)$ és

$$P(\eta = y_j) = \sum_{i=1}^{\infty} P(\xi = x_i, \eta = y_j).$$

Tétel:

a.) A ξ és η diszkrét valószínűségi változók függetlenek, ha $\forall i, j$ -re $P(\xi = x_i, \eta = y_j) = P(\xi = x_i) \cdot P(\eta = y_j)$.

b.) A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ diszkrét valószínűségi változók teljesen függetlenek, ha $\forall 2 \leq k \leq p$ -re és $\forall 1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq p$ esetén

$$P(\xi_{j_1} = x_{i_{j_1}}^{(j_1)}, \xi_{j_2} = x_{i_{j_2}}^{(j_2)}, \dots, \xi_{j_k} = x_{i_{j_k}}^{(j_k)}) = \prod_{\alpha=1}^k P(\xi_{j_\alpha} = x_{i_{j_\alpha}}^{(j_\alpha)}) .$$

Látható, hogy a valószínűségi változók páronkénti (illetve teljesen) függetlensége ekvivalens a kapcsolatos $A_i = \left\{ \omega \mid \xi(\omega) = x_i \right\}$ nívóesemények páronkénti (illetve teljesen) függetlenségével.

Feladat Két szabályos kockát feldobunk. ξ jelentse a hatos dobások számát, η pedig a dobott számok összegét. Adjuk meg ξ és η együttes eloszlását!

Megoldás: Az alábbi táblázatban az oszlopok tetején szerepelnek a ξ lehetséges értékei, a sorok elején pedig az η értékészletének megfelelő számok állnak. Az (i, j) koordinátáknak megfelelő cellában a $P(\xi=i, \eta=j)$ valószínűségek találhatóak.

$\eta \backslash \xi$	0	1	2	η peremeloszlása
2	$\frac{1}{36}$	0	0	$\frac{1}{36}$
3	$\frac{2}{36}$	0	0	$\frac{2}{36}$
4	$\frac{3}{36}$	0	0	$\frac{3}{36}$
5	$\frac{4}{36}$	0	0	$\frac{4}{36}$
6	$\frac{5}{36}$	0	0	$\frac{5}{36}$
7	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	0	$\frac{6}{36}$
8	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	0	$\frac{5}{36}$
9	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	0	$\frac{4}{36}$
10	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	0	$\frac{3}{36}$
11	0	$\frac{2}{36}$	0	$\frac{2}{36}$
12	0	0	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
ξ peremeloszlása	$\frac{25}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{1}{36}$	1

Például a táblázat nyolcadik sorának és második oszlopának kereszteződésében azért áll $\frac{2}{36}$, mert a 36 dobási lehetőségből csak kettő felel meg a $\xi=1, \eta=8$ feltételeknek, a (6,2) és a (2,6). Az η eloszlását a sorokban álló valószínűségek összeadásával, a ξ eloszlását pedig az oszlopokban álló valószínűségek összeadásával kapjuk meg. Látható az is, hogy ξ nem független η -tól, hiszen pl. $P(\xi = 2, \eta = 2) = 0 \neq \frac{25}{36^2} = P(\xi = 2)P(\eta = 2)$.

7.1 Példa Polinomiális eloszlás

Legyen $(\Omega, \mathfrak{A}, P)$ Kolmogorov- féle valószínűségi mező, $A_1, A_2, \dots, A_r \in \mathfrak{A}$ egy r eseményből álló teljes eseményrendszer, azaz $A_i \cdot A_j = \emptyset$, $\sum_{i=1}^r A_i = \Omega$. Ekkor $0 < P(A_i) = p_i$ esetben

$\sum_{i=1}^r p_i = 1$. Hajtsunk végre egy n -szeres Bernoulli-féle kísérletsorozatot! Vegye fel ξ_i azt az értéket, ahányszor A_i bekövetkezett a kísérletsorozatban. A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_r$ valószínűségi változók együttes eloszlását n, p_1, p_2, \dots, p_r paraméterű *polinomiális eloszlásnak* nevezzük. A ξ_i valószínűségi változók értékei a $0, 1, 2, \dots, n$ számok közé esnek. A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_r$ valószínűségi változók értékei között szoros összefüggés van: $\sum_{i=1}^r \xi_i = n$. A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_r$ valószínűségi változók együttes eloszlása:

$$P(\xi_1 = k_1, \xi_2 = k_2, \dots, \xi_r = k_r) = \frac{n!}{k_1! k_2! \dots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r}.$$

A fenti valószínűségek valóban eloszlást alkotnak, hiszen:

$$\sum_{\substack{\forall k_i=0 \\ k_1+k_2+\dots+k_r=n}}^n \frac{n!}{k_1! k_2! \dots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r} = (p_1 + p_2 + \dots + p_r)^n = 1^n = 1.$$

A polinomiális eloszlás a binomiális eloszlás többdimenziós kiterjesztése. A polinomiális eloszlás ξ_i komponensei egyenként $B(n, p_i)$ eloszlásúak, azaz a polinomiális eloszlás egydimenziós peremeloszlásai binomiálisak.

Definíció: A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ folytonos valószínűségi változók együttes sűrűségfüggvényén azt az

$f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p)$ függvényt értjük, melyre

$$F_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p) = \int_{-\infty}^{x_1} \int_{-\infty}^{x_2} \dots \int_{-\infty}^{x_p} f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(t_1, t_2, \dots, t_p) dt_p \dots dt_2 dt_1, \text{ azaz}$$

$$\frac{\partial^p F_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p)}{\partial x_1 \partial x_2 \dots \partial x_p} = f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p), \text{ ha } \underline{x} = (x_1, x_2, \dots, x_p)^T \text{ folytonossági}$$

pontja $f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p)$ -nek.

Definíció: Az $f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p)$ együttes sűrűségfüggvény egy k -dimenziós vetületi sűrűségfüggvényén $(2 \leq k \leq p-1)$ valamely $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq p$ indexkombinációra a $\xi_{i_1}, \xi_{i_2}, \dots, \xi_{i_k}$ valószínűségi változók együttes sűrűségfüggvényét értjük.

Tétel: $f_{\xi_{i_1}, \xi_{i_2}, \dots, \xi_{i_k}}(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(t_1, t_2, \dots, t_p) dt_{j_1} \dots dt_{j_{p-k-1}} dt_{j_{p-k}}$,

azaz az együttes sűrűségfüggvényt az összes többi, a kiválasztott indexkombinációban nem szereplő indexhez tartozó változóra kell kiintegrálni a teljes számegyenesen, hogy előállítsuk a k-dimenziós vetület sűrűségfüggvényt ($j_1, j_2, \dots, j_{p-k} \notin \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$).

Tétel: Legyenek $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ folytonos valószínűségi változók az $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mezőn.

a.) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ páronként függetlenek $\Leftrightarrow \forall 1 \leq i < j \leq n$ -re

$$f_{\xi_i, \xi_j}(x, y) = f_{\xi_i}(x) \cdot f_{\xi_j}(y) \text{ teljesül } \forall x, y \in \mathbb{R}\text{-re.}$$

b.) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ teljesen függetlenek $\Leftrightarrow \forall 2 \leq k \leq p$ és $\forall 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq p$

$$\text{indexkombinációra } f_{\xi_{i_1}, \xi_{i_2}, \dots, \xi_{i_k}}(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k}) = \prod_{j=1}^k f_{\xi_{i_j}}(x_{i_j}), \forall x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_k} \in \mathbb{R}.$$

Az függetlenség definícióból egyszerűen deriválással következik az állítás.

p=2 esetben az előző tételek speciális alakjai:

$$\frac{\partial^2 F_{\xi, \eta}(x, y)}{\partial x \partial y} = f_{\xi, \eta}(x, y), \quad f_{\xi}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\xi, \eta}(x, y) dy, \quad f_{\eta}(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\xi, \eta}(x, y) dx,$$

A ξ és η függetlenek $\Leftrightarrow f_{\xi, \eta}(x, y) = f_{\xi}(x) f_{\eta}(y)$ ($\forall x, y \in \mathbb{R}$).

Tétel: (Az együttes sűrűségfüggvény tulajdonságai)

a.) $f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p) \geq 0$

b.) $\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(t_1, t_2, \dots, t_p) dt_p \dots dt_2 dt_1 = 1$.

7.2 Példa A kétdimenziós normális eloszlás

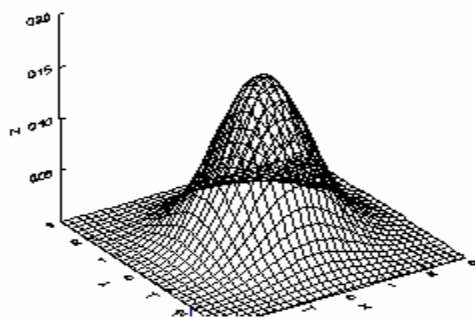
Amennyiben a (ξ, η) pár együttes eloszlását az

$$f_{\xi, \eta}(x, y) = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot \sigma_1 \cdot \sigma_2 \cdot \sqrt{1 - \rho^2}} \cdot e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[\frac{(x-\mu_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho \frac{(x-\mu_1)(y-\mu_2)}{\sigma_1 \sigma_2} + \frac{(y-\mu_2)^2}{\sigma_2^2} \right]} \quad (x, y \in \mathbb{R})$$

együttes sűrűségfüggvénnyel lehet leírni azt mondjuk, hogy a két valószínűségi változó együttes eloszlása kétdimenziós normális, ahol a peremeloszlásokra

$\xi \in N(\mu_1, \sigma_1), \eta \in N(\mu_2, \sigma_2)$ teljesül. (A képletben $-1 \leq \rho \leq 1$).

A kétdimenziós normális eloszlás sűrűségfüggvénye egy olyan felületet ír le, melynek minden, az x-y síkra merőleges, a (μ_1, μ_2) pontot tartalmazó síkkal való metszete Gauss-féle haranggörbe, míg az x-y síkkal párhuzamos nemüres síkmetszetei ellipszisek.



A kétdimenziós normális eloszlás sűrűségfüggvénye

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Mi az együttes eloszlásfüggvény és a permeloszlásfüggvény fogalma, és mi a kapcsolat közöttük?
2. Mikor teljesen függetlenek a ξ_1, ξ_2, ξ_3 valószínűségi változók?
3. Hogyan nevezzük a binomiális eloszlás többdimenziós megfelelőjét?
4. Mik az együttes sűrűségfüggvény tulajdonságai?
5. Az alábbiak közül melyik állítás helyes és melyik hamis?
 - a. Az együttes eloszlásfüggvény többváltozós valós függvény.
 - b. Az együttes eloszlásfüggvény értékei az 1-hez tartanak, ha valamelyik változójával $+\infty$ -hez tartunk.
 - c. Az együttes eloszlásfüggvény értékei az 0-hez tartanak, ha valamelyik változójával $-\infty$ -hez tartunk.
 - d. Diszkrét valószínűségi változók együttes eloszlása a permeloszlások összegeként áll elő.
 - e. Diszkrét valószínűségi változók permeloszlásait az együttes eloszlásból összegzéssel számolhatjuk ki.
 - f. Független folytonos valószínűségi változók együttes sűrűségfüggvénye a peremsűrűségfüggvények szorzata.
 - g. Független folytonos valószínűségi változók együttes eloszlásfüggvénye a permeloszlásfüggvények szorzata.
 - h. Az együttes eloszlás elemeinek összege 1.
 - i. A vektor valószínűségi változó minden komponense valószínűségi változó.
 - j. Az együttes sűrűségfüggvény minden változójában folytonos.
6. A ξ és η valószínűségi változók együttes eloszlását tartalmazza az alábbi táblázat:

$\eta \backslash \xi$	-1	0	1
-1	p	3p	6p
1	5p	15p	30p

Mekkora a p paraméter értéke? Függetlenek-e ξ és η ?

7. Először egy szabályos kockával dobunk, majd a dobott értéknek megfelelően kihúzunk lapokat egy 32 lapos kártyatömegeből. Jelölje ξ a kihúzott lapok között található figurás

lapok számát, η pedig legyen a kihúzott királyok száma. Adja meg a $P(\xi=4, \eta=2)$ valószínűséget!

8. Legyen a ξ és η együttes sűrűségfüggvénye $f(x, y) = 2e^{-2x-y}$, $0 < x, y < \infty$ (egyébként $f(x, y) = 0$). Határozza meg a peremsűrűségfüggvényeket! Függetlenek-e ξ és η ?
9. Legyen a ξ és η együttes sűrűségfüggvénye

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{4}{5}(x + xy + y), & \text{ha } 0 < x < 1 \text{ és } 0 < y < 1 \\ 0 & \text{, egyébként} \end{cases}$$

Határozza meg a peremsűrűségfüggvényeket! Függetlenek-e ξ és η ?

8. Várható érték, szórás, szórásnégyzet, magasabb momentumok, kovariancia és a korrelációs együttható

Definíció: a.) A ξ diszkrét valószínűségi változónak akkor létezik *várható értéke*, ha a $\sum_{i=1}^{\infty} |x_i| \cdot P(\xi = x_i)$ sor konvergens. Ekkor a ξ várható értékén az $M\xi = \sum_{i=1}^{\infty} x_i P(\xi = x_i)$ sorösszeget értjük.

b.) A ξ folytonos valószínűségi változónak akkor létezik *várható értéke*, ha az $\int_{-\infty}^{+\infty} |x| \cdot f_{\xi}(x) dx$ improprius integrál konvergens. Ekkor a ξ várható értékén az $M\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx$ számot értjük.

Egy valószínűségi változónak nem feltétlenül létezik várható értéke. (Ld. A 10 számú gyakorló feladatot!)

Tétel: Legyen $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tetszőleges valós függvény. Ekkor, ha az $\eta = g(\xi)$ valószínűségi változó, és létezik a várható értéke, akkor

a.) ha ξ diszkrét: $M\eta = \sum_{i=1}^{\infty} g(x_i) \cdot P(\xi = x_i)$

b.) ha ξ folytonos: $M\eta = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) \cdot f_{\xi}(x) dx$.

Tétel: Legyen a ξ valószínűségi változó várható értéke $M\xi$. Ekkor az $\eta = a \cdot \xi + b$ valószínűségi változónak is létezik várható értéke, és $M\eta = a \cdot M\xi + b$.

Alkalmazzuk a megelőző tételt a $g(x) = a \cdot x + b$ lineáris függvényre !

a.) diszkrét eset:

$$M\eta = \sum_{i=1}^{\infty} (a \cdot x_i + b) p_i = a \cdot \sum_{i=1}^{\infty} x_i \cdot p_i + b \cdot \sum_{i=1}^{\infty} p_i = a \cdot M\xi + b \cdot 1.$$

b.) folytonos eset:

$$M\eta = \int_{-\infty}^{+\infty} (ax + b) f_{\xi}(x) dx = a \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} x f_{\xi}(x) dx + b \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\xi}(x) dx = a \cdot M\xi + b \cdot 1.$$

Következmény: A konstans valószínűségi változó várható értéke önmaga.

Tétel: a.) A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ diszkrét valószínűségi változók értékészleteit jelölje rendre $X^{(i)} = \{x_1^{(i)}, x_2^{(i)}, \dots, x_n^{(i)}, \dots\}$ ($i=1,2,\dots,p$), együttes eloszlásukat pedig $\{r_{i_1, i_2, \dots, i_p} = P(\xi_1 = x_{i_1}^{(1)}, \xi_2 = x_{i_2}^{(2)}, \dots, \xi_p = x_{i_p}^{(p)})\}$. Legyen $g: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$ tetszőleges p -változós valós függvény.

Akkor ha az $\eta = g(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p)$ valószínűségi változó és létezik a várható értéke,

$$M\eta = \sum_{\forall (i_1, i_2, \dots, i_p)} g(x_{i_1}^{(1)}, x_{i_2}^{(2)}, \dots, x_{i_p}^{(p)}) P(\xi_1 = x_{i_1}^{(1)}, \xi_2 = x_{i_2}^{(2)}, \dots, \xi_p = x_{i_p}^{(p)}).$$

b.) A $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ folytonos valószínűségi változók együttes sűrűségfüggvényét jelölje $f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p)$. Legyen $g: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$ tetszőleges p -változós valós függvény.

Akkor ha az $\eta = g(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p)$ valószínűségi változó és létezik a várható értéke,

$$M\eta = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} g(x_1, x_2, \dots, x_p) \cdot f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p}(x_1, x_2, \dots, x_p) dx_p \dots dx_2 dx_1.$$

Tétel: Az $\eta = \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_p$ valószínűségi változó várható értéke létezik, amennyiben a ξ_i tagok várható értéke létezik, és $M\eta = M\xi_1 + M\xi_2 + \dots + M\xi_p$.

Az előző tétel következménye, amikor $g(x_1, x_2, \dots, x_p) = x_1 + x_2 + \dots + x_p$.

Tétel: Legyenek a ξ és η valószínűségi változók függetlenek, létezzék a várható értékük. Akkor a $\zeta = \xi \cdot \eta$ valószínűségi változónak is létezik a várható értéke, és $M\zeta = M\xi \cdot M\eta$.

Legyen most $g(x, y) = x \cdot y$!

a.) diszkrét eset:

$$M\zeta = \sum_{\forall i} \sum_{\forall j} x_i y_j P(\xi = x_i, \eta = y_j) = \sum_{\forall i} \sum_{\forall j} x_i y_j P(\xi = x_i) P(\eta = y_j) = \left(\sum_{\forall i} x_i P(\xi = x_i) \right) \cdot \left(\sum_{\forall j} y_j P(\eta = y_j) \right) = M\xi \cdot M\eta.$$

b.) folytonos eset:

$$M\zeta = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xy f_{\xi, \eta}(x, y) dy dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xy f_{\xi}(x) f_{\eta}(y) dy dx = \left(\int_{-\infty}^{+\infty} x f_{\xi}(x) dx \right) \cdot \left(\int_{-\infty}^{+\infty} y f_{\eta}(y) dy \right) = M\xi \cdot M\eta.$$

Definíció: A ξ valószínűségi változó n -edik momentumán a ξ^n valószínűségi változó várható értékét értjük, ha az létezik. Jelölés: $\mu_n = M\xi^n$.

Diszkrét esetben:
$$\mu_n = \sum_{i=1}^{\infty} x_i^n P(\xi = x_i)$$

Folytonos esetben
$$\mu_n = \int_{-\infty}^{+\infty} x^n \cdot f_{\xi}(x) dx .$$

Definíció: A ξ valószínűségi változó szórásnégyzetén vagy varianciáján az $\eta = (\xi - M\xi)^2$ valószínűségi változó várható értékét értjük (amennyiben az létezik). Jelölés: $D^2 \xi = M(\xi - M\xi)^2$.

A ξ valószínűségi változó szórása a szórásnégyzet pozitív négyzetgyöke: $D\xi = +\sqrt{M(\xi - M\xi)^2}$.

Diszkrét esetben:
$$D^2 \xi = \sum_{i=1}^{\infty} (x_i - M\xi)^2 \cdot P(\xi = x_i) .$$

Folytonos esetben :
$$D^2 \xi = \int_{-\infty}^{+\infty} (x - M\xi)^2 \cdot f_{\xi}(x) dx .$$

Tétel: Legyen ξ olyan valószínűségi változó , melynek létezik szórásnégyzete. Akkor minden valós x esetén:

$$D^2 \xi = M(\xi - M\xi)^2 \leq M(\xi - x)^2 .$$

Legyen $g(x) = M(\xi - x)^2 = M(\xi^2 - 2\xi \cdot x + x^2) = M\xi^2 - 2x \cdot M\xi + x^2$.

Mivel $g'(x) = 2x - 2 \cdot M\xi = 0$, $\Rightarrow x = M\xi$ és $g''(x) = 2 > 0$, ezért az $x = M\xi$ hely minimumhely, ami már igazolja az állítást.

A ξ valószínűségi változó értékei a várható érték körül ingadoznak a legkisebb mértékben az összes valós szám közül, és ezt a minimális ingadozást, bizonytalanságot jellemzi a szórásnégyzet. Ha tehát egy valószínűségi változónak nagy a szórása, értékeit bizonytalanul tudjuk csak megbecsülni. Ha a szórásnégyzet egyre kisebb, a bizonytalanságunk a változó értékeit illetően csökken. Ad absurdum, a konstans szórásnégyzete 0. A tétel megfordítása is igaz, azaz a 0 szórású „valószínűségi változó” a konstans.

Tétel: $D^2 \xi = 0 \Leftrightarrow P(\xi = M\xi) = 1 .$

Tétel: (Steiner formula)

$$D^2 \xi = M(\xi - A)^2 - [M(\xi - A)]^2 , \text{ minden } A \in \mathbb{R} \text{-re.}$$

Speciálisan az $A = 0$ -ra

$$D^2 \xi = M\xi^2 - [M\xi]^2 .$$

Bizonyítás: Legyen $A \in \mathbb{R}$ tetszőleges !

$$M(\xi - A)^2 = M(\xi^2 - 2A\xi + A^2) = M\xi^2 - 2A \cdot M\xi + A^2 ,$$

$$[M(\xi - A)]^2 = [M\xi - A]^2 = (M\xi)^2 - 2A \cdot M\xi + A^2 .$$

$$\text{Így } \mathbf{M}(\xi - A)^2 - [\mathbf{M}(\xi - A)]^2 = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 .$$

Viszont

$$\mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}(\xi - \mathbf{M}\xi)^2 = \mathbf{M}(\xi^2 - 2\xi \cdot \mathbf{M}\xi + [\mathbf{M}\xi]^2) = \mathbf{M}\xi^2 - 2\mathbf{M}\xi \cdot \mathbf{M}\xi + [\mathbf{M}\xi]^2 = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 ,$$

amiből már következik az állítás.

Következmény: Mivel $\mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}(\xi - \mathbf{M}\xi)^2 \geq 0 \Rightarrow \mathbf{M}\xi^2 \geq [\mathbf{M}\xi]^2$, tehát, ha ξ második momentuma (így a szórásnégyzete is) létezik, akkor a várható értéknek is kell léteznie !

Tétel: $\mathbf{D}^2(a\xi + b) = a^2 \cdot \mathbf{D}^2\xi$, minden $a, b \in \mathbb{R}$ -re. Azaz a szórásnégyzet *eltolás invariáns*.

Bizonyítás: $\mathbf{D}^2(a\xi + b) = \mathbf{M}(a\xi + b)^2 - [\mathbf{M}(a\xi + b)]^2 = a^2 \cdot \mathbf{M}\xi^2 + 2ab\mathbf{M}\xi + b^2 - a^2 \cdot [\mathbf{M}\xi]^2 - 2ab \cdot \mathbf{M}\xi - b^2 = a^2 \cdot [\mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2] = a^2 \cdot \mathbf{D}^2\xi$.

Tétel: Legyenek a ξ és η valószínűségi változók függetlenek, létezzék a szórásnégyzetük. Akkor

$$\mathbf{D}^2(\xi \pm \eta) = \mathbf{D}^2\xi + \mathbf{D}^2\eta .$$

Bizonyítás: $\mathbf{D}^2(\xi \pm \eta) = \mathbf{M}(\xi \pm \eta)^2 - [\mathbf{M}(\xi \pm \eta)]^2 =$
 $= \mathbf{M}[\xi^2 \pm 2\xi \cdot \eta + \eta^2] - [(\mathbf{M}\xi)^2 \pm 2\mathbf{M}\xi \cdot \mathbf{M}\eta + (\mathbf{M}\eta)^2] = \mathbf{M}\xi^2 \pm 2\mathbf{M}(\xi \cdot \eta) + \mathbf{M}\eta^2 -$
 $-(\mathbf{M}\xi)^2 \mp 2\mathbf{M}\xi \cdot \mathbf{M}\eta - (\mathbf{M}\eta)^2 = \mathbf{M}\xi^2 - (\mathbf{M}\xi)^2 + \mathbf{M}\eta^2 - (\mathbf{M}\eta)^2 = \mathbf{D}^2\xi + \mathbf{D}^2\eta .$

Felhasználtuk, hogy függetlenség esetén : $\mathbf{M}(\xi \cdot \eta) = (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta)$.

8.1 Nevezetes eloszlások várható értéke és szórásnégyzete

Diszkrét eloszlások

8.1.1. Példa *Karakterisztikus eloszlás*

Az eloszlás : $P(\xi = 1) = p$, $P(\xi = 0) = 1 - p = q$.

$$\mathbf{M}\xi = 1 \cdot p + 0 \cdot q = p, \quad \mathbf{D}^2\xi = (1-p)^2 \cdot p + (0-p)^2 \cdot q = q^2 \cdot p + p^2 \cdot q = p \cdot q(q+p) = pq .$$

8.1.2. Példa Binomiális eloszlás

Az eloszlás : $p_k = P(\xi = k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot q^{n-k}$, $k = 0, 1, 2, \dots, n$.

$$\begin{aligned} \mathbf{M}\xi &= \sum_{k=0}^n k \cdot p_k = \sum_{k=0}^n k \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \sum_{k=1}^n k \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \sum_{k=1}^n \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} p^k q^{n-k} = \\ &= np \cdot \sum_{k=1}^n \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-1-(k-1))!} p^{k-1} q^{n-1-(k-1)} = np \sum_{\alpha=0}^{n-1} \frac{(n-1)!}{\alpha!(n-1-\alpha)!} p^{\alpha} q^{n-1-\alpha} = \\ &= np \sum_{\alpha=0}^{n-1} \binom{n-1}{\alpha} p^{\alpha} q^{n-1-\alpha} = np \cdot (p+q)^{n-1} = np, \text{ azaz } \mathbf{M}\xi = np. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{D}^2\xi &= \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2, \quad \mathbf{M}\xi^2 = \sum_{k=0}^n k^2 \cdot p_k = \sum_{k=0}^n k^2 \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \sum_{k=1}^n k^2 \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \\ &= \sum_{k=1}^n k \cdot (k-1) \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} + \sum_{k=1}^n k \cdot \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \sum_{k=2}^n \frac{n!}{(k-2)!(n-k)!} p^k q^{n-k} + \mathbf{M}\xi = \\ &= n \cdot (n-1) \cdot p^2 \sum_{k=2}^n \frac{(n-2)!}{(k-2)!(n-2-(k-2))!} \cdot p^{k-2} \cdot q^{n-2-(k-2)} + np = \\ &= n \cdot (n-1) p^2 \sum_{\alpha=0}^{n-2} \binom{n-2}{\alpha} p^{\alpha} \cdot q^{n-2-\alpha} + np = n \cdot (n-1) \cdot p^2 \cdot (p+q)^{n-2} + np = n^2 p^2 - np^2 + np \quad \text{Így} \\ \mathbf{D}^2\xi &= n^2 p^2 - np^2 + np - (np)^2 = np(1-p) = npq. \end{aligned}$$

8.1.3 Példa Poisson eloszlás

Az eloszlás : $p_k = P(\xi = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$, $k = 0, 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} \mathbf{M}\xi &= \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot p_k = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k}{(k-1)!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \cdot \lambda \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda \cdot e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = \lambda \\ \mathbf{M}\xi^2 &= \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \cdot p_k = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot (k-1) \cdot p_k + \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot p_k = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k}{(k-2)!} e^{-\lambda} + \lambda = \\ &= \lambda^2 \cdot e^{-\lambda} \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda^{k-2}}{(k-2)!} + \lambda = \lambda^2 \cdot e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} + \lambda = \lambda^2 + \lambda. \\ \text{Így } \mathbf{D}^2\xi &= \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = \lambda^2 + \lambda - \lambda^2 = \lambda. \end{aligned}$$

8.1.4 Példa Geometriai eloszlás

Az eloszlás : $p_k = P(\xi = k) = (1-p)^{k-1}p = q^{k-1}p$, $k=1,2,3,\dots$

$$\mathbf{M}\xi = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot p_k = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot q^{k-1} \cdot p = p \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot q^{k-1} = p \cdot \frac{1}{(1-q)^2} = \frac{1}{p}, \text{ hiszen } \sum_{k=0}^{\infty} q^k = \frac{1}{1-q}, \text{ és}$$

$$\frac{d}{dq} \sum_{k=0}^{\infty} q^k = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot q^{k-1} = \frac{d}{dq} \left(\frac{1}{1-q} \right) = \frac{1}{(1-q)^2}.$$

$$\mathbf{M}\xi^2 = \sum_{k=1}^{\infty} k^2 \cdot p_k = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot (k-1) \cdot p_k + \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot p_k = pq \sum_{k=2}^{\infty} k \cdot (k-1) q^{k-2} + \frac{1}{p} =$$

$$= pq \frac{2}{(1-q)^3} + \frac{1}{p} = \frac{2q}{p^2} + \frac{1}{p}.$$

$$\text{Így } \mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = \frac{2q}{p^2} + \frac{1}{p} - \frac{1}{p^2} = \frac{p+2q-1}{p^2} = \frac{(p+q)+q-1}{p^2} = \frac{q}{p^2}.$$

8.1.5 Példa Hipergeometriai eloszlás

Az eloszlás : $p_k = P(\xi = k) = \frac{\binom{F}{k} \cdot \binom{N-F}{n-k}}{\binom{N}{n}}$, $k=0,1,\dots,n$.

$$\mathbf{M}\xi = \sum_{k=0}^n k \cdot p_k = \sum_{k=1}^n k \cdot \frac{\binom{F}{k} \cdot \binom{N-F}{n-k}}{\binom{N}{n}} = \sum_{k=1}^n \frac{F \cdot \binom{F-1}{k-1} \cdot \binom{N-1-(F-1)}{n-1-(k-1)}}{\frac{N}{n} \binom{N-1}{n-1}} =$$

$$= n \frac{F}{N} \sum_{k=1}^n \frac{\binom{F-1}{k-1} \cdot \binom{N-1-(F-1)}{n-1-(k-1)}}{\binom{N-1}{n-1}} = n \frac{F}{N}, \text{ hiszen a szumma mögött a HG}(n-1, F-1, N-1)$$

eloszlás valószínűségei állnak, melyek összege 1.

$$\mathbf{M}\xi^2 = \sum_{k=1}^n k^2 \cdot p_k = \sum_{k=2}^n k \cdot (k-1) \cdot p_k + \sum_{k=1}^n k \cdot p_k = \sum_{k=2}^n k \cdot (k-1) \frac{\binom{F}{k} \cdot \binom{N-F}{n-k}}{\binom{N}{n}} + n \frac{F}{N} =$$

$$= \sum_{k=2}^n \frac{F \cdot (F-1) \binom{F-2}{k-2} \cdot \binom{N-2-(F-2)}{n-2-(k-2)}}{\frac{N \cdot (N-1)}{n \cdot (n-1)} \binom{N-2}{n-2}} + n \frac{F}{N} = \frac{F \cdot (F-1)}{N \cdot (N-1)} n \cdot (n-1) + n \frac{F}{N} =$$

$$= n \frac{F}{N} \left(\frac{(F-1) \cdot (n-1) + N-1}{N-1} \right).$$

$$\text{Így } \mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = n \frac{F}{N} \left(\frac{(F-1) \cdot (n-1) + N-1}{N-1} \right) - n^2 \frac{F^2}{N^2} = n \frac{F}{N} \left(\frac{N-F}{N} \right) \left(\frac{N-n}{N-1} \right).$$

Folytonos eloszlások

8.1.6 Példa Egyenletes eloszlás

$$\mathbf{M}\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_a^b x \cdot \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^2}{2} \right]_a^b = \frac{1}{b-a} \frac{b^2 - a^2}{2} = \frac{a+b}{2} .$$

$$\mathbf{M}\xi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_a^b x^2 \cdot \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^3}{3} \right]_a^b = \frac{1}{b-a} \frac{b^3 - a^3}{3} = \frac{a^2 + a \cdot b + b^2}{3} ,$$

$$\mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = \frac{a^2 + a \cdot b + b^2}{3} - \frac{(a+b)^2}{4} = \frac{a^2 - 2ab + b^2}{12} = \frac{(b-a)^2}{12} .$$

8.1.7 Példa Exponenciális eloszlás

$$\mathbf{M}\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_0^{\infty} x \cdot \lambda e^{-\lambda x} dx = [-x e^{-\lambda x}]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\lambda x} dx = 0 + \left[-\frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^{\infty} = \frac{1}{\lambda} .$$

$$\mathbf{M}\xi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_0^{\infty} x^2 \cdot \lambda e^{-\lambda x} dx = [-x^2 e^{-\lambda x}]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} 2x e^{-\lambda x} dx = 0 + \frac{2}{\lambda} \int_0^{\infty} x \lambda e^{-\lambda x} dx =$$

$$= \frac{2}{\lambda} \cdot \frac{1}{\lambda} = \frac{2}{\lambda^2} , \text{ így } \mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = \frac{2}{\lambda^2} - \left(\frac{1}{\lambda} \right)^2 = \frac{1}{\lambda^2} .$$

8.1.8 Normális eloszlás

a.) Standard normális eloszlás

$$\mathbf{M}\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \left[-\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_{-\infty}^{+\infty} = 0 .$$

$$\mathbf{M}\xi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx =$$

$$= \left[x \cdot \left(-\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \right) \right]_{-\infty}^{+\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 0 + 1 = 1 . \text{ Így } \mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = 1 - 0 = 1 .$$

b.) Az általános eset, $\xi \in N(\mu, \sigma)$.

$$\mathbf{M}\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \varphi_{\mu, \sigma}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \frac{1}{\sigma} \varphi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) dx = \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma y + \mu) \cdot \varphi(y) dy =$$

$$\sigma \int_{-\infty}^{+\infty} y \varphi(y) dy + \mu \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(y) dy = \sigma \cdot 0 + \mu \cdot 1 = \mu .$$

$$\mathbf{M}\xi^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_{\xi}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot \varphi_{\mu, \sigma}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot \frac{1}{\sigma} \varphi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) dx =$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma y + \mu)^2 \cdot \varphi(y) dy = \sigma^2 \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 \varphi(y) dy + 2\mu \cdot \sigma \int_{-\infty}^{+\infty} y \varphi(y) dy + \mu^2 \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(y) dy =$$

$$= \sigma^2 \cdot 1 + 2\mu \cdot \sigma \cdot 0 + \mu^2 \cdot 1 = \sigma^2 + \mu^2 . \text{ Innen } \mathbf{D}^2\xi = \mathbf{M}\xi^2 - [\mathbf{M}\xi]^2 = \sigma^2 + \mu^2 - \mu^2 = \sigma^2 .$$

Tehát a normális eloszlás μ paramétere a várható értéket, a σ paraméter pedig a szórást jelenti.

Definíció: Legyenek ξ és η valószínűségi. Tegyük fel, hogy létezik a szórásnégyzetük. Akkor a ξ és η kovarianciáján a $\zeta = (\xi - \mathbf{M}\xi) \cdot (\eta - \mathbf{M}\eta)$ valószínűségi változó várható értékét értjük. Jelölés: $\text{cov}(\xi, \eta) = \mathbf{M}[(\xi - \mathbf{M}\xi) \cdot (\eta - \mathbf{M}\eta)]$.

Megjegyzés: $\text{cov}(\xi, \xi) = \mathbf{D}^2\xi$.

Definíció: Egy ξ valószínűségi változó standardizáltján a $\tilde{\xi} = \frac{\xi - \mathbf{M}\xi}{\mathbf{D}\xi}$ valószínűségi változót értjük.

Definíció: A ξ és η valószínűségi változók korrelációs együtthatóján standardizáltjaik kovarianciáját értjük. Jelölés: $\mathbf{R}(\xi, \eta) = \text{cov}(\tilde{\xi}, \tilde{\eta}) = \frac{\text{cov}(\xi, \eta)}{\mathbf{D}\xi \cdot \mathbf{D}\eta}$.

Megjegyzés: $\mathbf{M}\tilde{\xi} = 0$, $\mathbf{D}^2\tilde{\xi} = 1$.

Tétel: $\text{cov}(\xi, \eta) = \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) - (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta)$.

Bizonyítás:

$$\begin{aligned} \text{cov}(\xi, \eta) &= \mathbf{M}((\xi - \mathbf{M}\xi) \cdot (\eta - \mathbf{M}\eta)) = \mathbf{M}(\xi \cdot \eta - \xi \cdot \mathbf{M}\eta - \eta \cdot \mathbf{M}\xi + (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta)) = \\ &= \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) - (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta) - (\mathbf{M}\eta) \cdot (\mathbf{M}\xi) + (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta) = \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) - (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta). \end{aligned}$$

Tétel: Ha ξ és η függetlenek, akkor $\text{cov}(\xi, \eta) = 0$ és $\mathbf{R}(\xi, \eta) = 0$. A tétel megfordítása általában nem igaz.

A megfordításra ellenpélda:

Legyenek a ξ és η diszkrét valószínűségi változók, $\{-1, 0, 1\}$ értékkészletekkel. Az együttes eloszlásukat az alábbi táblázatban láthatjuk:

$\eta \setminus \xi$	-1	0	+1	η perem
-1	0	0,25	0	0,25
0	0,25	0	0,25	0,5
+1	0	0,25	0	0,25

ξ	0,25	0,5	0,25	1
perem				

$$\mathbf{M}\xi = \mathbf{M}\eta = \frac{1}{4} \cdot (-1) + \frac{1}{2} \cdot 0 + \frac{1}{4} \cdot 1 = 0, \quad \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) = (-1) \cdot (-1) \cdot 0 + 1 \cdot 1 \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow \text{cov}(\xi, \eta) = \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) - (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta) = 0. \quad \text{A } \xi \text{ és } \eta \text{ nem függetlenek, mert pl.}$$

$$P(\xi = 0, \eta = 1) = \frac{1}{4} \neq P(\xi = 0) \cdot P(\eta = 1) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4}.$$

Definíció: A ξ és η valószínűségi változók *korrelálatlanok*, ha

$$\text{cov}(\xi, \eta) = \mathbf{M}(\xi \cdot \eta) - (\mathbf{M}\xi) \cdot (\mathbf{M}\eta) = 0.$$

A korrelálatlanság a függetlenség szükséges, de nem feltétlenül elégséges feltétele.

Diszkrét esetben a kovariancia számítása:

$$\text{cov}(\xi, \eta) = \sum_{\forall i} \sum_{\forall j} x_i y_j P(\xi = x_i, \eta = y_j) - \left(\sum_{\forall i} x_i P(\xi = x_i) \right) \cdot \left(\sum_{\forall j} y_j P(\eta = y_j) \right).$$

Folytonos esetben a kovariancia számítása:

$$\text{cov}(\xi, \eta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xy \cdot f_{\xi, \eta}(x, y) dx dy - \left(\int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx \right) \cdot \left(\int_{-\infty}^{+\infty} y \cdot f_{\eta}(y) dy \right).$$

Tétel: Ha a ξ és η valószínűségi változók szórásnégyzetei léteznek, úgy

$$\mathbf{D}^2(\xi \pm \eta) = \mathbf{D}^2\xi + \mathbf{D}^2\eta \pm 2 \text{cov}(\xi, \eta).$$

Bizonyítás:

$$\mathbf{D}^2(\xi \pm \eta) = \mathbf{M}[(\xi \pm \eta)^2] - [\mathbf{M}(\xi \pm \eta)]^2 = \mathbf{M}[\xi^2 \pm 2\xi\eta + \eta^2] - [(\mathbf{M}\xi)^2 \pm 2(\mathbf{M}\xi)(\mathbf{M}\eta) + (\mathbf{M}\eta)^2] =$$

$$= \mathbf{M}\xi^2 \pm 2\mathbf{M}\xi\eta + \mathbf{M}\eta^2 - (\mathbf{M}\xi)^2 \pm 2(\mathbf{M}\xi)(\mathbf{M}\eta) - (\mathbf{M}\eta)^2 = \mathbf{D}^2\xi + \mathbf{D}^2\eta \pm 2 \text{cov}(\xi, \eta).$$

Tétel:
$$\mathbf{D}^2\left(\sum_{i=1}^p \xi_i\right) = \sum_{i=1}^p \mathbf{D}^2\xi_i + 2 \sum_{i < j} \text{cov}(\xi_i, \xi_j).$$

Bizonyítás:

$p=2$ -re éppen az előző tételt kapjuk. Tegyük fel, hogy az állítás igaz valamely $p \geq 2$ -re.

$$\mathbf{D}^2\left(\sum_{i=1}^{p+1} \xi_i\right) = \mathbf{D}^2\left(\sum_{i=1}^p \xi_i\right) + \mathbf{D}^2\xi_{p+1} + 2 \text{cov}\left(\sum_{i=1}^p \xi_i, \xi_{p+1}\right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{p+1} \mathbf{D}^2\xi_i + 2 \sum_{\substack{i < j \\ i, j=1, 2, \dots, p}} \text{cov}(\xi_i, \xi_j) + 2 \sum_{i=1}^p \text{cov}(\xi_i, \xi_{p+1}) \Rightarrow \text{állítás}.$$

Tétel: Ha a ξ és η valószínűségi változók szórásnégyzetei léteznek, úgy

$$-1 \leq \mathbf{R}(\xi, \eta) \leq 1.$$

Bizonyítás:

Legyenek $\tilde{\xi} = \frac{\xi - \mathbf{M}\xi}{\mathbf{D}\xi}$ és $\tilde{\eta} = \frac{\eta - \mathbf{M}\eta}{\mathbf{D}\eta}$ a standardizált valószínűségi változók.

$$\text{cov}(\tilde{\xi}, \tilde{\eta}) = \mathbf{M}\left(\frac{\xi - \mathbf{M}\xi}{\mathbf{D}\xi} \cdot \frac{\eta - \mathbf{M}\eta}{\mathbf{D}\eta}\right) = \frac{\text{cov}(\xi, \eta)}{\mathbf{D}\xi \cdot \mathbf{D}\eta} = \mathbf{R}(\xi, \eta) .$$

$$0 \leq \mathbf{D}^2(\tilde{\xi} \pm \tilde{\eta}) = \mathbf{D}^2\tilde{\xi} + \mathbf{D}^2\tilde{\eta} \pm 2 \text{cov}(\tilde{\xi}, \tilde{\eta}) = 1 + 1 \pm 2\mathbf{R}(\xi, \eta) \Rightarrow -1 \leq \mathbf{R}(\xi, \eta) \leq 1 .$$

Következmény: $|\text{cov}(\xi, \eta)| \leq \mathbf{D}\xi \cdot \mathbf{D}\eta$.

Tétel: Ha a ξ és η valószínűségi változók szórásnégyzetei léteznek, úgy
 $\mathbf{R}(\xi, \eta) = \pm 1 \Leftrightarrow \exists a, b \in \mathbb{R} : \mathbf{P}(\xi = a \cdot \eta + b) = 1$.

Bizonyítás:

Legyenek $\tilde{\xi} = \frac{\xi - \mathbf{M}\xi}{\mathbf{D}\xi}$ és $\tilde{\eta} = \frac{\eta - \mathbf{M}\eta}{\mathbf{D}\eta}$ a standardizált valószínűségi változók.

$$\exists a, b \in \mathbb{R} : \mathbf{P}(\xi = a \cdot \eta + b) = 1 \Leftrightarrow \mathbf{P}(\tilde{\xi} = \pm \tilde{\eta}) = 1 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 0 = \mathbf{D}^2(\tilde{\xi} \mp \tilde{\eta}) = 2(1 \mp \mathbf{R}(\xi, \eta)) \Leftrightarrow \mathbf{R}(\xi, \eta) = \pm 1 \text{ ráadásul } \mathbf{R}(\xi, \eta) = \text{sign}(a) .$$

(A bizonyításkor felhasználtuk, hogy csak az egy valószínűséggel konstans valószínűségi változónak lehet 0 a szórása.)

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Mi a várható érték definíciója?
2. Milyen tulajdonságai vannak a várható értéknek és a szórásnégyzetnek?
3. Mi a kovariancia és a korrelációs együttható?
4. Mi a kapcsolat a függetlenség és a korrelálatlanság között?
5. Mikor 1 a korrelációs együttható abszolút értéke?
6. Melyik állítás igaz, melyik hamis?
 - a. Minden valószínűségi változónak van várható értéke.
 - b. Minden valószínűségi változónak van szórása.
 - c. A binomiális valószínűségi változónak van várható értéke és szórása is.
 - d. A szórásnégyzet lineáris.
 - e. A várható érték lineáris.
 - f. Két valószínűségi változó szorzatának várható értéke egyenlő a várható értékek szorzatával.
 - g. Két független valószínűségi változó szorzatának várható értéke egyenlő a várható értékek szorzatával.
 - h. Két független valószínűségi változó szorzatának szórásnégyzete egyenlő a szórásnégyzetek szorzatával.
 - i. Két független valószínűségi változó összegének szórásnégyzete egyenlő a szórásnégyzetek összegével.
 - j. Két független valószínűségi változó összegének várható értéke egyenlő a várható értékek összegével.
 - k. Egy valószínűségi változó önmagával vett kovarianciája éppen a szórásnégyzet.
 - l. Egy valószínűségi változó önmagával vett korrelációs együtthatója mindig 1.

- m. Két független valószínűségi változó korrelációja 0.
- n. Ha két valószínűségi változó kovarianciája 0, akkor függetlenek.
- o. Egy valószínűségi változó négyzetének várható értéke nem kisebb mint a várható értékének négyzete.
- p. Egy valószínűségi változó négyzetének várható értéke egyenlő a várható értékének négyzetével.
- q. A standardizált valószínűségi változó szórása 1.
- r. A standardizált valószínűségi változó várható értéke 1.
- s. A pozitív konstans szórása pozitív.
- t. Független valószínűségi változók különbségének szórásnégyzete a szórásnégyzetek különbsége.
7. Legyen ξ Poisson eloszlású $\lambda > 0$ paraméterrel, $\eta = 2\xi + 1$. Adjuk meg η várható értékét és szórását!
8. Legyen ξ n és p paraméterű binomiális eloszlású valószínűségi változó, $\eta = \frac{1}{1+\xi}$. Adjuk meg η várható értékét és szórását!
9. Legyenek ξ és η azonos eloszlású valószínűségi változók. Igaz-e, hogy
- $$\mathbf{M} \frac{\xi}{\xi + \eta} = \mathbf{M} \frac{\eta}{\xi + \eta} ?$$
10. Ha a ξ sűrűségfüggvénye $f_{\xi}(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$, ($x \in \mathbb{R}$), akkor létezik-e a várható értéke?
11. Egy szabályos kockával dobunk ismételtlen. ξ az első dobás, η a második dobás eredménye. Számoljuk ki $R(\xi, \xi + \eta)$ -t!
12. Legyenek ξ és η $n=1$ és $p=0,5$ paraméterű független binomiális eloszlású valószínűségű változók. Mutassuk meg, hogy $\xi + \eta$ és $|\xi - \eta|$ bár korrelálatlanok, de nem függetlenek!
13. Legyen $\xi \in U(0,2)$, azaz a $(0,2)$ intervallumon egyenletes eloszlású valószínűségi változó. $\eta = \cos \xi$ és $\zeta = \sin \xi$. Határozzuk meg $\text{cov}(\eta, \zeta)$ -t! Függetlenek-e η és ζ ?
14. Legyen $\xi \in N(\mu, \sigma)$, azaz μ, σ paraméterű normális eloszlású valószínűségi változó! Adjunk képletet $\mathbf{M} \xi^n$ -re!

9. A nagy számok törvényei és a centrális határeloszlás tételek

A valószínűségi változók várható értékének és szórásnégyzetének fontos tulajdonságát fogalmazza meg a Markov és a Csebisev egyenlőtlenség.

Tétel: (A Markov egyenlőtlenség)

Legyen $\xi \geq 0$ olyan valószínűségi változó, melynek létezik a várható értéke: $\mathbf{M}\xi \geq 0$.

Akkor $\forall \varepsilon > 0$ esetén $P(\xi > \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{M}\xi}{\varepsilon}$.

Bizonyítás:

Diszkrét valószínűségi változó esetében:

$$\mathbf{M}\xi = \sum_{\forall i} x_i P(\xi = x_i) \geq \sum_{x_i \geq \varepsilon} x_i P(\xi = x_i) \geq \varepsilon \cdot \sum_{x_i \geq \varepsilon} P(\xi = x_i) = \varepsilon \cdot P(\xi \geq \varepsilon) \Rightarrow \text{állítás.}$$

Folytonos valószínűségi változó esetében:

$$\mathbf{M}\xi = \int_0^{\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx \geq \int_{\varepsilon}^{\infty} x \cdot f_{\xi}(x) dx \geq \varepsilon \cdot \int_{\varepsilon}^{\infty} f_{\xi}(x) dx = \varepsilon \cdot (1 - F_{\xi}(\varepsilon)) = \varepsilon \cdot P(\xi \geq \varepsilon) \Rightarrow \text{állítás.}$$

Megjegyzés:

1.) Az egyenlőtlenségben most akkor kapunk nem semmitmondó állítást, ha $\varepsilon \geq \mathbf{M}\xi$. Különböznél a Markov egyenlőtlenség csak annyit jelentene, hogy egy valószínűség nem nagyobb, mint egy 1-nél nagyobb szám... Tehát most $\varepsilon > 0$ nem azt sugallja - mint általában a matematikai tételekben -, hogy ε tetszőlegesen kicsiny pozitív szám, hanem éppen ellenkezőleg, most ε nagy.

2.) A Markov egyenlőtlenséget átfogalmazhatjuk a következő módon, ha végrehajtjuk az $\varepsilon = \delta \cdot \mathbf{M}\xi$ helyettesítést: $\forall \delta > 0$ esetén $P(\xi > \delta \cdot \mathbf{M}\xi) \leq \frac{1}{\delta}$.

Innen viszont az olvasható le, hogy ξ kicsi valószínűséggel vehet csak fel a saját várható értékénél sokkal nagyobb értékeket, vagyis ξ hajlamos a várható értéke közelében értéket felvenni. Pl. annak valószínűsége, hogy egy nemnegatív valószínűségi változó a várható értékének ötszörösénél nagyobb értéket felvegyen, 20%-nál kisebb.

Tétel: (A Csebisev-egyenlőtlenség)

Legyen ξ olyan valószínűségi változó, amelynek véges a szórásnégyzete: $\mathbf{D}^2\xi < \infty$.

Akkor minden $\varepsilon > 0$ esetén $P(|\xi - \mathbf{M}\xi| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{D}^2\xi}{\varepsilon^2}$.

Bizonyítás: Alkalmazzuk a Markov egyenlőtlenséget a $\xi = (\xi - \mathbf{M}\xi)^2$, $\varepsilon = \varepsilon^2$ helyettesítéssel:

$$P((\xi - \mathbf{M}\xi)^2 \geq \varepsilon^2) = P(|\xi - \mathbf{M}\xi| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{M}((\xi - \mathbf{M}\xi)^2)}{\varepsilon^2} = \frac{\mathbf{D}^2\xi}{\varepsilon^2}.$$

Megjegyzés:

1.) Az ε -ról ugyanaz elmondható, mint a Markov egyenlőtlenség esetén: $\varepsilon \geq \mathbf{D}^2\xi$ esetben lesz csak nem-triviális az egyenlőtlenség.

2.) A Csebisev egyenlőtlenség is átfogalmazható, ha $\varepsilon = \delta \cdot \mathbf{D}^2\xi$:

Minden $\delta > 0$ esetén $P(|\xi - \mathbf{M}\xi| \geq \delta \cdot \mathbf{D}\xi) \leq \frac{1}{\delta^2}$. Vagyis a valószínűségi változó a várható értéke körül ingadozik, és annál kisebb mértékben, minél kisebb a szórása. Pl. egy valószínűségi változó nem térhet el jobban a várható értékétől, mint a szórása háromszorosa, csak legfeljebb $\frac{1}{9} \approx 0.11$ valószínűséggel.

Feladat Egy célpontra 200 lövést adnak le. A találat valószínűsége minden lövésnél 0,4. Milyen határok közé fog esni 90%-os valószínűséggel a találatok száma?

Megoldás: Jelöljük ξ -vel a találatok számát! A lövéssorozat felfogható egy $n=200$ hosszúságú Bernoulli kísérletsorozatnak, ahol a megfigyelt esemény a célpont eltalálása. Ezért ξ binomiális eloszlású $n=200$ és $p=0,4$ paraméterekkel. Így

$\mathbf{M}\xi = np = 200 \cdot 0,4 = 80$, és $\mathbf{D}^2\xi = npq = 200 \cdot 0,4 \cdot 0,6 = 48$. A Csebisev egyenlőtlenséget alkalmazzuk erre az esetre $\varepsilon = \sqrt{10}$ választással:

$$P(|\xi - \mathbf{M}\xi| > \sqrt{10\mathbf{D}\xi}) = P(|\xi - 80| > \sqrt{480}) \leq 0,1, \text{ ahonnan}$$

$P(|\xi - 80| \leq \sqrt{480}) = P(80 - \sqrt{480} \leq \xi \leq 80 + \sqrt{480}) = P(58 \leq \xi \leq 102) \geq 0,9$ adódik, azaz a lövések 58 és 101 közé fognak esni legalább 90%-os valószínűséggel.

Feladat Automata minőségvizsgáló $n=100\,000$ elemű mintát ellenőriz le egy gyártósoron előállított számítógépes alkatrésztömegeből. A vizsgálat után milyen valószínűséggel állíthatjuk, hogy a mintából meghatározott selejtarány a készlet elméleti p selejtvalószínűségétől legfeljebb 0,01-dal tér el?

Megoldás: ξ most a selejtes termékek számát jelölje a mintában! Ekkor a selejtarány a mintában $\frac{\xi}{10^5}$ lesz. Nyilván $\xi \in B(100\,000, p)$, ahol a p ismeretlen.

$\mathbf{M}\xi = np = 10^5 p$, és $\mathbf{D}^2\xi = npq = 10^5 \cdot pq$. A Csebisev egyenlőséget most $\varepsilon=1000$ -rel alkalmazzuk: $P(|\xi - 10^5 p| \leq 1000) = P\left(\left|\frac{\xi}{10^5} - p\right| \leq 0,01\right) \geq 1 - \frac{10^5 pq}{10^6} \geq \frac{39}{40} \approx 0,975$.

A levezetésben felhasználtuk, hogy $pq = p - p^2 \leq 0,25$.

A nagy számok törvényei azt a megfigyelést támasztják alá elméletileg is, hogy egy valószínűségi változót sokszor megfigyelve, az átlagérték mindig közel van az elméleti várható értékhez. Az is igaz, hogy a megfigyelések növekedtével az eltérés csökken, azaz az átlagértékek konvergálnak is a várható értékhez. A köznapi életben a tételt úgy fogalmazzák meg, hogy a véletlen jelenségek is kiszámíthatóak hosszútávon.

Tétel: (A nagy számok tételének Csebisev-féle gyenge alakja)

Legyenek a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots$ valószínűségi változók páronként függetlenek és azonos eloszlásúak (azonos eloszlásfüggvénnyel rendelkezők). Létezzék a közös $\mu = \mathbf{M}\xi_i$ várható értékük és a közös $\sigma^2 = \mathbf{D}^2\xi_i$ szórásnégyzetük.

Akkor a $\zeta_n = \frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n}{n}$ valószínűségi változó sorozatra $\forall \varepsilon > 0$ esetén $P(|\zeta_n - \mu| \geq \varepsilon) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) teljesül.

Bizonyítás:
$$\mathbf{M}\zeta_n = \mathbf{M}\left(\frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{M}\xi_i = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu = \mu.$$

A páronkénti függetlenség miatt:
$$\mathbf{D}^2\zeta_n = \mathbf{D}^2\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbf{D}^2\xi_i = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}.$$

Látható tehát, hogy ζ_n minden indexre teljesíti a Csebisev egyenlőtlenség feltételét, így:

$$P(|\zeta_n - \mathbf{M}\zeta_n| \geq \varepsilon) = P(|\zeta_n - \mu| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{D}^2\zeta_n}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n \cdot \varepsilon^2} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty),$$
 ami már igazolja az állítást.

Megjegyzés: A tétel azt állítja, hogy azon valószínűségek számsorozata, hogy az átlag az elméleti várható értéktől akármilyen kis ε -nál is jobban eltérjen, nullához konvergál.

Tétel: (A nagy számok tételének Bernoulli-féle gyenge alakja)

Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező, $A \in \mathfrak{F}$ egy pozitív valószínűségű esemény: $p = P(A) > 0$. Hajtsunk végre egy végtelen Bernoulli-féle kísérletsorozatot, vagyis

figyeljük meg az A bekövetkezéseit! Legyen $\xi_i = \begin{cases} 1, & \omega \in A \\ 0, & \omega \notin A \end{cases}$, vagyis az i -edik végrehajtáskor az esemény karakterisztikus valószínűségi változója. ξ_i -k teljesen függetlenek és azonos eloszlásúak:

$$p_0 = P(\xi_i = 0) = P(\bar{A}) = q, \quad p_1 = P(\xi_i = 1) = P(A) = p, \quad \mathbf{M}\xi_i = p, \quad \mathbf{D}^2\xi_i = pq.$$

Legyen $\zeta_n = \frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n}{n} = r_n(A)$ a relatív gyakoriság.

Akkor $\forall \varepsilon > 0$ esetén $P(|r_n(A) - p| \geq \varepsilon) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$).

Bizonyítás: A tétel feltételei speciális esetben a nagy számok Csebisev-féle alakjának felelnek meg. Ekkor a Csebisev egyenlőtlenségnek a

$$P(|\zeta_n - \mathbf{M}\zeta_n| \geq \varepsilon) = P(|r_n(A) - p| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{D}^2\zeta_n}{\varepsilon^2} = \frac{pq}{n \cdot \varepsilon^2} \leq \frac{1}{4 \cdot n \cdot \varepsilon^2} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

felel meg, mert $p \cdot q \leq \frac{1}{4}$ mindig teljesül.

Megjegyzés: A tétel azt mondja ki, hogy a relatív gyakoriság jól közelíti az esemény elméleti valószínűségét, ahogyan azt már a valószínűség axiómái után tett megjegyzésünkben előre jeleztük.

Tétel: (A centrális határeloszlás tétel)

Legyenek a $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots$ valószínűségi változók páronként függetlenek és azonos eloszlásúak (azonos eloszlásfüggvénnyel rendelkezők) az $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mezőn. Létezzék a közös $\mu = M\xi_i$ várható értékük és a közös $\sigma^2 = D^2\xi_i$ szórásnégyzetük.

Akkor a $\zeta_n = \frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n - n \cdot \mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma}$ valószínűségi változó sorozatra teljesül, hogy az eloszlásfüggvényeik függvénysorozata minden pontban a standard normális eloszlás eloszlásfüggvényéhez konvergálnak, azaz

$$F_{\zeta_n}(x) = P(\zeta_n < x) = P\left(\frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n - n \cdot \mu}{\sqrt{n} \cdot \sigma} < x\right) \rightarrow \Phi(x) \quad (n \rightarrow \infty) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Megjegyzés: A tétel rámutat a normális eloszlásnak az elméletben játszott fontos szerepének okára: tetszőleges eloszlású valószínűségi változók átlaga normális eloszlást követ. Tehát, ha egy véletlen jelenséget sok egyenként nem jelentős, független hatás összegeként kapunk, akkor az jól közelíthető a normális eloszlással. Tipikusan ilyenek a mérésekből származó adatok: a Duna közepes vízállása, a napi középhőmérséklet stb. Az elektromos elosztó központban is normális eloszlásúnak tekinthető a lakossági fogyasztás, hiszen nagyon sok kisfogyasztó eredőjeként áll elő. És bár lehet, hogy az egyes fogyasztók külön-külön nem a normális elosztás szerint fogyasztanak, de az átlagos fogyasztást a nagy számok törvénye értelmében biztosan tekinthetjük normálisnak modelljeinkben.

Tétel: (A Moivre-Laplace tétel, 1733.)

Legyen $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ Kolmogorov-féle valószínűségi mező, $A \in \mathfrak{F}$ egy pozitív valószínűségű esemény: $p = P(A) > 0$. Hajtsunk végre egy végtelen Bernoulli-féle kísérletsorozatot, vagyis

figyeljük meg az A bekövetkezéseit az 1, 2, ..., n, ...-edik kísérletnél! Legyen $\xi_i = \begin{cases} 1, & \omega \in A \\ 0, & \omega \notin A \end{cases}$, vagyis az i-edik végrehajtáskor az esemény karakterisztikus valószínűségi változója. ξ_i -k teljesen függetlenek és azonos eloszlásúak:

$$p_0 = P(\xi_i = 0) = P(\bar{A}) = q, \quad p_1 = P(\xi_i = 1) = P(A) = p, \quad M\xi_i = p, \quad D^2\xi_i = pq.$$

Akkor a $\zeta_n = \frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n - n \cdot p}{\sqrt{n \cdot p \cdot (1-p)}}$ valószínűségi változó sorozatra teljesül, hogy az eloszlásfüggvényeik függvénysorozata minden pontban a standard normális eloszlás eloszlásfüggvényéhez konvergálnak, azaz

$$F_{\zeta_n}(x) = P(\zeta_n < x) \rightarrow \Phi(x) \quad (n \rightarrow \infty) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Bizonyítás: A Moivre-Laplace tétel a centrális határeloszlástétel azon speciális este, amikor a $\xi_i \in \chi(A)$, azaz karakterisztikus eloszlásúak.

Ráadásul $F_{\zeta_n}(x) = P(\zeta_n < x) = P(n \cdot S_n < \sqrt{n \cdot p \cdot q} \cdot x + n \cdot p)$, mivel

$$r_n(A) = S_n = \frac{\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n}{n} \text{ a relatív gyakoriság és } n \cdot S_n \in B(n, p).$$

Így $P(n \cdot S_n = k) = \binom{n}{k} p^k \cdot q^{n-k}$, amiből az eloszlásfüggvényre:

$$P(n \cdot S_n < \sqrt{npq} \cdot x + np) = \sum_{k < \sqrt{npq} \cdot x + np} \binom{n}{k} p^k \cdot q^{n-k} = \sum_{\frac{k-np}{\sqrt{npq}} < x} \binom{n}{k} p^k \cdot q^{n-k}.$$

Tehát a tétel azt állítja, hogy a binomiális eloszlás standardizáltja határeloszlásban standard normális eloszlás lesz, azaz $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{\frac{k-np}{\sqrt{npq}} < x} \binom{n}{k} p^k \cdot q^{n-k} = \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$ ($\forall x \in \mathbb{R}$).

Másképpen fogalmazva, hosszú Bernoulli kísérletsorozatok esetén az esemény gyakorisága közelítőleg normális eloszlást fog követni.

Feladat Közelítőleg határozzuk meg a $A = \sum_{k=220}^{260} \binom{500}{k}$ összeget!

Megoldás: Legyen $\xi \in B(500, 0,5)$! Ekkor a kiszámítandó A összeget felírhatjuk:

$$A = 2^{500} \sum_{k=220}^{260} P(\xi = k) \text{ alakban. A Moivre-Laplace tétel szerint: } \sum_{y \leq \frac{k-250}{\sqrt{125}} < x} P(\xi = k) \approx \Phi(x) - \Phi(y).$$

Most úgy kell x-et és y-t megválasztani, hogy $220 = 250 + \sqrt{125}y$ és $261 = 250 + \sqrt{125}x$ legyen.

Tehát $y = -2,683281573$ és $x = 0,9838699100999$, amivel

$$2^{-500} A \approx \Phi(0,9839) - \Phi(-2,6833) = \Phi(0,9839) + \Phi(+2,6833) - 1 \approx 0,8365 + 0,9963 - 1 = 0,8328, \text{ azaz } A \approx 2,726079698256e+150. \text{ A } \Phi \text{ függvény értékeit a standard normális eloszlás táblázatából olvastuk ki. (Ld. A függelékben!)}$$

Megjegyzés: Az előbbi összeg kiszámítása még számítógépre írt program segítségével sem triviális a binomiális együtthatókban szereplő nagy faktoriálisok miatt.

Ellenőrző kérdések és gyakorló feladatok

1. Mit állít a Csebisev egyenlőtlenség?
2. Mondja ki a nagy számok törvényének Csebisev féle alakját!
3. Mit állít a nagy számok törvényének Bernoulli féle alakja?
4. Mit állít a centrális határeloszlás tétel?
5. Mondja ki a Moivre-Laplace tételt!
6. Melyik állítás igaz, melyik hamis?
 - a. A Markov egyenlőtlenség csak a várható értéknél nagyobb ε valós számok esetén érvényes.
 - b. A Csebisev egyenlőtlenség csak diszkrét valószínűségi változókra igaz.
 - c. A Moivre-Laplace tétel egy speciális esete a nagy számok törvényének.
 - d. A Csebisev egyenlőtlenség a Markov egyenlőtlenség speciális esete.
 - e. A centrális határeloszlás tétel azt állítja, hogy a binomiális eloszlás nagy n paraméter esetén közelíthető normális eloszlással.
7. Egy üzemben csavarokat csomagolnak. Egy-egy dobozba átlagosan 5000 csavar kerül. A csavarok számának szórása a tapasztalat szerint 20 darab. Mit mondhatunk annak

valószínűségéről, hogy egy dobozban a csavarok száma 4900 és 5100 közé esik, ha az eloszlást nem ismerjük.

8. Egy szövőgép 500 szállal dolgozik. Annak a valószínűsége, hogy egy szál időegység alatt elszakad 0,008 minden szállra. Határozzuk meg, hogy 0,95 valószínűséggel milyen határok között várható a szállszakadások száma egy időegység alatt?

9. Legyenek $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots$ független azonos eloszlású valószínűségi változók véges szórással. Bizonyítsuk be, hogy tetszőleges $x \in \mathbb{R}$ valós szám esetén

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_n < x) \in \left\{ 0, \frac{1}{2}, 1 \right\}, \text{ vagyis a határérték csak } 0 \text{ vagy } 0,5 \text{ vagy } 1 \text{ lehet!}$$

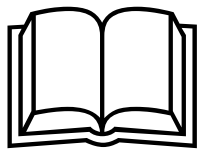
10. Legyen ξ standard normális eloszlású valószínűségi változó! A standard normális eloszlás táblázatának használata nélkül bizonyítsa be, hogy ekkor fennáll a

$$P(-3 < \xi < 3) \geq 1 - \frac{2}{\sqrt{18\pi}} \text{ egyenlőtlenség!}$$

11. Ha egy gyár egyforma energiaigényű gépe közül átlagosan 70% működik és 30% vár javításra, vagy éppen javítják, akkor átlagosan 210 gép energiaigényét kell kielégíteni. Mennyi energiát kell biztosítani akkor, ha 99,9%-os biztonsággal szeretnénk elérni azt, hogy minden működőképes gép valóban működni tudjon? (Feltesszük, hogy a gépek meghibásodása egymástól független.)

FÜGGELLÉK

Válaszok és megoldások



I. fejezet. VALÓSZÍNŰÉGSZÁMÍTÁS

1. Kombinatorika

1. $n!$ 2. Egy k elemű részhalmaza elemeinek egy permutációját. 3. n^k 4. $n!=1\cdot 2\cdot 3\cdot \dots\cdot n$

5. $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ 6. Az n elem olyan k hosszúságú sorrendjét, ahol ismétlődések is előfordulhatnak. 7. a-I, b-H, c-I, d-H, e-I, f-I, g-H, h-I, i-I, j-I, k-H. 8. Ismétléses permutációval: $\frac{20!}{2!2!4!}$ 9. Kombinációval: $\binom{5}{3}\binom{8}{2}$ 10. $\binom{13}{10}2^3\cdot 3$ 11. Ismétléses variációval:

$2+2^2+2^3+\dots+2^{10}=2^{11}-2$ 12. a. $15+\binom{15}{2}2$ b. $15+\binom{15}{2}$ 13. Ismétléses kombinációval. A

golyókhoz választjuk a dobozt ismétléssel. $\binom{3+10-1}{10}=66$ 14. Ismétléses

kombinációval. $\binom{6+10-1}{10}=\binom{15}{10}$ 15. Ismétlés nélküli variáció: $5\cdot 4\cdot 3=6$

16. Kombinációval: $\binom{30}{5}\binom{25}{4}\binom{21}{2}\binom{19}{2}\binom{17}{2}\binom{15}{2}\binom{13}{2}\binom{11}{1}\binom{10}{1}\binom{9}{1}$ 17. A biominális tétellel:

$$(a+b)^n = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}, \text{ a. } a=b=1, \text{ b. } a=-1, b=1, \text{ c. } a=-2, b=1.$$

2. A valószínűségszámítás alapfogalmai és axiómarendszere

7. A, C, E, F események. Az E esemény a lehetetlen, F pedig a biztos esemény. 8. $C \subset A, C \subset B$ 9. $AE = CE = DE = \emptyset$ 10. a-H, b-I, c-I, d-I, e-I, f-H, g-I, h-H, i-H, j-H, k-H, l-I, m-I, n-H, o-H, p-H, q-I, r-I, s-H, t-I, u-H, v-I, w-I, x-H

11. $P(\overline{A \overline{B}}) = 1 - P(A + B) = 1 - P(A) - P(B) + P(AB) = 0,63$ 12. $P(A|B) = \frac{P(A \overline{B})}{P(B)} = \frac{P(A) - P(AB)}{1 - P(B)} = \frac{P(A) - P(AB)}{1 - P(B)} = \frac{P(A+B) - P(B)}{1 - P(B)} = 0,6$ 13. $A = A_1 A_2 \dots A_n, B = A_1 + A_2 + \dots + A_n,$

$C = \sum_{i=1}^n A_i \prod_{i \neq j} A_j, D = \prod_{i=1}^n A_i + \prod_{i=1}^n \overline{A}_i$ 14. $P(AB) + P(\overline{AB}) + P(A\overline{B}) + P(\overline{A \overline{B}}) = 1$, legyen

$P(AB)=x+0,25, P(\overline{AB})=y+0,25, P(A\overline{B})=z+0,25$ és $P(\overline{A \overline{B}})=v+0,25$. Mivel $x+y+z+u=0$,

$$(x+0,25)^2 + (y+0,25)^2 + (z+0,25)^2 + (u+0,25)^2 = x^2 + y^2 + z^2 + u^2 + \frac{x+y+z+u}{4} + 0,25 \geq 0,25.$$

15. a., b. a C eseményt jelent, c. a \overline{B} , azaz nem a sötéttel játszó játékos nyer. 16. $B = A_6$, vagyis a találat belül lesz az R_6 sugarú körön. $C = A_2, D = A_3$.

17. $P(\overline{A \overline{B}}) = 1 - P(A + B) = 1 - P(A) - P(B) + P(AB) = P(AB)$ 18. $P(A \overline{B} + \overline{AB}) = P(A\overline{B}) + P(\overline{AB}) = P(A) - P(AB) + P(B) - P(AB)$. 19. $P(A+B)=1, P(AB)=0,2, P(B)=0,5, P(A)$,

így $1 = P(A+B) = P(A) + P(B) - P(AB) = P(A) + 2,5P(A) - 0,5P(A) = 3P(A)$, azaz $P(A)=1/3$ és $P(B)=0,5$.

20. $P(AB)=P(A)P(B|A)=2/9$, $P(B)=P(AB)/P(A|B)=1/3$, így $P(A+B)=2/3+1/3-2/9=7/9$
 $P(\overline{A}|\overline{B})=P(\overline{A}\overline{B})/P(\overline{B})=(1-P(A+B))/(1-P(B))=1/3$

3. A klasszikus valószínűségi mező

1. Összes eset $n=1000$. Kedvező esetek $k=0$ -nál 8^3 (a belső $8 \times 8 \times 8$ kismezőben lévő mindegyik részkoeca jó), $k=1$ -nél $6 \cdot 64$ (mindegyik lapon a belső 8×8 -as négyzethez tartozóan), $k=2$ -nél $12 \cdot 8$ (minden élén van 8 ilyen kocka) és végül $k=3$ -nál 8 (a csúcsoknál lehet ilyen eset). 2. Az összes eset $n=26^{11}$, kedvező esetek száma

$k=1+\binom{11}{2}-\binom{3}{2}-3\binom{2}{2}=50$ (az azonos betűk egymás közti cseréit le kell vonni). 3. A

valószínűség éppen 0,5. Ugyanis, ha tekintünk egy olyan sorozatot, amelyben a fejek száma páratlan, akkor ha az első dobást kicseréljük az ellenkezőjére, olyan sorozatot kapunk, melyben a fejek száma már páros lesz. Azaz a páros és a páratlan fejdobások között kölcsönösen egy-egyértelmű leképezés hozható létre, vagyis mindegyikük ugyanolyan

valószínű. 4. a.- $\left(\frac{1}{2}\right)^n$, b.- 0, ha n páros és $\left(\frac{n}{2}\right)\left(\frac{1}{2}\right)^n$, ha n páros, c.- $\binom{n}{2}\left(\frac{1}{2}\right)^n$,

d.- $1-\left(\frac{1}{2}\right)^n - n\left(\frac{1}{2}\right)^n$ 5. Az összes eset $n=3!=6$. Ezek között a nem kedvező eset csak kettő

van: 2,3,1 és 3,1,2. A keresett valószínűség: $2/3$. 6. $P(A)=P(\text{„vagy kettő, vagy három fejet dobunk”})=$

$=\left(\binom{3}{2}+\binom{3}{3}\right)\left(\frac{1}{2}\right)^3=0,5$, $P(B)=\binom{3}{2}\left(\frac{1}{2}\right)^3=\frac{3}{8}$, $P(C)=P(\text{„nem három fejet dobunk”})=$

$=1-P(\text{„három fejet dobunk”})=1-\left(\frac{1}{2}\right)^3=\frac{7}{8}$. 7. Az összes lehetséges lottóhúzások száma

$n=\binom{90}{5}=43949268$, a kedvező esetek száma $k=1$ találatnál: $\binom{5}{1}\binom{85}{4}$, $k=2$ -nél, $\binom{5}{2}\binom{85}{3}$,

$k=3$ -nál $\binom{5}{3}\binom{85}{2}$, $k=4$ -nél $\binom{5}{4}\binom{85}{1}$ és végül $k=5$ -nél $\binom{5}{5}\binom{85}{0}=1$. 8. Ha N a golyók száma,

ebből K a fehéreké, akkor $P(A)=\frac{K(N-1)(N-2)\cdots 1}{N!}=\frac{K}{N}$, és

$P(B)=\frac{(N-1)(N-2)\cdots 1 \cdot K}{N!}=\frac{K}{N}$, azaz a két esemény ugyanolyan valószínűségű. 9. Összes

eset $n=n^n$, a kedvező esetek száma pedig: $n!$. 10. a.- $\frac{\binom{51}{12}}{\binom{52}{13}}$, b.- $\frac{\binom{13}{2}\binom{39}{11}}{\binom{52}{13}}$

c.- $\frac{\binom{50}{11}}{\binom{52}{13}}$ d.- $1-\frac{\binom{39}{13}}{\binom{52}{13}}$

4. Geometriai valószínűségi mező

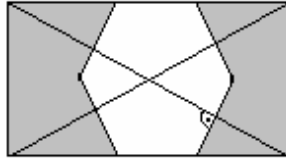
1. A pénz középpontjának $s/2$ -nél nagyobb távolságra kell lennie egy padlórestől, így a valószínűség $p=1-s/d$. 2. a) Ahhoz, hogy a pénzdarab benne legyen a négyzetben, a pénz középpontjának a belső 7cm oldalhosszúságú négyzetben, így a valószínűség $p=0,49$. b.) Az előző p valószínűséggel: $\binom{20}{5}p^5(1-p)^{15}$. 3. A keresett valószínűség $p=1-\frac{4sd-s^2}{d^2\pi}$. Ha A

azt az eseményt jelenti, hogy a tű a vízszintes oldalt metszi, B pedig az, hogy a tű függőleges oldalt keresztez, akkor meghatározandó a $P(A+B)$ valószínűség. A Poincaré tételéből:

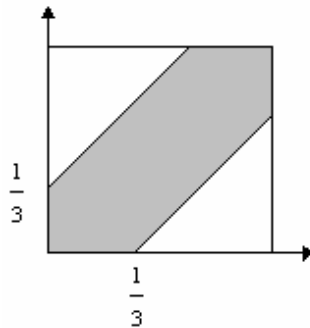
$P(A+B)=P(A)+P(B)-P(AB)$. A Buffon-tű problémánál láttuk, hogy $P(A)=P(B)=\frac{2s}{d\pi}$. Az AB

szorzatesemény valószínűségét a $P(AB)=\frac{4}{d^2\pi} \int_0^{\frac{s}{2}\sin\alpha} \int_0^{\frac{s}{2}|\cos\alpha|} dx dy d\alpha = \frac{s^2}{d^2\pi}$ képlettel

számolhatjuk ki. A képletben x és y a tű középpontjának koordinátái, α pedig a tű egyenesének a vízszintessel bezárt szöge. A $P(AB)$ valószínűség a két oldalt egyszerre metsző tűelhelyezkedésekhez tartozó (x,y,α) pontok alkotta térrész térfogatának és a $dx dy d\alpha$ hasáb térfogatának aránya. 4. Két pont között egyenlő távolságra lévő pontok mértani helye a pontokat összekötő szakasz felezőmerőlegese. Így a keresett eseménynek megfelelő tartományt az alábbi ábrán besötétítéssel szemléltethetjük:

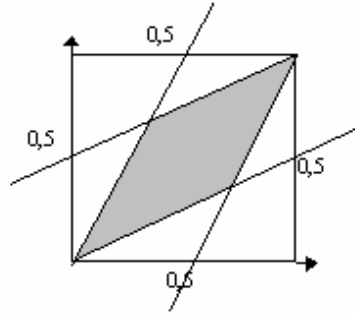


A középső (fehér) alakzat két szimmetrikus trapézból van összetéve. Mivel a trapézok középvonalai az átlók meghatározta háromszög középvonalával egyeznek meg, a hosszuk 1 . A trapéz magasság $0,5$. Így a fehér alakzat területe éppen 1 lesz. Ezért a besötétített alakzat területe is 1 , így a keresett valószínűség $0,5$. 5. Jelölje x az egyik, y a másik ember véletlenmegérkezésének idejét. Az (x,y) pár egy véletlen pontot határoz meg az egységnégyzetben. A találkozáshoz fenn kell állnia a $|x-y| < \frac{1}{3}$ relációnak, melyet kielégítő pontok besötétítve láthatók az alábbi ábrán:



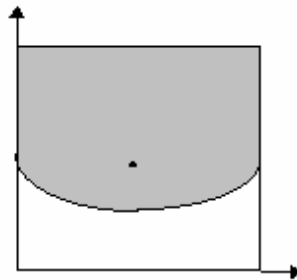
Az ábráról közvetlenül leolvasható, hogy a keresett valószínűség: $1-\frac{4}{9}=\frac{5}{9}$. 6. A vizsgált eseményhez tartozó pontok (x,y) koordinátáira fennáll $x < y$ esetben, hogy $y-x < 1-y$ és $y-x < x$.

(Az $y < x$ esetben ezek a kritériumok $x - y < 1 - x$ és $x - y < y$ lennének.) Az egységnyezeten bejelölve a relációknak eleget tevő pontok alkotta tartományt:



Ezek alapján a keresett valószínűség: $\frac{1}{3}$. **7.** A lift teljesen a fal mögötti takarásban van a földszinten 4 m-en keresztül, az 1., 2., 3. és 4. Emeleten 2-2 m-en át. A lift összútja $8 + 4 \times 6 + 2 = 34$ m. Így a keresett valószínűség: $p = \frac{12}{34}$. **8.** Egy ponttól és egy egyenestől azonos távolságban fekvő pontok mértani helye a síkban a parabola. Így a négyzet pontjai közül azok lesznek a középponthoz közelebb, mint az alapon fekvő AB oldalhoz, amelyek felette vannak azon parabola vonalának, melynek a középpont a fókusz, és az AB vonala a direktrisze. Ha AB az x tengelyre esik, és az A pont éppen az origó, akkor a parabola egyenlete:

$$y = (x - 0,5)^2 + 0,25. \text{ A keresett terület: } 1 - \int_0^1 (x - 0,5)^2 + 0,25 \, dx = \frac{2}{3}.$$



5. A feltételes valószínűség és az események függetlensége

1. Egy n -szeres Bernoulli kísérletsorozatban a megfigyelt A esemény bekövetkezései gyakoriságának és az n -nek a hányadosa. **2.** A lehetetlen eseménye 0, a biztos eseményé 1. **3.** Az AB valószínűségének és a B eseményének hányadosa adja meg az A eseménynek a B eseményre vonatkozó feltételes valószínűségét. **4.** Az A, B, C események teljesen függetlenek, ha $P(AB) = P(A)P(B)$, $P(AC) = P(A)P(C)$, $P(BC) = P(B)P(C)$, $P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$. **5.**

Legyenek az $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{S}$ tetszőleges események, hogy $P\left(\prod_{i=1}^n A_i\right) > 0$. Ekkor

$$P\left(\prod_{i=1}^n A_i\right) = P\left(A_n \mid \prod_{i=1}^{n-1} A_i\right) P\left(A_{n-1} \mid \prod_{i=1}^{n-2} A_i\right) \cdots P\left(A_2 \mid A_1\right) P\left(A_1\right). \quad \mathbf{6.} \quad \text{Legyenek}$$

$A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathfrak{S}$ teljes eseményrendszer, vagyis $A_i \cdot A_j = \emptyset$, ($i \neq j$) és $\sum_{i=1}^{\infty} A_i = \Omega$.

Tegyük fel továbbá, hogy $P(A_i) > 0$ minden i -re. Ekkor tetszőleges $B \in \mathfrak{S}$ eseményre, ahol

$$P(B) > 0 \text{ Akkor } P(A_i|B) = \frac{P(B|A_i)P(A_i)}{\sum_{j=1}^{\infty} P(B|A_j)P(A_j)} \quad \text{7. a.-H, b.-I, c.-H, d.-H, e.-I, f.-I, g.-H, h.-}$$

H, i.-I, j.-H, k.-I, l.-H, m.-H, n.-I, o.-I, p.-I, q.-I, r.-I **8.**

$$P(A|\bar{B}) = \frac{P(A\bar{B})}{P(\bar{B})} = \frac{P(A) - P(AB)}{1 - P(B)} = \frac{P(A+B) - P(B)}{1 - P(B)} = \frac{0,8 - 0,5}{0,5} = 0,6 \quad \text{9. Pl. A: „Az egyik}$$

kockán kettést dobunk”, B: „A másik kockán hármast dobunk”, C: „Van hatos a két dobott érték között”, D: „A dobott értékek nem egyenlőek”. Az A és B függetlenek, C és D nem,

hiszen $P(CD) = \frac{10}{36} \neq P(C)P(D) = \frac{55}{216}$ **10.** A feltétel szerint $P(A+B)=1$.

$1 = P(A+B) = P(A) + P(B) - P(AB)$, $P(A|B) = P(AB)/P(B)$ és $P(B|A) = P(AB)/P(A)$, azaz $P(AB) = 0,2P(B) = 0,5P(A)$, amiből $P(B) = 2,5P(A)$ és így $1 = 3P(A)$, azaz $P(A) = 1/3$ és $P(B) = 5/6$

11. Ha B: „Mindegyik dobás páros”, A: „Van hatos dobás”. $P(B) = \frac{3^3}{6^3} = \frac{1}{8}$,

$P(AB) = P(B) - P(\bar{A}B) = \frac{1}{8} - \frac{2^3}{6^3} = \frac{19}{216}$. Így $P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} = \frac{19}{27}$. **12.** A „Az első húzás fekete

volt”, B: „A második golyó fekete”. A Bayes tételt alkalmazva:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B|A)P(A) + P(B|\bar{A})P(\bar{A})}, \text{ ahol } P(B|A) = \frac{b+c}{b+r+c}, \quad P(B|\bar{A}) = \frac{b}{b+r+c},$$

$P(A) = \frac{b}{b+r}$ és $P(\bar{A}) = \frac{r}{b+r}$. Így $P(A|B) = \frac{b+c}{b+r+c}$. **13.** Ha B: „Mindhárom kockán más-más

eredmény van”, A: „Az egyik kockán hatos van”, akkor $P(AB) = \frac{3 \cdot 5 \cdot 4}{6^3} = \frac{10}{36}$,

$P(B) = \frac{6 \cdot 5 \cdot 4}{6^3} = \frac{20}{36}$, így $P(A|B) = 0,5$. **14.** Legyen A: „A hamis kockát választottuk ki”,

B: „Tízszor dobva mindig hatost kapunk”. A Bayes tételt alkalmazva:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B|A)P(A) + P(B|\bar{A})P(\bar{A})}, \text{ ahol } P(A) = 0,01, \quad P(\bar{A}) = 0,99, \quad P(B|A) = 1,$$

$P(B|\bar{A}) = \frac{1}{6^{10}}$. Behelyettesítve: $P(A|B) \approx 0,99999983$ **15.** A: „x azt állítja, hogy y hazudik”, B:

„y igazat mond”. $P(A|B) = P(\text{„x hazudik”}) = 2/3$, $P(B) = 1/3$, $P(A|\bar{B}) = P(\text{„x igazat mond”}) = 1/3$,

$P(\bar{B}) = 2/3$. A Bayes tételt alkalmazva $P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A|B)P(B) + P(A|\bar{B})P(\bar{B})} = \frac{1}{2}$. **16.**

A_1 : „Az első urnából fehéret rakunk a másodikba, a másodikból fehéret rakunk vissza”,

A_2 : „Az első urnából fehéret rakunk a másodikba, a másodikból feketét rakunk vissza”

A_3 : „Az első urnából feketét rakunk a másodikba, a másodikból fehéret rakunk vissza”

A_4 : „Az első urnából feketét rakunk a másodikba, a másodikból feketét rakunk vissza”

B: „Harmadszorra az első urnából fehéret húzunk”. A_1, A_2, A_3, A_4 teljes eseményrendszer.

$$P(A_1) = \frac{m}{m+n} \frac{M+1}{N+M+1}, \quad P(B|A_1) = \frac{m}{m+n}, \quad P(A_2) = \frac{m}{m+n} \frac{N}{N+M+1}, \quad P(B|A_2) = \frac{m-1}{m+n}$$

$$P(A_3) = \frac{n}{m+n} \frac{N+1}{N+M+1}, \quad P(B|A_3) = \frac{m}{m+n}, \quad P(A_4) = \frac{n}{m+n} \frac{M}{N+M+1}, \quad P(B|A_4) = \frac{m+1}{m+n}$$

A teljes valószínűség tételéből: $P(B) = \sum_{i=1}^4 P(B|A_i)P(A_i) = \dots$. **17.** A: „Az első húzás után nyer a kezdő játékos”, B: „A harmadik húzás után nyer a kezdő játékos”, C: „Nyer a kezdő játékos”. Nyilván: $P(C) = P(A) + P(B) = \frac{1}{4} + \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$. **18.** $P(\xi=0) = \frac{19}{100}$, $P(\eta=i|\xi=0) = 0$, ha $i > 9$. $P(\eta=i|\xi=0) = \frac{P("0-át és i-t húztunk", "i-t és 0-át húztunk")}{P(\xi=0)} = \frac{2}{19}$, ha $i=1,2,\dots,9$. **19.**

Az optimális stratégia az, ha az egyik vázába egy fehér golyót teszünk, a másikba az összes többi. Ekkor a teljes valószínűség tételét alkalmazva: $P(„A sah fehérét húz”) = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{49}{99}\right) \approx 0,747$. Minden más szétosztásnál csökken ez a valószínűség.

6. A valószínűségi változó és az eloszlásfüggvény fogalma

6. a-I, b-H, c-I, d-H, e-I, f-H, g-I, h-H, i-I, j-I, k-I, l-I, m-H, n-I, o-I, p-H, q-I, r-I, s-I, t-H, u-H, v-I, w-H, x-I.

7. $P(\eta < x) = P(F(\xi) < x) = P(\xi < F^{-1}(x)) = F(F^{-1}(x)) = x$ **8.** $P(\eta < x) = P\left(\ln \frac{1}{F(\xi)} < x\right) =$

$$= P(F(\xi) > e^{-x}) = 1 - P(F(\xi) \leq e^{-x}) = 1 - P(\xi < F^{-1}(e^{-x})) = 1 - e^{-x} \Rightarrow \xi \in E(1). \quad \mathbf{9.}$$

$$P(\eta < x) = P(\xi^2 < x) = P(|\xi| < \sqrt{x}) = P(-\sqrt{x} < \xi < \sqrt{x}) = \Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x}) = 2\Phi(\sqrt{x}) - 1 \Rightarrow$$

deriválás után kapjuk a sűrűségfüggvényt: $f_{\eta}(x) = 2\varphi(\sqrt{x}) \frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} e^{-\frac{x}{2}}$, ha $x > 0$. **10.**

$P(\eta < x) = P(|\xi| < x) = P(-x < \xi < x) = F(x) - F(-x)$, deriválás után kapjuk a sűrűségfüggvényt:

$$f_{\eta}(x) = f(x) + f(-x), \quad x > 0. \quad \mathbf{11.}$$

Mivel $\xi \in \{0, 1, 2, \dots\} \Rightarrow \eta \in \{1, 3, 5, \dots, 2n+1, \dots\}$ és $P(\xi = k) = P(\eta = 2k + 1) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$ **12.** Ha $x \leq 0$, akkor $P(\eta < x) = P\left(\frac{1}{\xi} < x\right) = 0$, mert ez

lehetetlen. Ha $x > 0$, akkor $P(\eta < x) = P\left(\frac{1}{\xi} < x\right) = P\left(\xi > \frac{1}{x}\right) = 1 - P\left(\xi \leq \frac{1}{x}\right) = 1 - F_{\xi}\left(\frac{1}{x}\right) = 1 - \frac{1}{x}$, ha

még az is fennáll, hogy $\frac{1}{x} \leq 1$, azaz $x \geq 1$. Így $F_{\eta}(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 1 \\ 1 - \frac{1}{x}, & \text{ha } x > 1 \end{cases}$. A sűrűségfüggvényt

deriválással határozhatjuk meg: $f_{\eta}(x) = x^{-2}$, ha $x > 1$ (különben =0). Másrészt $P(\xi < x) =$

$$= P\left(\frac{\xi}{1+\xi} < x\right) = P\left(\xi < \frac{x}{1-x}\right) = \begin{cases} \frac{x}{1-x}, & \text{ha } x \leq 0,5 \\ 1, & \text{ha } x > 0,5 \end{cases}. \quad (\text{A } \frac{x}{1-x} \leq 0 \text{ sohasem teljesül.})$$

Deriválás után: $f_{\xi}(x) = (1-x)^{-2}$, ha $x < 0,5$ (különben =0). **13.**

$P(\eta < x) = P(e^{\xi} < x) = P(\xi < \ln x) = F_{\xi}(\ln x) = \Phi\left(\frac{\ln x - \mu}{\sigma}\right)$, így $f_{\eta}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma x}} e^{-\frac{(\ln x - \mu)^2}{2\sigma^2}}$. **14.**

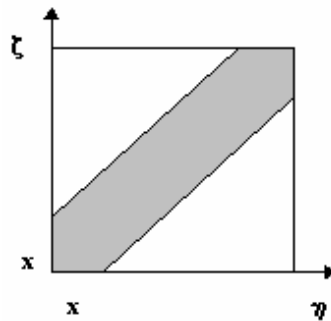
$$P(\eta < x) = P(|\xi| < x) = P(-x < \xi < x) = F_{\xi}(x+1) - F_{\xi}(1-x) = \begin{cases} \frac{x+1}{2} - \frac{1-x}{2} = x, & \text{ha } x \leq 1 \\ 1, & \text{ha } x > 1 \end{cases}$$

, vagyis $\eta \in U[0,1]$. **15.** $P(\eta < x) = P(\xi < \frac{x-3}{2}) = 1 - e^{-\lambda \frac{x-3}{2}}$, ha $x \geq 3$. $f_\eta(x) = \frac{\lambda}{2} e^{-\lambda \frac{x-3}{2}}$, $x > 3$. **16.**

$P(\eta < x) = P(\xi < x^2) = 1 - e^{-\lambda x^2}$, $x > 0$. $f_\eta(x) = 2\lambda x e^{-\lambda x^2}$, $x > 0$. **17.** $P(\eta < x) = P(0 < \frac{1}{\xi^2} < x) =$
 $= P(\xi^2 > \frac{1}{x}) = P(\xi > \frac{1}{\sqrt{x}}) = 1 - P(\xi \leq \frac{1}{\sqrt{x}}) = 1 - F_\xi(\frac{1}{\sqrt{x}})$. Deriválás után $f_\eta(x) = \frac{\lambda}{2\sqrt{x^3}} e^{-\frac{\lambda}{\sqrt{x}}}$,

$x > 0$. **18.** Jelölje η a fejek száma, ζ az írások száma az n dobás közben. Így $P(\xi = n) = P(\eta = k, \zeta = n-k) + P(\eta = n-k, \zeta = k) = \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^n} + \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^n} = \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^{n-1}}$. **19.** Jelölje η

illetve ζ a két pont origótól vett távolságát! Ekkor $\xi = |\eta - \zeta|$. $P(\xi < x) = P(\eta - x < \zeta < \eta + x)$. Geometriai valószínűségszámítási módszerrel: (η, ζ) egy véletlen pont az egységnégyzetben, így a $\eta - x < \zeta < \eta + x$ feltételnek megfelelő tartomány:



A keresett eloszlásfüggvény: $F_\xi(x) = \begin{cases} 0, & \text{ha } x \leq 0 \\ 1 - (1-x)^2, & \text{ha } x \in (0,1) \\ 1 & \text{ha } x \geq 1 \end{cases}$.

7. Vektor valószínűségi változók, valószínűségi változók együttes eloszlása

5. a-I, b-H, c-I, d-H, e-I, f-I, g-I, h-I, i-I, j-H **6.** Mivel az együttes eloszlás elemeinek összege 1, így $60p=1$, azaz $p=1/60$. ξ és η függetlenek, mert minden lehetséges értékpárnál teljesül a függetlenség feltétele pl. $P(\xi=-1)=1/6$, $P(\eta=-1)=1/10$, és $P(\xi=-1, \eta=-1)=1/60$ stb. **7.** Ha a kockával 1,2,3-t dobunk, $P(\xi=4, \eta=2)=0$ nyilván, mert négynél kevesebb lapból nem lehet négy figurást kihúzni. Ha a kockával 4-et dobunk akkor a keresett esemény : „2 király és 2

figurás nem király”. $p_1 = P(\xi = 4, \eta = 2 | \text{négyet dobtunk a kockával}) = \frac{\binom{4}{2} \binom{8}{2}}{\binom{32}{4}}$. Ha a

kockán ötöst kapunk, az esemény: „2 király és 2 figurás nem király és 1 egyéb”.

$p_2 = P(\xi = 4, \eta = 2 | \text{ötöt dobtunk a kockával}) = \frac{\binom{4}{2} \binom{8}{2} \binom{20}{1}}{\binom{32}{4}}$ Végül, ha a dobás hatos volt,

a keresett esemény: „2 király, 2 figurás nem király, 2 egyéb”.

$$p_3 = P(\xi = 4, \eta = 2 | \text{hatot dobtunk a kockával}) = \frac{\binom{4}{2} \binom{8}{2} \binom{20}{2}}{\binom{32}{4}}. \quad \text{A teljes valószínűség}$$

$$\text{tételéből: } P(\xi = 4, \eta = 2) = \frac{1}{6} (p_1 + p_2 + p_3). \quad \mathbf{8.} \quad f_{\xi}(x) = \int_0^{\infty} 2e^{-2x-y} dy =$$

$$2e^{-2x} \int_0^{\infty} e^{-y} dy = 2e^{-2x} \quad x > 0. \quad f_{\eta}(x) = \int_0^{\infty} 2e^{-2x-y} dx = 2e^{-y} \int_0^{\infty} e^{-2x} dx = e^{-y} \quad y > 0. \quad \mathbf{9.}$$

$$f_{\xi}(x) = \int_0^1 0,8(x + xy + y) dy = 0,8 \left[xy + x \frac{y^2}{2} + \frac{y^2}{2} \right]_0^1 = 1,2x + 0,4, \quad f_{\eta}(y) =$$

$$= \int_0^1 0,8(x + xy + y) dx = 0,8 \left[\frac{x^2}{2} + \frac{x^2}{2} y + xy \right]_0^1 = 1,2y + 0,4. \quad \xi \text{ és } \eta \text{ nem függetlenek, mert}$$

$$f_{\xi, \eta}(x, y) \neq f_{\xi}(x) f_{\eta}(y).$$

8. Várható érték, szórás, szórásnégyzet, magasabb momentumok, kovariancia és a korrelációs együttható

$$7. \quad \text{a-H, b-H, c-H, d-H, e-I, f-H, g-I, h-H, i-I, j-I, k-I, l-I, m-I, n-H, o-I, p-H, q-I, r-H, s-H, t-H} \quad \mathbf{8.}$$

$$\mathbf{M}\eta = 2\mathbf{M}\xi + 1 = 2\lambda + 1, \quad \mathbf{D}^2\eta = 4\mathbf{D}^2\xi = 4\lambda \quad \mathbf{9.} \quad \mathbf{M}\eta = \sum_{k=0}^n \frac{1}{1+k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \dots,$$

$$\mathbf{D}^2\eta = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(1+k)^2} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} - (\mathbf{M}\eta)^2 = \dots \quad \mathbf{10.} \quad \text{Nem létezik, mert}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x \frac{1}{\pi(1+x^2)} dx = \left[\frac{1}{2\pi} \ln(1+x^2) \right]_{-\infty}^{+\infty} \text{ divergens.} \quad \mathbf{11.} \quad \text{Egyrészt, a függetlenség miatt}$$

$$\text{cov}(\xi, \xi + \eta) = \text{cov}(\xi, \xi) + \text{cov}(\xi, \eta) = \mathbf{D}^2\xi, \quad \text{másképp } \mathbf{D}^2(\xi + \eta) = \mathbf{D}^2\xi + \mathbf{D}^2\eta = 2\mathbf{D}^2\xi. \quad \text{Így}$$

$$\mathbf{R}(\xi, \xi + \eta) = \frac{\text{cov}(\xi, \xi + \eta)}{\mathbf{D}\xi \mathbf{D}(\xi + \eta)} = \frac{\mathbf{D}^2\xi}{\sqrt{2\mathbf{D}\xi \mathbf{D}\xi}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \quad \mathbf{12.}$$

$$P(\xi = 1) = P(\xi = 0) = P(\eta = 1) = P(\eta = 0) = 0,5. \quad P(\xi + \eta = 0) = P(\xi = 0)P(\eta = 0) = 0,25,$$

$$P(\xi + \eta = 1) = P(\xi = 1)P(\eta = 0) + P(\xi = 0)P(\eta = 1) = 0,5,$$

$$P(\xi + \eta = 2) = P(\xi = 1)P(\eta = 1) = 0,25.$$

$$P(|\xi - \eta| = 0) = P(\xi = 0)P(\eta = 0) + P(\xi = 1)P(\eta = 1) = 0,5,$$

$$P(|\xi - \eta| = 1) = P(\xi = 1)P(\eta = 0) + P(\xi = 0)P(\eta = 1) = 0,5.$$

$$\mathbf{M}(\xi + \eta) = \mathbf{M}\xi + \mathbf{M}\eta = 1,$$

$$\mathbf{M}(|\xi - \eta|) = 0,5. \quad \mathbf{M}((\xi + \eta)|\xi - \eta) = \mathbf{M}(|\xi^2 - \eta^2|) = 0,5. \quad \text{Így}$$

$$\text{cov}(\xi + \eta, |\xi - \eta|) = 0,5 - 1 \cdot 0,5 = 0. \quad \xi + \eta \text{ és } |\xi - \eta| \text{ nem lehetnek függetlenek, mert pl.}$$

$$P(\xi + \eta = 0, |\xi - \eta| = 1) = 0 \quad \text{de} \quad P(\xi + \eta = 0)P(|\xi - \eta| = 1) = 0,25 \cdot 0,5 = 0,125 \neq 0 \quad \mathbf{13.}$$

$$\mathbf{M}\zeta = \int_0^2 \sin x \cdot 0,5 dx = \frac{1 - \cos 2}{2}, \quad \mathbf{M}\eta = \int_0^2 \cos x \cdot 0,5 dx = \frac{\sin 2}{2},$$

$$\mathbf{M}\zeta\eta = \mathbf{M}(\sin \xi \cos \xi) = 0,5\mathbf{M} \sin 2\xi = 0,5 \int_0^2 \sin 2x \cdot 0,5 dx = \frac{1 - \cos 4}{8}.$$

$$\text{cov}(\eta, \zeta) = \frac{1 - \cos 4}{8} - \frac{1 - \cos 2}{2} \frac{\sin 2}{2} \approx 0,216 \Rightarrow \text{nem függetlenek!} \quad (\text{Megjegyzés:}$$

$P(\eta^2 + \zeta^2 = 1) = 1)$ **14.** Ha $\tilde{\xi} = \frac{\xi - \mu}{\sigma}$ jelöli a standardizáltat, akkor

$\tilde{\xi} \in N(0,1)$. $\mathbf{M}\tilde{\xi}^n = \int_{-\infty}^{\infty} x^n \varphi(x) dx = (n-1) \int_{-\infty}^{\infty} x^{n-2} \varphi(x) dx = (n-1)\mathbf{M}\tilde{\xi}^{n-2}$. Mivel $\mathbf{M}\tilde{\xi} = 0$, így a

standardizált minden páratlan hatványának várható értéke 0. $\mathbf{M}\tilde{\xi}^{2n} = (n-1)(n-3)\cdots 1 = (n-1)!!$, mivel $\mathbf{M}\tilde{\xi}^2 = 1$. Másrészt $\mathbf{M}\xi^n = \mathbf{M}(\sigma\tilde{\xi} + \mu)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \sigma^k \mu^{n-k} \mathbf{M}\tilde{\xi}^k$ is fennáll.

Behelyettesítve kaphatjuk a végeredményt.

9. A nagy számok törvényei és a centrális határeloszlás tételek

6. a.-H, b.-H, c.-H, d.-I, e.-H 7. Jelölje ξ a csavarok számát! Ekkor a Csebisev egyenlőtlenségből:

$$P(4900 \leq \xi \leq 5100) = P(|\xi - 5000| \leq 100) \geq 1 - \frac{400}{10000} = 0,96. \quad \mathbf{8.}$$

Jelölje ξ a szálszakadások számát! Ekkor a Moivre-Laplace törvényből:

$$P\left(\frac{\xi - 500 \cdot 0,008}{\sqrt{500 \cdot 0,008 \cdot 0,992}} < x\right) = P(\xi < 1,99 \cdot x + 4) \approx \Phi(x). \quad \text{Másrészt } \Phi(1,65) = 0,95, \text{ azaz}$$

$x=1,65$ -nél: $P(\xi < 1,99 \cdot 1,65 + 4) = P(\xi < 7,28) = 0,95$, vagyis a szálszakadások száma 8-nál kisebb lesz legalább 95%-os valószínűséggel. **9.** A centrális határeloszlás tételt használva:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\xi_1 + \xi_2 + \cdots + \xi_n < x) = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{\xi_1 + \xi_2 + \cdots + \xi_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} < x^*\right) = \Phi\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x^*\right), \quad \text{ahol}$$

$$m = \mathbf{M}\xi_i, \quad \sigma = \mathbf{D}^2 \xi_i, \quad x^* = \frac{x - nm}{\sqrt{n}\sigma}. \quad \text{De } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x - nm}{\sqrt{n}\sigma} = \begin{cases} -\infty, & \text{ha } m > 0 \\ 0, & \text{ha } m = 0 \\ \infty, & \text{ha } m < 0 \end{cases}, \text{ amiből már következik}$$

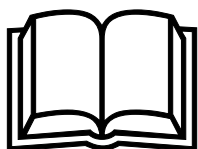
az állítás. **10.** A Markov egyenlőtlenségből: $P(|\xi| > 3) \leq \frac{\mathbf{M}|\xi|}{3} = \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$, amiből már

következik $P(-3 < \xi < 3) \geq 1 - \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$. **11.** Jelölje ξ a működő gépek számát! Nyilván

$\xi \in B(300, 0,7)$. A Moivre-Laplace tételből $P(\xi < np + x\sqrt{npq}) = P(\xi < 210 + 7,93 \cdot x) \approx \Phi(x)$.

Mivel $\Phi(3) \approx 0,999$, így $P(\xi < 234) \approx 0,999$, vagyis az üzemelő gépek száma kevesebb mint 234 99,9%-kal.

TÁBLÁZATOK



A standard normális eloszlás sűrűségfüggvény és eloszlásfüggvény táblázata

$$\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}, \quad \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

1. Ha $\xi \in N(\mu, \sigma)$, akkor $P(\xi < x) = \Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)$ és $f_{\xi}(x) = \frac{1}{\sigma} \varphi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)$. (Ezen tulajdonságok miatt van csak standard normális eloszlás-táblázat).
2. Ha $x > 0$, akkor $\Phi(-x) = 1 - \Phi(x)$. (Ezen tulajdonság miatt van a táblázatban csak nemnegatív x argumentum)
3. Ha $\varepsilon \in (0, 1)$, akkor $P(-u_{\varepsilon} < \frac{\xi - \mu}{\sigma} < u_{\varepsilon}) = 2\Phi(u_{\varepsilon}) - 1 = 1 - \varepsilon$, azaz $\Phi(u_{\varepsilon}) = 1 - \frac{\varepsilon}{2}$.

x	$\Phi(x)$	$\varphi(x)$
,00	,500000	,398942
,01	,503989	,398922
,02	,507978	,398862
,03	,511966	,398763
,04	,515953	,398623
,05	,519939	,398444
,06	,523922	,398225
,07	,527903	,397966
,08	,531881	,397668
,09	,535856	,397330
,10	,539828	,396953
,11	,543795	,396536
,12	,547758	,396080
,13	,551717	,395585
,14	,555670	,395052
,15	,559618	,394479
,16	,563559	,393868
,17	,567495	,393219
,18	,571424	,392531
,19	,575345	,391806
,20	,579260	,391043
,21	,583166	,390242
,22	,587064	,389404
,23	,590954	,388529
,24	,594835	,387617
,25	,598706	,386668
,26	,602568	,385683
,27	,606420	,384663
,28	,610261	,383606
,29	,614092	,382515
,30	,617911	,381388
,31	,621720	,380226
,32	,625516	,379031
,33	,629300	,377801
,34	,633072	,376537
,35	,636831	,375240
,36	,640576	,373911
,37	,644309	,372548
,38	,648027	,371154
,39	,651732	,369728
,40	,655422	,368270
,41	,659097	,366782
,42	,662757	,365263
,43	,666402	,363714
,44	,670031	,362135
,45	,673645	,360527
,46	,677242	,358890
,47	,680822	,357225
,48	,684386	,355533
,49	,687933	,353812
,50	,691462	,352065

x	$\Phi(x)$	$\varphi(x)$
,51	,694974	,350292
,52	,698468	,348493
,53	,701944	,346668
,54	,705401	,344818
,55	,708840	,342944
,56	,712260	,341046
,57	,715661	,339124
,58	,719043	,337180
,59	,722405	,335213
,60	,725747	,333225
,61	,729069	,331215
,62	,732371	,329184
,63	,735653	,327133
,64	,738914	,325062
,65	,742154	,322972
,66	,745373	,320864
,67	,748571	,318737
,68	,751748	,316593
,69	,754903	,314432
,70	,758036	,312254
,71	,761148	,310060
,72	,764238	,307851
,73	,767305	,305627
,74	,770350	,303389
,75	,773373	,301137
,76	,776373	,298872
,77	,779350	,296595
,78	,782305	,294305
,79	,785236	,292004
,80	,788145	,289692
,81	,791030	,287369
,82	,793892	,285036
,83	,796731	,282694
,84	,799546	,280344
,85	,802337	,277985
,86	,805105	,275618
,87	,807850	,273244
,88	,810570	,270864
,89	,813267	,268477
,90	,815940	,266085
,91	,818589	,263688
,92	,821214	,261286
,93	,823814	,258881
,94	,826391	,256471
,95	,828944	,254059
,96	,831472	,251644
,97	,833977	,249228
,98	,836457	,246809
,99	,838913	,244390
1,00	,841345	,241971
1,01	,843752	,239551

x	$\Phi(x)$	$\phi(x)$
1,02	,846136	,237132
1,03	,848495	,234714
1,04	,850830	,232297
1,05	,853141	,229882
1,06	,855428	,227470
1,07	,857690	,225060
1,08	,859929	,222653
1,09	,862143	,220251
1,10	,864334	,217852
1,11	,866500	,215458
1,12	,868643	,213069
1,13	,870762	,210686
1,14	,872857	,208308
1,15	,874928	,205936
1,16	,876976	,203571
1,17	,879000	,201214
1,18	,881000	,198863
1,19	,882977	,196520
1,20	,884930	,194186
1,21	,886861	,191860
1,22	,888768	,189543
1,23	,890651	,187235
1,24	,892512	,184937
1,25	,894350	,182649
1,26	,896165	,180371
1,27	,897958	,178104
1,28	,899727	,175847
1,29	,901475	,173602
1,30	,903200	,171369
1,31	,904902	,169147
1,32	,906582	,166937
1,33	,908241	,164740
1,34	,909877	,162555
1,35	,911492	,160383
1,36	,913085	,158225
1,37	,914657	,156080
1,38	,916207	,153948
1,39	,917736	,151831
1,40	,919243	,149727
1,41	,920730	,147639
1,42	,922196	,145564
1,43	,923641	,143505
1,44	,925066	,141460
1,45	,926471	,139431
1,46	,927855	,137417
1,47	,929219	,135418
1,48	,930563	,133435
1,49	,931888	,131468
1,50	,933193	,129518
1,51	,934478	,127583
1,52	,935745	,125665
1,53	,936992	,123763

x	$\Phi(x)$	$\phi(x)$
1,54	,938220	,121878
1,55	,939429	,120009
1,56	,940620	,118157
1,57	,941792	,116323
1,58	,942947	,114505
1,59	,944083	,112704
1,60	,945201	,110921
1,61	,946301	,109155
1,62	,947384	,107406
1,63	,948449	,105675
1,64	,949497	,103961
1,65	,950529	,102265
1,66	,951543	,100586
1,67	,952540	,098925
1,68	,953521	,097282
1,69	,954486	,095657
1,70	,955435	,094049
1,71	,956367	,092459
1,72	,957284	,090887
1,73	,958185	,089333
1,74	,959070	,087796
1,75	,959941	,086277
1,76	,960796	,084776
1,77	,961636	,083293
1,78	,962462	,081828
1,79	,963273	,080380
1,80	,964070	,078950
1,81	,964852	,077538
1,82	,965620	,076143
1,83	,966375	,074766
1,84	,967116	,073407
1,85	,967843	,072065
1,86	,968557	,070740
1,87	,969258	,069433
1,88	,969946	,068144
1,89	,970621	,066871
1,90	,971283	,065616
1,91	,971933	,064378
1,92	,972571	,063157
1,93	,973197	,061952
1,94	,973810	,060765
1,95	,974412	,059595
1,96	,975002	,058441
1,97	,975581	,057304
1,98	,976148	,056183
1,99	,976705	,055079
2,00	,977250	,053991
2,01	,977784	,052919
2,02	,978308	,051864
2,03	,978822	,050824
2,04	,979325	,049800
2,05	,979818	,048792

x	$\Phi(x)$	$\phi(x)$
2,06	,980301	,047800
2,07	,980774	,046823
2,08	,981237	,045861
2,09	,981691	,044915
2,10	,982136	,043984
2,11	,982571	,043067
2,12	,982997	,042166
2,13	,983414	,041280
2,14	,983823	,040408
2,15	,984222	,039550
2,16	,984614	,038707
2,17	,984997	,037878
2,18	,985371	,037063
2,19	,985738	,036262
2,20	,986097	,035475
2,21	,986447	,034701
2,22	,986791	,033941
2,23	,987126	,033194
2,24	,987455	,032460
2,25	,987776	,031740
2,26	,988089	,031032
2,27	,988396	,030337
2,28	,988696	,029655
2,29	,988989	,028985
2,30	,989276	,028327
2,31	,989556	,027682
2,32	,989830	,027048
2,33	,990097	,026426
2,34	,990358	,025817
2,35	,990613	,025218
2,36	,990863	,024631
2,37	,991106	,024056
2,38	,991344	,023491
2,39	,991576	,022937
2,40	,991802	,022395
2,41	,992024	,021862
2,42	,992240	,021341
2,43	,992451	,020829
2,44	,992656	,020328
2,45	,992857	,019837
2,46	,993053	,019356
2,47	,993244	,018885
2,48	,993431	,018423
2,49	,993613	,017971
2,50	,993790	,017528
2,51	,993963	,017095
2,52	,994132	,016670
2,53	,994297	,016254
2,54	,994457	,015848
2,55	,994614	,015449
2,56	,994766	,015060
2,57	,994915	,014678

x	$\Phi(x)$	$\phi(x)$
2,58	,995060	,014305
2,59	,995201	,013940
2,60	,995339	,013583
2,61	,995473	,013234
2,62	,995604	,012892
2,63	,995731	,012558
2,64	,995855	,012232
2,65	,995975	,011912
2,66	,996093	,011600
2,67	,996207	,011295
2,68	,996319	,010997
2,69	,996427	,010706
2,70	,996533	,010421
2,71	,996636	,010143
2,72	,996736	,009871
2,73	,996833	,009606
2,74	,996928	,009347
2,75	,997020	,009094
2,76	,997110	,008846
2,77	,997197	,008605
2,78	,997282	,008370
2,79	,997365	,008140
2,80	,997445	,007915
2,81	,997523	,007697
2,82	,997599	,007483
2,83	,997673	,007274
2,84	,997744	,007071
2,85	,997814	,006873
2,86	,997882	,006679
2,87	,997948	,006491
2,88	,998012	,006307
2,89	,998074	,006127
2,90	,998134	,005953
2,91	,998193	,005782
2,92	,998250	,005616
2,93	,998305	,005454
2,94	,998359	,005296
2,95	,998411	,005143
2,96	,998462	,004993
2,97	,998511	,004847
2,98	,998559	,004705
2,99	,998605	,004567