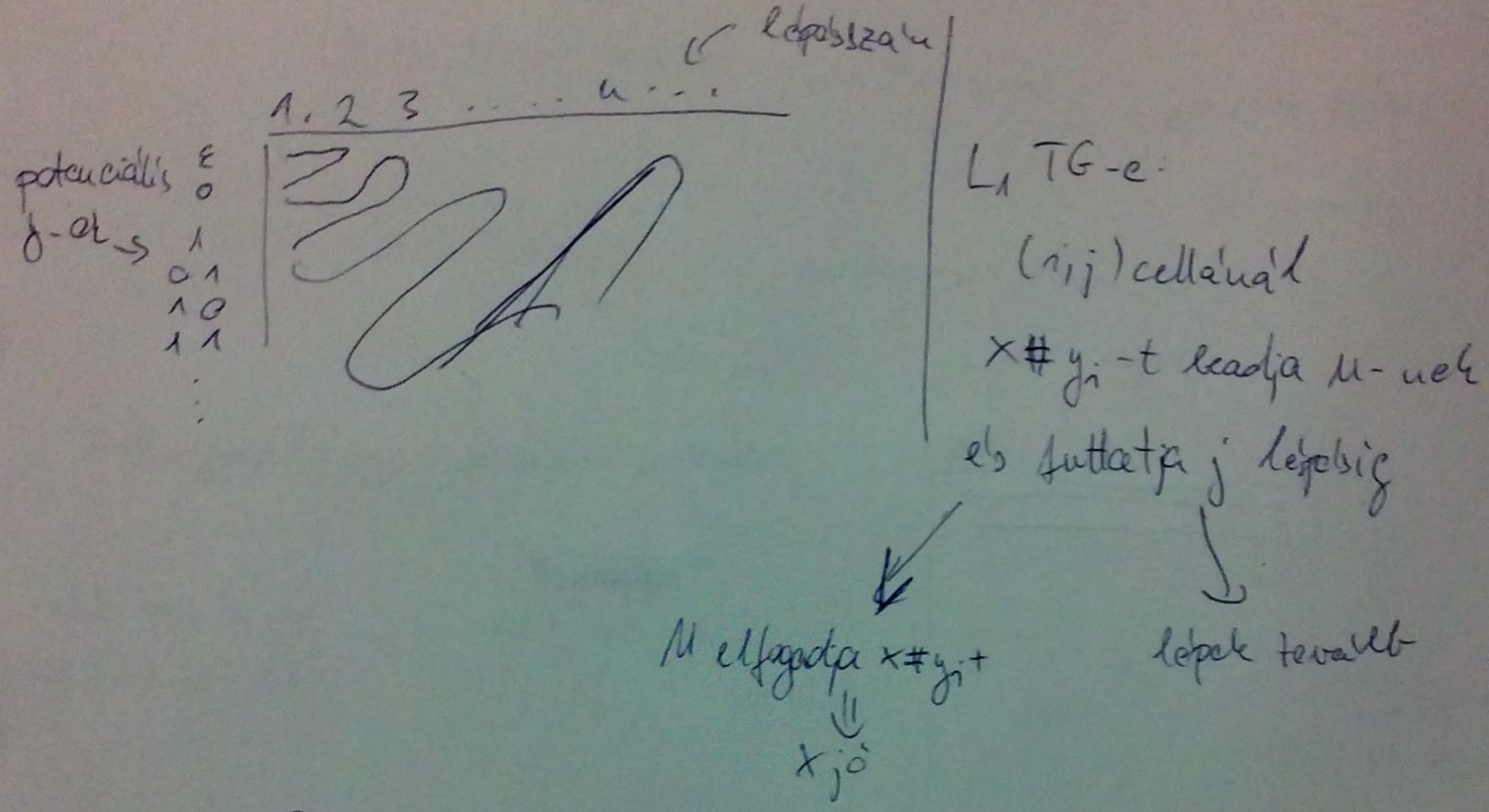


$$L \subseteq \{ x \# y \mid x, y \in \{0,1\}^* \}$$

$$L_1 = \{ x \in \{0,1\}^* \mid \exists y \in \{0,1\}^* : x \# y \in L \}$$

$L_1 \in RE$

\hookrightarrow azaz szavak, melyeknek van "partja"



16/2

$$L = \{ w \mid \exists M_w \text{ és } L(M_w) = L_u \} \in ? R$$

Rice-tétel:

Ha T nemtriviális nyelvi tulajdonság

$\left(\begin{matrix} \exists L_1, L_2 \in RE \rightarrow L_1 T \text{ tulajdonsággal} \\ \rightarrow L_2 \text{ nem } T \text{ tulajdonsággal} \end{matrix} \right)$

$$L_T = \{ w \mid \exists M_w \text{ és } L(M_w) T \text{ tulajdonsággal} \} \notin R$$

Mos T az, hogy megegyezik az univerzális nyelvel

nemtriviális:

$\left. \begin{matrix} \exists L_1, \text{ ilyen: } L_u \\ \exists L_2, \text{ nem ilyen: } \emptyset \end{matrix} \right\} \Rightarrow$ Rice szerint $\notin R$

16/3

$$\{w \mid \exists M_w \text{ e's } |L(M_w)| = 5\} \in \mathcal{R}$$

DEH bizonyít: Rice-tétel.

$T = L$ -ben 5 szö van.

new trivialis:

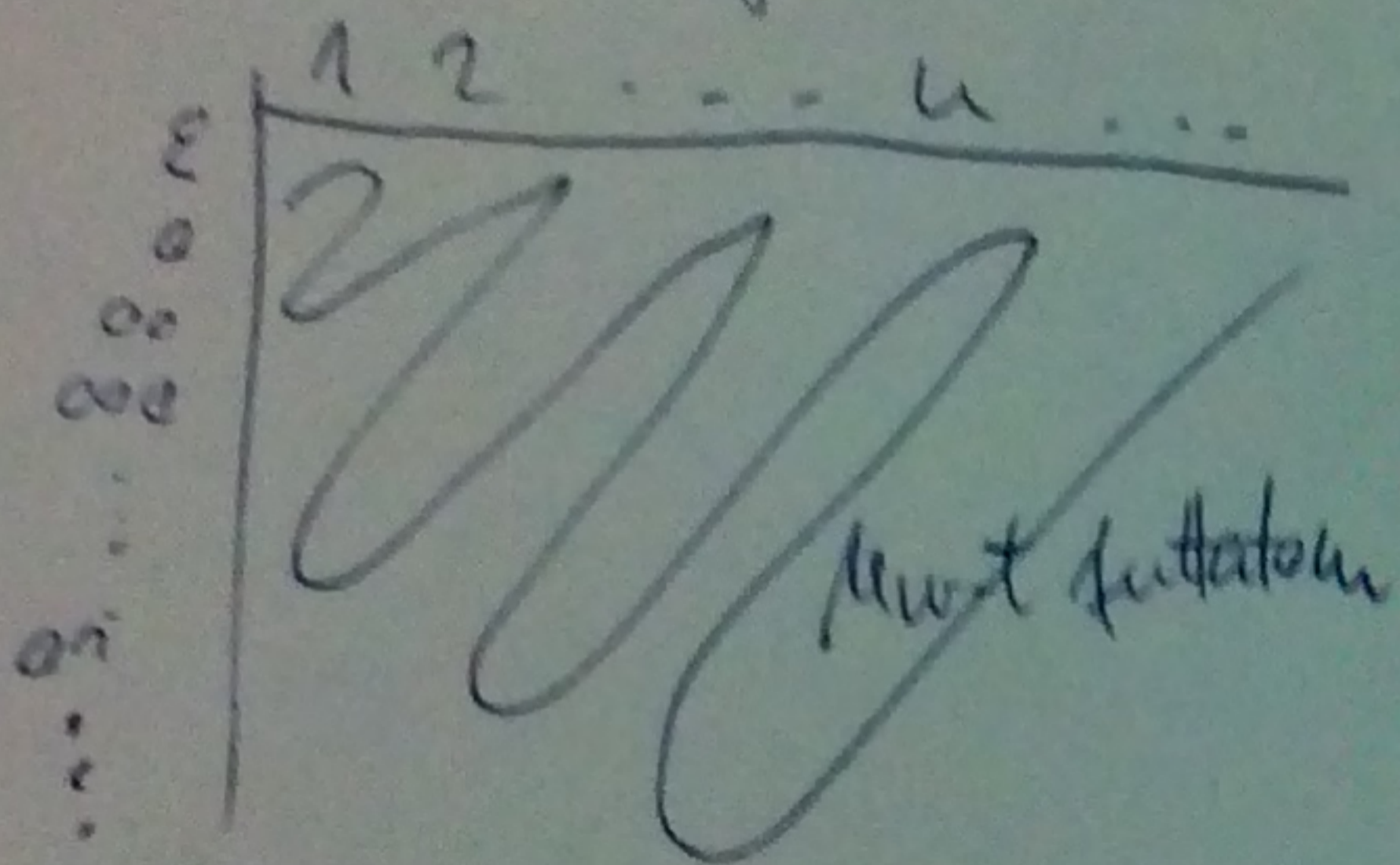
$$L_1 \in \mathcal{RE} : |L_1| = 5 : L_1 = \{ \epsilon, 10, 11, 00, 01, 10 \}$$

$$L_2 \in \mathcal{RE} : |L_2| \neq 5 : L_2 = \emptyset$$

16/4

$$L = \{w \mid \exists M_w : L(M_w)\text{-ben van } 2 \text{ csupa } 0 \text{ szö}\} \in \mathcal{RE}$$

$\in \mathcal{RE}$ algoritmus:



Ha elfogad 0^i -t valamikor, azt elvete fogom venni, különben sosem állok le.

$$16/5 \quad L = \{w \mid \exists M_w \text{ e's } \boxed{M_w \text{ csak páros hosszú szö-t fogad el}}\}$$

- a) $\in \mathcal{R}$
- b) $\in \mathcal{RE}$
- c) $\in \text{coRE}$

||
 $L(M_w)$ -ben minden szö páros hosszú!

Rice-tétel:

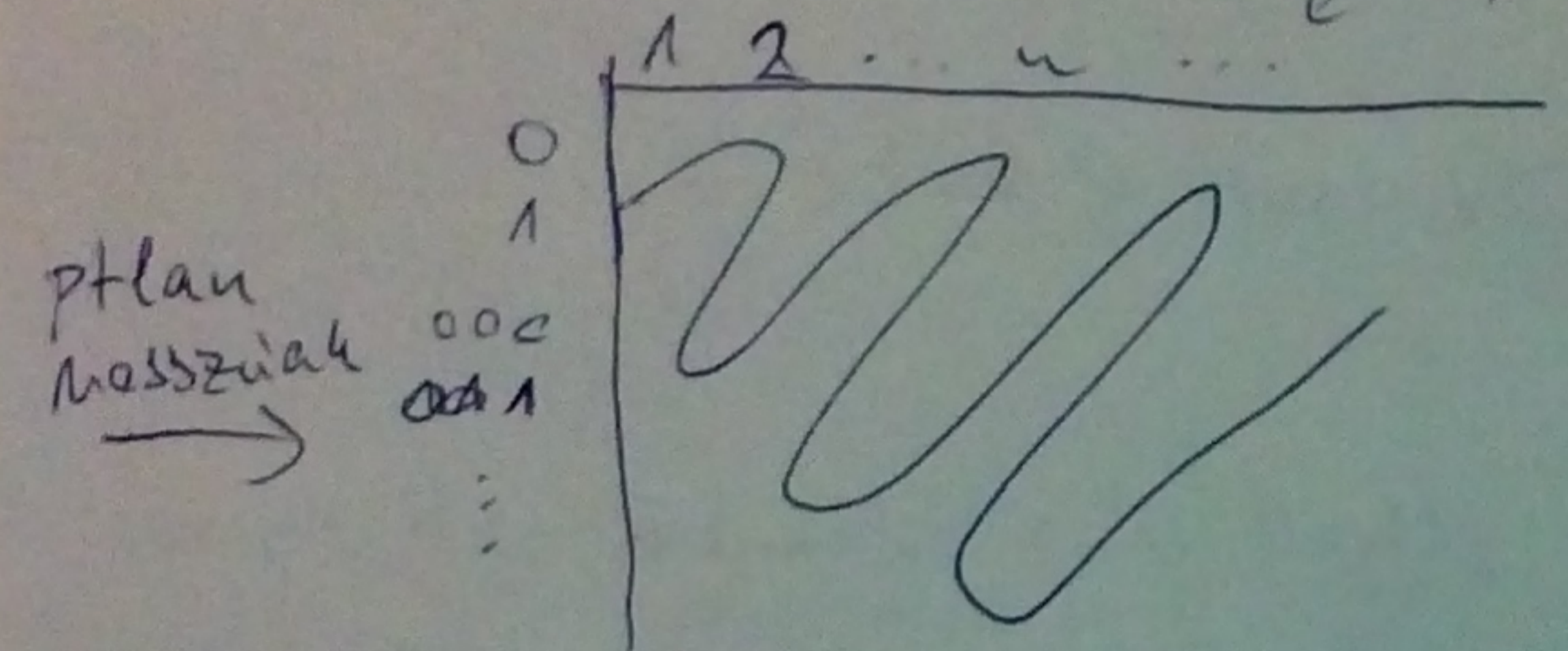
- a) $L = L_1, L_2 \quad T = \{ \text{páros hosszú} \}$
 $L_1 \in \mathcal{RE}$ e's T tulajdonsága: $L = \{ a a \}$
 $L_2 \in \mathcal{RE}$ e's \overline{T} nem T tul: $L = \{ a a a \}$
 ezért $L \notin \mathcal{R}$

9) $L \in \text{coRE} \Leftrightarrow \bar{L} \in \text{RE}$

$\exists w_1 \notin M_w$ vagy M_w elfogad ≥ 1 ptkan hosszú szót $\{s\} \in \bar{L}$

w jó? $\xrightarrow{\text{nem}}$ w jó

igen \swarrow \searrow eldőlhetetlen



6) $\notin \text{RE}$

Mert: $L \notin \text{RE}$

$L \in \text{coRE}$

de M_A

$L \in \text{RE}$ lenne

$\Rightarrow \text{RE} = \text{RE} \cap \text{coRE}$ miatt RE -beli lenne \downarrow

16/6 $|S_i| = |T_i|$ PCP: $(s_1 t_1) \dots (s_n t_n)$

$s_{i_1} s_{i_2} \dots s_{i_k} = t_{i_1} t_{i_2} \dots t_{i_k}$
 $\in \text{RE} \setminus \text{RE}$

elköt az igaz, hogy $\exists j'$ kiválasztás

\Updownarrow
 $\exists n: s_i = t_i$

16/7 Suput: $(s_1 t_1) \dots (s_n t_n)$, $n \in \mathbb{N}$

RE -re $\leq n$ tagú megoldás?

$\rightarrow \text{RE}$

$\neq \leq n$ hosszú lehetőséget megnevezni:

$k + k^2 + k^3 + \dots + k^n$

véges sok lehetőség + az ellenőrzés

RE \Rightarrow RE